

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. 5785р - 33320....., екз. № 1
05.12.....2018 г.

УТВЪРДИЛ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

Дата: 06.12.2018 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-131/07.11.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2018-0028).

На 07.11.2018 г. в 14:00 ч. във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ и в изпълнение на Решение № 5785опр-107/01.10.2018 г. на директора на ДУССД-МВР за откриване на процедурата, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис І“ № 124, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпили оферти, комисия, назначена със заповед № 5785опз-131/07.11.2018 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Иванова, на длъжност старши експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР
И ЧЛЕНОВЕ:

1. Виктория Германлиева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР,
2. Виктория Драгунчева, на длъжност младши експерт в сектор „ФО“ към отдел „ФМО“, ДУССД-МВР,
3. Даниела Стоянова, на длъжност старши експерт в отдел „Почивно дело“, ДУССД-МВР,
4. Христо Ямболиев, на длъжност специалист по почивно дело в отдел „Почивно дело“, ДУССД-МВР.

със задача: да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“.

Отварянето на офертите е публично, но на него не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или упълномощени представители на участниците в процедурата, имащи право да присъстват на настоящото заседание на комисията, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството Протокол/Списък УРИ № 5785р-30058/05.11.2018 г., до крайния срок за подаване на оферти (до 17.30 часа на 05.11.2018 г.) са постъпили 11 (единадесет) броя оферти, както следва:

1.	„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-261/02.11.2018 г.	09:57 ч.
2.	СД „Галвано-Костадинов с-ие“	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-262/05.11.2018 г.	09:40 ч.
3.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-263/05.11.2018 г.	10:15 ч.
4.	Кооперация „Панда“	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-264/05.11.2018 г.	10:36 ч.
5.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-265/05.11.2018 г.	10:37 ч.
6.	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-266/05.11.2018 г.	10:43 ч.
7.	„МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-267/05.11.2018 г.	13:08 ч.
8.	Алегро 2000 София ООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-269/05.11.2018 г.	13:42ч.
9.	„ПроКонтракт“ ООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-270/05.11.2018 г.	14:18 ч.
10.	„АМО“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-272/05.11.2018 г.	16:06 ч.
11.	„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-273/05.11.2018 г.	16:36 ч.

След като се запознаха с протокол/списък УРИ № 5785р-30058/05.11.2018 г. за подадените оферти председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

1. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-261/02.11.2018 г., подадена от „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Кътина“ – Боровец“, в който са поставени:

1.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели,

необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.3. Декларация от „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.4. Декларация от „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „*Ценово предложение*“;

1.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 1. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделения запечатан непрозрачен плик с надпис: „*Ценово предложение*“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

2. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-262/05.11.2018 г., подадена от СД „Галвано-Костадинов с-ие“:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „*Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*“, в който са поставени:

2.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.3. Декларация от СД „Галвано-Костадинов с-ие“ за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.4. Декларация от СД „Галвано-Костадинов с-ие“ за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.5. Протокол за оглед на обекта БО „Къпина“ – Боровец с вх. №760/01.11.2018 г., подписан от представител на СД „Галвано-Костадинов с-ие“ и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

2.6. 17 (седемнадесет) бр. снимки на предложените артикули;

2.7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*“;

2.8. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „СД „Галвано-Костадинов с-ие“ ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 2. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „*Предлагани ценови параметри*“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

3. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-263/05.11.2018 г., подадена от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец №5785ОПР-107/01.10.2018 г.*“, в който са поставени:

3.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.3. Декларация от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.4. Декларация от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис *„Предлагани ценови параметри“*;

3.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„ЕЕДОП“*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 3. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: *„Предлагани ценови параметри“* на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

4. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-264/05.11.2018 г., подадена от Кооперация „Панда“:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*“, в който са поставени:

4.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.3. Декларация от Кооперация „Панда“ за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.4. Декларация от Кооперация „Панда“ за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: *„Предлагани ценови параметри“*;

4.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„Кооперация „Панда“ ЕЕДОП“*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 4. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

5. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-265/05.11.2018 г., подадена от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*, в който са поставени:

5.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.3. Декларация от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.4. Декларация от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис *„Предлагани ценови параметри“*;

5.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД - ЕЕДОП“*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 5. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

6. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-266/05.11.2018 г., подадена от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*, в който са поставени:

6.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

6.3. Копие на фактура №1000000021/01.12.2017 г.;

6.4. Копие на писмо № И-136/17 от 14.12.2017 г. от Районна прокуратура Кюстендил относно известие за частично прекратяване на Договор №5/25.07.2016 г. с предмет „Изработка,

доставка, монтаж и гаранционно обслужване на столове и офис мебели“ и уведомление за извършване на прихващане на вземания по рада на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД;

6.5. Копие на фактура №1000000020/01.12.2017 г.;

6.6. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.7. Декларация от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.8. Декларация от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.9. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

6.10. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД“ - ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 6. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

7. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-267/05.11.2018 г., подадена от „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“, в който са поставени:

7.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.3. Копие на протокол за оглед на обект БО „Къпина“ – Боровец с вх. №759/01.11.2018 г., подписан от представител на „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

7.4. Декларация от „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.5. Декларация от „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.6. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

7.7. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП Мура Инжинеринг“ ООД“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 7. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

8. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-269/05.11.2018 г., подадена от Алегро 2000 София ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец №ОП-28-5785р-26904/01.10.2018 г.*“, в който са поставени:

8.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.3. Декларация от Алегро 2000 София ООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.4. Декларация от Алегро 2000 София ООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.5. Протокол за оглед на обект БО „Къпина“ – Боровец с вх. №757/31.10.2018 г., подписан от представител на Алегро 2000 София ООД и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

8.6. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис *„Предлагани ценови параметри“*;

8.7. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП Алегро 2000 София ООД“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 8. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

9. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-270/05.11.2018 г., подадена от „ПроКонтракт“ ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец №02851-2018-0028“*, в който са поставени:

9.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели,*

необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.3. Протокол за оглед на обект БО „Къпина“ – Боровец с вх. №761/02.11.2018 г., подписан от представител на „ПроКонтракт“ ООД и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

9.4. Декларация от „ПроКонтракт“ ООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.5. Декларация от „ПроКонтракт“ ООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.6. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

9.7. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ПРОКОНТРАКТ“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 9. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

10. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-272/05.11.2018 г., подадена от „АМО“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*, в който са поставени:

10.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.3. Декларация от „АМО“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.4. Декларация от „АМО“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

10.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „АМО“ ЕООД ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 10. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

11. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-273/05.11.2018 г., подадена от „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*, в който са поставени:

11.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.3. Декларация от „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.4. Декларация от „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис *„Предлагани ценови параметри“*;

11.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„ЕЕДОП, в PDF и XML формат от „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД“*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 11. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: *„Предлагани ценови параметри“* на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията на закрито заседание разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че **в представения от участника ЕЕДОП не са декларираны обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и**

финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изиска от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

II. СД „Галвано-Костадинов с-не“

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който са записани 2 (два) ЕЕДОП-а в електронен вид, подписани с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който са представени документите не позволява редактиране на съдържанието им.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата подписали ЕЕДОП-ите и установи, че същите са подписани от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представените от участника ЕЕДОП-и не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт

на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изиска от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписани от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

III. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД

Комисията разглежда предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

Също така комисията констатира, че участникът в част II: „Информация за икономическия оператор“, буква А „Информация за икономическия оператор“, последен абзац: „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“, участникът е посочил: „Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане за сграда на 09 РСПБЗН София към СДПБЗН – МВР““, което комисията го приема за техническа грешка, допусната от участника.

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изиска от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП и да отстрани техническата грешка в част II, буква А, последен абзац на раздела.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

IV. Кооперация „Панда“

Комисията разглежда предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който са записани 7 (седем) ЕЕДОП-а в електронен вид, подписани с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който са представени документите не позволява редактиране на съдържанието им.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата подписали ЕЕДОП-ите и установи, че същите са подписани от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че **в представените от участника ЕЕДОП-и не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).**

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, **посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“**, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП **комисията изиска от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписани от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.**

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на**

протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

V. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

VI. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

В представения еЕЕДОП, част III, раздел В- „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът декларира, че се е случвало в миналото договор за обществена поръчка, за поръчка с възложител или договор за концесия да е бил предсрочно прекратен или да са му налагани обезщетения или други подобни санкции, във връзка с такава поръчка в миналото (*на стр. 13 от представената разпечатка на еЕЕДОП на хартиен носител*). От декларираното, както и от предоставените писмени доказателства към ЕЕДОП е видно, че по договор № 5/ 25.07.2016 г. с предмет „Изработка, доставка, монтаж и гаранционно обслужване на столове и офис мебели“ и по договор № 6/ 25.07.2016 г. с предмет „Изработка, доставка и монтаж на метални стелажи“, сключени между „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и Районна прокуратура, Кюстендил са начислени неустойки и е извършено прихващане между възнаграждението, което е следвало да се изплати по договорите с размера на неустойките. За доказване на надеждност, участникът е представил следните документи: копие на писмо № И-136/17/ 14.12.2017 г. от Районна прокуратура Кюстендил относно известие за частично прекратяване на Договор № 5/25.07.2016 г., представляващо уведомление за извършване на прихващане на вземания по реда на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД, копие на писмо № И-137/17/ 14.12.2017 г. от Районна прокуратура Кюстендил относно известие за частично прекратяване на Договор № 6/25.07.2016 г. , представляващо уведомление за извършване на прихващане на вземания по реда на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД.

От служебно извършена справка в сайта на Агенция за обществените поръчки на обявленията за приключени договори комисията констатира, че по първия договор № 5/ 25.07.2016 г. има забава с 14 месеца и частично неизпълнение- не са доставени 2 броя дивани (като изпълнението е на 99%- та), поради което е начислена неустойка в размер на 2732, 00 лв., а по вторият договор-№ 6/ 25.07.2016 г. също има забава в изпълнението, продължила 14 месеца, вследствие на което е начислена неустойка в размер на 77, 00лв. От представените от участника два броя копия на фактури: №1000000020/01.12.2017 г. и № 1000000021/01.12.2017 г. е видно, че

от сумите, които е следвало да изплати възложителят по тези два договора на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД са удържани начислените неустойки. И в двата случая неизпълнението засяга по-малко от 50%-та от стойността и/или обема на договора. Поради тази причина комисията счита, че представените от участника писмени доказателства гарантират неговата надеждност и същият не следва да се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че **в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).**

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, **посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“**, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП **комисията изиска от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.**

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

VII. „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД и установи, че лицата, които имат право да го представляват са: Емил Цветанов Тошев и Здравко Емилов Тошев.

Комисията констатира, че участникът „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД е представил в електронен вид ЕЕДОП, който е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицето Здравко Емилов Тошев, като същият не е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе констатации, комисията единодушно приема, че участникът „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП и от лицето Емил Цветанов Тошев.

Комисията констатира, и че в ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор е посочено само лицето Здравко Тошев, а от направените по-горе констатации следва в ЕЕДОП да се посочи името и адреса и на другото лице, упълномощено да представлява икономическия оператор.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.**

VIII. Алегро 2000 София ООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника Алегро 2000 София ООД и установи, че лицата, които имат право да го представляват са: Васил Иванов Синигерски и Гергана Емилова Синигерска.

Комисията констатира, че участникът Алегро 2000 София ООД е представил в електронен вид ЕЕДОП, който е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицето Васил Иванов Синигерски, като същият не е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе

констатации, комисията единодушно приема, че участникът Алегро 2000 София ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП и от лицето Гергана Емилова Синигерска.

Комисията констатира, и че в ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор е посочено само лицето Васил Синигерски, а от направените по-горе констатации следва в ЕЕДОП да се посочи името и адреса и на другото лице, упълномощено да представлява икономическия оператор.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.**

IX. „ПроКонтракт“ ООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, който **не е** подписан с квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника „ПроКонтракт“ ООД и установи, че лицата, които имат право да го представляват са: Петър Иванов Петров и Петър Димитров Любенов.

Комисията констатира, че участникът „ПроКонтракт“ ООД е представил в електронен вид ЕЕДОП, който не е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от всички лица по чл. 40 от ППЗОП, а именно: от Петър Иванов Петров и от Петър Димитров Любенов.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе констатации, комисията единодушно приема, че участникът „ПроКонтракт“ ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП от лицата Петър Петров и Петър Любенов.

Комисията констатира, и че в ЕЕДОП, **част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор** е посочено само лицето Петър Петров, а от направените по-горе констатации следва в ЕЕДОП да се посочи името и адреса и на другото лице, упълномощено да представлява икономическия оператор.

Комисията констатира, че **в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).**

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП **комисията изиска от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор III; и информацията в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.**

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **на участника се предостави възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол №1 с рег. №5785р-30883/14.11.2018 г. да представи на комисията нов ЕЕДОП, който следва да бъде надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, както и да съдържа допълнена информация по горепосочените непълноти.**

X. „АМО“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

XI. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

За гореописаните действия, на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., в един оригинален екземпляр.

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП, на 14.11.2018 г. горепосоченият протокол №1 бе публикуван в профила на купувача в официалната страница на ДУССД-МВР и в същия ден беше изпратен на участниците в процедурата.

На 15.11.2018 г. в 16:00 ч. във връзка с получено писмо по електронната поща в ДУССД – МВР, регистрирано в деловодството с вх. № УРИ 578500-8028/15.11.2018 г. от „Алегро 2000 София“ ООД, участник, подал оферта за участие в процедурата, се събра на закрито заседание комисията в непроменен състав.

1. Комисията се запозна с постъпилото възражение и приложенията към него. Участникът „Алегро 2000 София“ ООД изразява становище, че подаденият от него еЕЕДОП, подписан от управителя - Васил Иванов Синигерски, не следва да се подписва с електронен подпис и от съдружника в дружеството - Гергана Емилова Синигерска, тъй като същата не се явява лице, което представлява участника, не е член на управителен или надзорен орган или лице, което има правомощия да упражнява контрол при вземането на решения от тези органи.

След като се запозна с допълнително приложените към писмото документи: Дружествен договор от 13.11.2015г. и разпечатка от Търговския регистър за актуално състояние на дружеството, подадени в 5 - дневния срок, указан в протокол № 1 с рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г. и ги обсъди, комисията прие изложеното възражение за основателно, поради следните мотиви: съгласно чл. 7 от Дружествен договор от 13.11.2015г., Васил Синигерски разполага с 38 дяла, а Гергана Синигерска - с 12 дружествени дяла. Според разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника или кандидата; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 на ППЗОП лицата по ал. 1, т. 1 и т. 2 при дружеството с ограничена отговорност са лицата по чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ, а именно управителят или управителите. В разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са и други лица, със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи. Тъй като управителят на Алегро 2000 София ООД е и съдружник, разполагащ с по- голям дял от вторият съдружник – госпожа Синигерска, комисията счита, че последната не е със статут, който да ѝ позволява да влияе пряко

върху дейността на предприятието по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следователно тя не следва да се подписва на еЕЕДОП.

По същите мотиви комисията счете, че не следва да се иска и подписването на еЕЕДОП с цифров подпис от всички съдружници и в **„МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД**.

Предвид гореизложеното комисията счете, че информацията, съдържаща се в ЕЕДОП-ите, които са представени от участниците **Алегро 2000 София ООД** и **„МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД** съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, предвид което, по аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията **допуска** участниците **Алегро 2000 София ООД** и **„МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД** до разглеждане на техническите им предложения.

2. Предвид изложените мотиви в точка 1. от протокол №2 с рег. №5785р-31526/19.11.2018 г. комисията счете, че представения от участника **„ПроКонтракт“ ООД** ЕЕДОП **не** е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а именно: от управителя Петър Иванов Петров.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе констатации, комисията единодушно приема, че **участникът „ПроКонтракт“ ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП от лицето Петър Петров и допълнен ЕЕДОП в част III, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“.**

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „НЕ“ (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

За гореописаните действия, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол №2 рег. № 5785р-31526/19.11.2018 г., в един оригинален екземпляр, който на 20.11.2018 г. бе публикуван в профила на купувача в официалната страница на ДУССД-МВР и в същия ден беше изпратен на участниците в процедурата.

На 22.11.2018 г. в 14:00 ч. във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ и в изпълнение на Решение № 5785опр-107/01.10.2018 г. на директора на ДУССД-МВР за откриване на процедурата, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание комисията в непроменен състав, назначена със заповед № 5785опз-131/07.11.2018 г. със задача: да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“.

Председателят на комисията откри заседанието и информира членовете на комисията, че в срока, указан с протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г. са постъпили допълнителни документи както следва:

1.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	УРИ 578500-8019/15.11.2018 г.
2.	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД	УРИ 578500-8036/16.11.2018 г.
3.	„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД	УРИ 578500-8038/16.11.2018 г.
4.	„ПроКонтракт“ ООД	УРИ 578500-8108/19.11.2018 г.
5.	„МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД	УРИ 578500-8120/20.11.2018 г.
6.	СД „Галвано-Костадинов с-ие“	УРИ 578500-8155/20.11.2018 г.
7.	Кооперация „Панда“	УРИ 578500-8183/21.11.2018 г.

1. Документите на „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП“.

Комисията разгледа допълнително представените от участника „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. В резултат на предоставената от комисията възможност, участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен формат (PDF), който не е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП. В него участникът е допълнил информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, указани му с протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., но не е отстранил техническата грешка, констатирана в протокол №1 в част II, буква А, последен абзац на раздела. Неподписването на новопредставения еЕЕДОП е равносилно на непредставянето на такъв. В него, участникът е изпълнил указанията, дадени му с протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., но липсва положен цифров електронен подпис на представляващия дружеството.

С оглед на гореизложеното, комисията прие, че „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД не отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, поради което, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата му не се допуска до етап - разглеждане на техническото предложение.

Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

2. Документите на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: опис на допълнителни документи (1 лист), Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) разпечатан на хартия (17 листа) и 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „НАД ДИЗАЙН – ЕООД“.

Комисията разгледа допълнително представените от участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. В резултат на предоставената от комисията възможност, участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е допълнил и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и е подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

Предвид направените констатации в Протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., както и с оглед на изложеното в протокол №3 рег. №5785р-32230/26.11.2018 г., комисията допусна участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

3. Документите на „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“.

Комисията разгледа допълнително представените от участника „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. В резултат на предоставената от комисията възможност, участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е допълнил и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и е подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

Предвид направените констатации в Протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., както и с оглед на изложеното в протокол №3 рег. №5785р-32230/26.11.2018 г., комисията допусна участника „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

4. Документите на „ПроКонтракт“ ООД са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „Нов ЕЕДОП ПроКонтракт“.

Комисията разгледа допълнително представените от участника „ПроКонтракт“ ООД документи за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. В резултат на предоставената от комисията възможност, участникът е представил нов еЕЕДОП, който е надлежно цифрово подписани (с електронен подпис) от лицата съгласно чл. 40 от ППЗОП, като участникът и е допълнил и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

Предвид направените констатации в Протокол №1 рег. №5785р-29557/01.11.2018 г., Протокол №2 рег. № 5785р-31526/19.11.2018 г., както и с оглед на изложеното в протокол №3 рег. №5785р-32230/26.11.2018 г., комисията допусна участника „ПроКонтракт“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

5. Документите на „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: Писмо (1 лист) и 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD).

Комисията разгледа допълнително представените от участника „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД и констатира, че участникът е представил нов еЕЕДОП, който е надлежно цифрово подписани (с електронен подпис) от лицата съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид направените констатации в Протокол №1 рег. №5785р-29557/01.11.2018 г., Протокол №2 рег. № 5785р-31526/19.11.2018 г., както и с оглед на гореизложеното в настоящия протокол, комисията допусна участника „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

6. Документите на СД „Галвано-Костадинов с-ие“ са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „СД Галвано – Костадинов с-ие ЕЕДОП“.

Комисията разгледа допълнително представените от участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“ документи за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. В резултат на предоставената от комисията възможност, участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е допълнил и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и е подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

Предвид направените констатации в Протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., както и с оглед на гореизложеното в протокол №3 рег. №5785р-32230/26.11.2018 г., комисията допусна участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“ до разглеждане на техническото предложение.

7. Документите на Кооперация „Панда“ са представени в запечатана, непрозрачна опаковка (хартиен плик), с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори опаковката, съдържаща допълнително представените от участника документи, а именно: 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „Кооперация „Панда“ ЕЕДОП“.

Комисията разгледа допълнително представените от участника Кооперация „Панда“ документи за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. В резултат на предоставената от комисията възможност, участникът е представил нов еЕЕДОП, в който е допълнил и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и е подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

Предвид направените констатации в Протокол №1 рег. № 5785р-30883/14.11.2018 г., както и с оглед на изложеното в протокол №2 рег. 5785р-31526/19.11.2018 г., комисията допусна участника Кооперация „Панда“ до разглеждане на техническото предложение.

На 23.11.2018 г. от 09:00 часа комисията, назначена с заповед № 5785опз-131/07.11.2018 г. на Възложителя, продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали,

издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите, като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

2. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди

тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатацията на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

3. СД „Галвано-Костадинов с-ие“

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларира, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатацията на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна СД „Галвано-Костадинов с-ие“ до отваряне на ценовото му предложение.

4. Кооперация „Панда“

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна Кооперация „Панда“ до отваряне на ценовото му предложение.

5. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

6. „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за

изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

7. „Алегро 2000 София“ ООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно

обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „Алегро 2000 София“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

8. „ПроКонтракт“ ООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларира, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за

своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „ПроКонтракт“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

9. „АМО“ ЕООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „АМО“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

10. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните артикули: артикул, размери (см), материал, мярка и количество. Участникът е декларирал, че приема мястото на изпълнение на поръчката; декларира, че доставените и монтирани от него мебели ще отговорят на изискванията на Възложителя, описана в Техническата спецификация и в документацията за участие в настоящата обществена поръчка; участникът декларира, че е съгласен и се задължава да изпълни доставката и монтажа, съгласно изискванията на Възложителя и срокът за изпълнение, като доставката и монтажа ще са 35 дни след датата на подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът декларира, че разполага със сертификат за качество на материала, който е използван или еквивалентен, удостоверяващ качеството на вложените материали, издаден от акредитирани институции; участникът приема да предостави възможност да бъде уведомен за възникнала повреда на мебелите като бъде своевременно уведомен на посочената от участника електронна поща; потвърждава изискуемото време за реакция и отстраняване на повредата/замяната да бъде в рамките на 5 (пет) работни дни след получаване на уведомлението по електронната поща. Участникът декларира, че приема да осигури пълно гаранционно обслужване на доставеното оборудване за срок от 24 месеца. Участникът приема да отстрани всички дефекти появили се в гаранционния срок, които не са причинени от неправилна употреба. Участникът се задължава да посети мястото за вземане на точни размери на гардеробите, преди тяхното изработване; задължава се да посети мястото по време на гаранционния срок, при възникнали проблеми при експлоатацията. Участникът приема да посети мястото преди края на гаранционния срок, като направи текуща поддръжка, настройка, преглед на механизмите на мебелите, преди да е изтекъл крайният срок на гаранцията; приема, че при недостатъци и дефекти, появили се по време на експлоатация на мебелите в гаранционния срок, да замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативния протокол подписан от двете страни. Участникът декларира, че ще замени некачествените мебели с нови, със същите характеристики, в случай на установени скрити недостатъци в рамките на гаранционния срок.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

За гореописаните действия, на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №3 рег. № 5785р-32230/26.11.2018 г., в един оригинален екземпляр.

С писмо изх. №578500-8355/26.11.2018 г., публикувано в профила на купувача, участниците бяха уведомени за датата и часа на отваряне на ценовите предложения.

На 29.11.2018 г. в 09:30 ч. комисията се събра на открито заседание в непроменен състав, със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, да разгледа, оцени по критерий „най-ниска“ цена и да класира офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“

Отварянето на ценовите предложения е публично, но на него не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести, че до отваряне на ценово предложение са допуснати участниците: „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД; „СД „Галвано-Костадинов с-ие“; Кооперация „Панда“; „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД; „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД; „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД; „Алегро 2000 София“ ООД; „ПроКонтракт“ ООД; „АМО“ ЕООД и „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаване на офертите, както следва:

1. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва: Обща стойност без ДДС: 61 770,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

2. СД „Галвано-Костадинов с-ие“

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва: Обща стойност без ДДС: 41 932,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

3. Кооперация „Панда“

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва: Обща стойност без ДДС: 64 963,68 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

4. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа папка с два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 59 884,49 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

5. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 63 515,76 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

6. „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 64 810,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

7. „Алегро 2000 София“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 70 660,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

8. „ПроКонтракт“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 70 943,50 лв.

Ценовото предложение на участника се подписва от всички членове на комисията.

9. „АМО“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 57 690,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписва от всички членове на комисията.

10. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа папка с два листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Обща стойност без ДДС: 55 708,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписва от всички членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичната част, на което разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

I. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД.

II. СД „Галвано-Костадинов с-ие“

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на

участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“.

III. Кооперация „Панда“

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника Кооперация „Панда“.

IV. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

V. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД.

VI. „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД.

VII. „Алегро 2000 София“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „Алегро 2000 София“ ООД.

VIII. „ПроКонтракт“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „ПроКонтракт“ ООД.

IX. „АМО“ ЕООД

Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението.

След като извърши проверка на ценовото предложение, комисията констатира, че участникът е допуснал аритметична грешка при пресмятането на общата цена в последната графа „Обща цена в лева без ДДС“ по вертикала, като е посочил обща цена в лева без ДДС в размер на 57 690,00 лв., вместо 56 790,00 лв., представено графично по следния начин:

№	Наименование	Марка	Количество	Единична цена в лева без ДДС:	Обща цена в лева без ДДС:
1	Легло	бр.	5	250.00 лв.	1 250.00 лв.
2	Нощно шкафче	бр.	10	40.00 лв.	400.00 лв.
3	Гардероб	бр.	5	400.00 лв.	2 000.00 лв.
4	Скрин	бр.	5	150.00 лв.	750.00 лв.
5	Огледало с рамка 100 см/50 см	бр.	5	80.00 лв.	400.00 лв.
6	Мини бар с поставка за	бр.	5	120.00 лв.	600.00 лв.
7	Маса холна	бр.	5	80.00 лв.	400.00 лв.
8	Ъглова холна мека мебел	бр.	5	1 200.00 лв.	6 000.00 лв.
09	Табуретка	бр.	10	80.00 лв.	800.00 лв.
10	Легло единично	бр.	70	109.00 лв.	7 630.00 лв.
11	Нощно шкафче	бр.	70	40.00 лв.	2 800.00 лв.
12	Тоалетка	бр.	34	140.00 лв.	4 760.00 лв.
13	Огледало с рамка 80 см/65 см	бр.	34	50.00 лв.	1 700.00 лв.
14	Тапициран стол	бр.	80	40.00 лв.	3 200.00 лв.
15	Фотьойл разтегателен	бр.	32	250.00 лв.	8 000.00 лв.
16	Гардероб двукрилен	бр.	80	180.00 лв.	14 400.00 лв.
17	Ъглова мека мебел	бр.	2	850.00 лв.	1 700.00 лв.
Обща стойност в лева без ДДС:					57 690.00 лв.

Аритметичната грешка се изразява в погрешното пресмятане на общата стойност на артикулите в лева без ДДС.

В т. 5, раздел VI.3) на обявлението, както и в т. 6.б. на раздел VI от документацията за обществената поръчка е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, допуснал аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото му предложение. Комисията прецени, че констатираната аритметична грешка не може да бъде санирана от страна на участника, без да се промени ценовото му предложение, поради което не му предоставя възможност за даване на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е изпълнил условието, посочено в т. 5 на раздел VI.3) в обявлението на обществената поръчка, както и в т. 6.б. на раздел VI от документацията, а именно - в ценовото му предложение е допусната аритметична грешка.

Предвид горното, по аргумент на противното основание по чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „АМО“ ЕООД.

Х. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложените цени са в лева без включен ДДС, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Комисията извърши проверка за наличието на аритметична грешка/неточност при пресмятането в ценовото предложение на участника в изпълнение на изискването по т. 5, раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка. Комисията установи съответствие в пресмятането на ценовото предложение на участника.

Предвид горното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна до оценяване и класиране ценовото предложение на участника „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД.

След като разгледа ценовите предложения на допуснатите участници, комисията пристъпи към проверка за наличието на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на 20 на сто по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. След извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника „СД „Галвано-Костадинов с-ие“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че участникът „СД „Галвано-Костадинов с-ие“ следва да представи в 5-дневен срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение.

За гореописаните действия, на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №4 рег. № 5785р-32836/29.11.2018 г., в един оригинален екземпляр.

На 05.12.2018 г. в 09:30 ч. комисията се събра на закрито заседание в непроменен състав, със задача: да провери представената писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно начина на образуване на ценовото предложение на участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“.

На 29.11.2018 г. председателят на комисията изпрати писмо по електронната поща с рег. № 578500-8505/29.11.2018 г. до участника „СД „Галвано-Костадинов с-ие“, с което от същия се изиска да представи в 5-дневен срок (до 04.12.2018 г.) писмена обосновка на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, относно начина на образуване на ценовото му предложение.

На 04.12.2018 г. в деловодството на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ №124 е постъпила писмена обосновка с УРИ 578500-8633/04.12.2018 г. за обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП от участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на писмената обосновка с УРИ 578500-8633/04.12.2018 г. на СД „Галвано-Костадинов с-ие“ по отношение на нейната пълнота и обективност. В обосновката си участникът се позовава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, като мотивира по-благоприятното си ценово предложение в сравнение с това на другите участници в процедурата с икономическите особености на производствения процес и с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и услугите. Към обосновката си участникът е приложил и писмени доказателства, във връзка с предложената от него цена/разходи, както следва: заверени ксерокопия на търговски споразумения и удостоверение за ползваните търговски отстъпки; заверено ксерокопие на Сертификат ISO 9001:2015; декларация за техническото оборудване, както и снимки на машини за мебелно производство.

Като фактори, по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП участникът посочва следните обстоятелства: 1. Дългосрочни и коректни сътрудничества с контрагенти, предлагащи максимални търговски отстъпки на едро, възлизащи на 20-30% спрямо стандартните цени на пазара на дребно или през складови бази, както и ползването на дистрибуторски цени, при които отстъпката за някои артикули достига до 35 %; 2. Организирано снабдяване с директни

производители или вносители, за да се избегне комисионното натрупване и оскладяване на фирми - посредници; 3. Постоянно обновяван във времето и високо производителен и ефективен машинен парк, водещ до солидна икономия на работно време и увеличаване на производителността на труда, което намалява себестойността на мебелните изделия; 4. Ефективна организация на труда и въвеждането на система за управление на качеството- ISO 9001:2015 с обхват: производство на корпусна, тръбна и мека мебел, аксесоари, текстилни окомплектовки и болнично оборудване и др.-като предпоставки за намалена цена и срокове за изработка; 5. Собствен транспорт, водещ до намаляване на транспортните и режимни разходи; 6. Наличието на производствена база, складова база, офис помещения и паркинг, от което следва, че липсват разходи за наем; 7. Солидно натрупан опит в обзавеждане на хотели, почивни станции, детски градини, офис сгради и спортни зали.

Участникът е представил примерна калкулация на образуването на крайната цена за един от артикулите, предмет на настоящата обществена поръчка – „Гардероб, двукрилен-90/55/240“ /поз. 16/, в която е дадена разбивка на: разходите за преки материали за изработката, пряк труд, режимни разходи и крайната печалба.

Комисията приема, че представената писмена обосновка е пълна, обективна и добре аргументирана, като в нея ясно и подробно е посочен начина на формиране на по-благоприятното предложение. Изброените в нея обстоятелства са подкрепени от финансов/икономически анализ с конкретно числово и процентно изражение, както и с представени относими писмени доказателства.

Предвид горното, комисията приема обосновката на участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, съгласно предварително обявения критерий – „най-ниска цена“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1^{во} място - „СД „Галвано-Костадинов с-ие“ с обща стойност на офертата – 41 932,00 лв. без ДДС.

2^{ро} място - „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД с обща стойност на офертата – 55 708,00 лв. без ДДС.

3^{то} място - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с обща стойност на офертата – 59 884,49 лв. без ДДС.

4^{то} място - „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД с обща стойност на офертата – 61 770,00 лв. без ДДС.

5^{то} място - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с обща стойност на офертата – 63 515,76 лв. без ДДС.

6^{то} място - „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД с обща стойност на офертата – 64 810,00 лв. без ДДС.

7^{мо} място - Кооперация „Панда“ с обща стойност на офертата – 64 963,68 лв. без ДДС.

8^{мо} място - „Алегро 2000 София“ ООД с обща стойност на офертата – 70 660,00 лв. без ДДС.

9^{то} място - „ПроКонтракт“ ООД с обща стойност на офертата – 70 943,50 лв. без ДДС.

За гореописаните действия, на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №5 рег. № 5785р-33316/05.12.2018 г., в един оригинален екземпляр.

Във връзка с гореизложеното, комисията

ПРЕДЛАГА:

1. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП, да бъде сключен договор за обществена поръчка с участника СД „Галвано-Костадинов с-ие“, класиран на 1^{во} място, съгласно предварително обявените условия на Възложителя.
2. Участникът „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.
3. Участникът „АМО“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условието, посочено в т. 5 на раздел VI.3) в обявлението на обществената поръчка, както и в т. 6.6. на раздел VI от документацията, а именно - в ценовото му предложение е допусната аритметична грешка.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад, който на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП се подписва от всички членове на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени при работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 05.12.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Виктория Германлиева/

3.

/Даниела Стоянова/

2.

/Виктория Драгунчева/

4.

/Христо Ямболиев/

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Ива Иванова

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.