

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Per. 5785.р-30883, екз. № 1.
2018 г.

ПРОТОКОЛ

№ 1

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-131/07.11.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2018-0028).

На 07.11.2018 г. в 14:00 ч. във връзка с провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ и в изпълнение на Решение № 5785опр-107/01.10.2018 г. на директора на ДУССД-МВР за откриване на процедурата, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис І“ № 124, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпили оферти, комисия, назначена със заповед № 5785опз-131/07.11.2018 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Иванова, на длъжност старши експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР
 И ЧЛЕНОВЕ:

1. Виктория Германлиева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР,
2. Виктория Драгунчева, на длъжност младши експерт в сектор „ФО“ към отдел „ФМО“, ДУССД-МВР,
3. Даниела Стоянова, на длъжност старши експерт в отдел „Почивно дело“, ДУССД-МВР,
4. Христо Ямболиев, на длъжност специалист по почивно дело в отдел „Почивно дело“, ДУССД-МВР.

със задача: да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“.

Отварянето на офертите е публично, но на него не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или упълномощени представители на участниците в процедурата, имащи право да присъстват на настоящото заседание на комисията, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството Протокол/Списък УРИ № 5785р-30058/05.11.2018 г., до крайния срок за подаване на оферти (до 17.30 часа на 05.11.2018 г.) са постъпили 11 (единадесет) броя оферти, както следва:

1.	„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-261/02.11.2018 г.	09:57 ч.
2.	СД „Галвано-Костадинов с-ие“	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-262/05.11.2018 г.	09:40 ч.

3.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-263/05.11.2018 г.	10:15 ч.
4.	Кооперация „Панда“	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-264/05.11.2018 г.	10:36 ч.
5.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-265/05.11.2018 г.	10:37 ч.
6.	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-266/05.10.2018 г.	10:43 ч.
7.	„МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-267/05.11.2018 г.	13:08 ч.
8.	Алегро 2000 София ООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-269/05.11.2018 г.	13:42ч.
9.	„ПроКонтракт“ ООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-270/05.11.2018 г.	14:18 ч.
10.	„АМО“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-272/05.11.2018 г.	16:06 ч.
11.	„МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД	УРИ № 5785оп-28-578506-оф-273/05.11.2018 г.	16:36 ч.

След като се запознах с протокол/списък УРИ № 5785р-30058/05.11.2018 г. за подадените оферти председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

1. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-261/02.11.2018 г., подадена от „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“, в който са поставени:

1.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.3. Декларация от „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.4. Декларация от „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

1.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“;

1.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 1. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделения запечатан непрозрачен плик с надпис: „Ценово предложение“ на участника се подписаха от председателя и от всички членове на комисията.

2. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-262/05.11.2018 г., подадена от СД „Галвано-Костадинов с-ие“:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“, в който са поставени:

2.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.3. Декларация от СД „Галвано-Костадинов с-ие“ за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.4. Декларация от СД „Галвано-Костадинов с-ие“ за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Делко Костадинов, и подпечатано с печат;

2.5. Протокол за оглед на обекта БО „Къпина“ – Боровец с вх. №760/01.11.2018 г., подписан от представител на СД „Галвано-Костадинов с-ие“ и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

2.6. 17 (седемнадесет) бр. снимки на предложените артикули;

2.7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2.8. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „СД „Галвано-Костадинов с-ие“ ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 2. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

3. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-263/05.11.2018 г., подадена от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец №5785ОПР-107/01.10.2018 г.“, в който са поставени:

3.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.3. Декларация от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.4. Декларация от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Петко Чамов, и подпечатано с печат;

3.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

3.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 3. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

4. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-264/05.11.2018 г., подадена от Кооперация „Панда“:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*, в който са поставени:

4.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“* (Образец №2), подписано от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.3. Декларация от Кооперация „Панда“ за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.4. Декларация от Кооперация „Панда“ за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Елка Каменова-Цанкова, и подпечатано с печат;

4.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

4.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „Кооперация „Панада“ ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 4. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

5. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-265/05.11.2018 г., подадена от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*, в който са поставени:

5.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет *“Доставка и монтаж на мебели,*

необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.3. Декларация от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.4. Декларация от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Никола Рахнев, и подпечатано с печат;

5.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

5.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД - ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 5. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

6. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-266/05.10.2018 г., подадена от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“, в който са поставени:

6.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

6.3. Копие на фактура №1000000021/01.12.2017 г.;

6.4. Копие на писмо № И-136/17 от 14.12.2017 г. от Районна прокуратура Кюстендил относно известие за частично прекратяване на Договор №5/25.07.2016 г. с предмет „Изработка, доставка, монтаж и гаранционно обслужване на столове и офис мебели“ и уведомление за извършване на прихващане на вземания по рада на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД;

6.5. Копие на фактура №1000000020/01.12.2017 г.;

6.6. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.7. Декларация от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.8. Декларация от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Митко Петров, и подпечатано с печат;

6.9. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

6.10. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД - ЕЕДОП“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 6. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

7. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-267/05.11.2018 г., подадена от „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“, в който са поставени:

7.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.3. Копие на протокол за оглед на обект БО „Къпина“ – Боровец с вх. №759/01.11.2018 г., подписан от представител на „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

7.4. Декларация от „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.5. Декларация от „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Здравко Тошев, и подпечатано с печат;

7.6. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

7.7. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП Мура Инжинеринг“ ООД“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 7. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

8. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-269/05.11.2018 г., подадена от Алегро 2000 София ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец №ОП-28-5785р-26904/01.10.2018 г.“, в който са поставени:

8.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.3. Декларация от Алегро 2000 София ООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.4. Декларация от Алегро 2000 София ООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Васил Синигерски, и подпечатано с печат;

8.5. Протокол за оглед на обект БО „Къпина“ – Боровец с вх. №757/31.10.2018 г., подписан от представител на Алегро 2000 София ООД и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

8.6. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

8.7. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ЕЕДОП Алегро 2000 София ООД“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 8. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

9. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-270/05.11.2018 г., подадена от „ПроКонтракт“ ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец №02851-2018-0028“, в който са поставени:

9.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.3. Протокол за оглед на обект БО „Къпина“ – Боровец с вх. №761/02.11.2018 г., подписан от представител на „ПроКонтракт“ ООД и подпечатан с печат, и подписан от представител на БО „Къпина“ и подпечатано с печат;

9.4. Декларация от „ПроКонтракт“ ООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.5. Декларация от „ПроКонтракт“ ООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Петър Петров, и подпечатано с печат;

9.6. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

9.7. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „ПРОКОНТРАКТ“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 9. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

10. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-272/05.11.2018 г., подадена от „АМО“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „*Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*“, в който са поставени:

10.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.3. Декларация от „АМО“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.4. Декларация от „АМО“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Мариета Бешева-Митова, и подпечатано с печат;

10.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*“;

10.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „*„АМО“ ЕООД ЕЕДОП*“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 10. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „*Предлагани ценови параметри*“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

11. Оферта УРИ № 5785оп-28-578506-оф-273/05.11.2018 г., подадена от „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: „*Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“*“, в който са поставени:

11.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.2. Предложение за изпълнение на поръчката с предмет “Доставка и монтаж на мебели, необходими за БО „Къпина“ – Боровец“ (Образец №2), подписано от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.3. Декларация от „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД за приемане условията в проекта на договор (Образец №3), подписана от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.4. Декларация от „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка (Образец №4), подписана от Явор Копчев, и подпечатано с печат;

11.5. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „*Предлагани ценови параметри*“;

11.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: „*„МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД*“.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 11. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписва от председателя и от всички членове на комисията.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията на закрито заседание разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че **в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).**

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП **комисията изисква от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични**

национални основания за изключване” и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

II. СД „Галвано-Костадинов с-не“

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който са записани 2 (два) ЕЕДОП-а в електронен вид, подписани с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който са представени документите не позволява редактиране на съдържанието им.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата подписали ЕЕДОП-ите и установи, че същите са подписани от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представените от участника ЕЕДОП-и не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ”** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА” и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изисква от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични

национални основания за изключване” и подписани от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

III. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „НЕ” (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА” и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

Също така комисията констатира, че участникът в част II: „Информация за икономическия оператор“, буква А „Информация за икономическия оператор“, последен абзац: „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“, участникът е посочил: „Обособена позиция

№ 2: „Доставка и монтаж на обзавеждане за сграда на 09 РСПБЗН София към СДПБЗН – МВР““, което комисията го приема за техническа грешка, допусната от участника.

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изисква от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП и да отстрани техническата грешка в част II, буква А, последен абзац на раздела.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

IV. Кооперация „Панда“

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който са записани 7 (седем) ЕЕДОП-а в електронен вид, подписани с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който са представени документите не позволява редактиране на съдържанието им.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата подписали ЕЕДОП-ите и установи, че същите са подписани от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в представените от участника ЕЕДОП-и не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, участникът отбелязва отговор „НЕ“ (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в

юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА” и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изисква от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване” и подписани от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

V. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

VI. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

В представения еЕЕДОП, част III, раздел В- „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът декларира, че се е случвало в миналото договор за обществена поръчка, за поръчка с възложител или договор за концесия да е бил предсрочно прекратен или да са му налагани обезщетения или други подобни санкции, във връзка с такава поръчка в миналото (*на стр. 13 от представената разпечатка на еЕЕДОП на хартиен носител*). От декларираното, както и от представените писмени доказателства към ЕЕДОП е видно, че по договор № 5/ 25.07.2016 г. с предмет „Изработка, доставка, монтаж и гаранционно обслужване на столове и офис мебели“ и по договор № 6/ 25.07.2016 г. с предмет „Изработка, доставка и монтаж на метални стелажи“, сключени между „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и Районна прокуратура, Кюстендил са начислени неустойки и е извършено прихващане между възнаграждението, което е следвало да се изплати по договорите с размера на неустойките. За доказване на надеждност, участникът е представил следните документи: копие на писмо № И-136/17/ 14.12.2017 г. от Районна прокуратура Кюстендил относно известие за частично

прекръпяване на Договор № 5/25.07.2016 г., представляващо уведомление за извършване на прихващане на вземания по реда на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД, копие на писмо № И-137/17/14.12.2017 г. от Районна прокуратура Кюстендил относно известие за частично прекръпяване на Договор № 6/25.07.2016 г. , представляващо уведомление за извършване на прихващане на вземания по реда на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД.

От служебно извършена справка в сайта на Агенция за обществените поръчки на обявленията за приключени договори комисията констатира, че по първия договор № 5/25.07.2016 г. има забава с 14 месеца и частично неизпълнение- не са доставени 2 броя дивани (като изпълнението е на 99%- та), поради което е начислена неустойка в размер на 2732, 00 лв., а по вторият договор-№ 6/ 25.07.2016 г. също има забава в изпълнението, продължила 14 месеца, вследствие на което е начислена неустойка в размер на 77, 00лв. От представените от участника два броя копия на фактури: №1000000020/01.12.2017 г. и № 1000000021/01.12.2017 г. е видно, че от сумите, които е следвало да изплати възложителят по тези два договора на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД са удържани начислените неустойки. И в двата случая неизпълнението засяга по- малко от 50%-та от стойността и/или обема на договора. Поради тази причина комисията счита, че представените от участника писмени доказателства гарантират неговата надеждност и същият не следва да се отстранява от участие в процедурата на основание чл 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че **в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).**

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, **посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:**

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“ (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);**

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП **комисията изисква от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част III, раздел Г: „Специфични**

национални основания за изключване” и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

VII. „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД и установи, че лицата, които имат право да го представляват са: Емил Цветанов Тошев и Здравко Емилов Тошев.

Комисията констатира, че участникът „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД е представил в електронен вид ЕЕДОП, който е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицето Здравко Емилов Тошев, като същият не е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе констатации, комисията единодушно приема, че участникът „МУРА ИНЖИНЕРИНГ“ ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП и от лицето Емил Цветанов Тошев.

Комисията констатира, и че в ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор е посочено само лицето Здравко Тошев, а от направените по-горе констатации следва в ЕЕДОП да се посочи името и адреса и на другото лице, упълномощено да представлява икономическия оператор.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.

VIII. Алегро 2000 София ООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника Алегро 2000 София ООД и установи, че лицата, които имат право да го представляват са: Васил Иванов Синигерски и Гергана Емилова Синигерска.

Комисията констатира, че участникът Алегро 2000 София ООД е представил в електронен вид ЕЕДОП, който е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицето Васил Иванов Синигерски, като същият не е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе констатации, комисията единодушно приема, че участникът Алегро 2000 София ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП и от лицето Гергана Емилова Синигерска.

Комисията констатира, и че в ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор е посочено само лицето Васил Синигерски, а от направените по-горе констатации следва в ЕЕДОП да се посочи името и адреса и на другото лице, упълномощено да представлява икономическия оператор.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация.**

IX. „ПроКонтракт“ ООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, който **не е** подписан с квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на участника „ПроКонтракт“ ООД и установи, че лицата, които имат право да го представляват са: Петър Иванов Петров и Петър Димитров Любенов.

Комисията констатира, че участникът „ПроКонтракт“ ООД е представил в електронен вид ЕЕДОП, който не е надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от всички лица по чл. 40 от ППЗОП, а именно: от Петър Иванов Петров и от Петър Димитров Любенов.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 следва да бъдат декларирани от лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Поради това, и с оглед изложените по-горе констатации, комисията единодушно приема, че участникът „ПроКонтракт“ ООД следва да представи надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) ЕЕДОП от лицата Петър Петров и Петър Любенов.

Комисията констатира, и че в ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор е посочено само лицето Петър Петров, а от направените по-горе констатации следва в ЕЕДОП да се посочи името и адреса и на другото лице, упълномощено да представлява икономическия оператор.

Комисията констатира, че **в представения от участника ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване**

по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Съгласно т. 5 от раздел VI.3) от Обявлението и т. 2.12 от раздел VI. „ОБРАЗЦИ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА ИМ“ от Документацията за обществена поръчка, посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, **участникът отбелязва отговор „НЕ“** (без да е необходимо да ги изрежда изрично, а ако ги изрежда, следва да изреди всичките обстоятелства);

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и по чл. 69 от ЗКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА“ и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.“

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изисква от участника да представи информация за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, поставени от Възложителя, като представи нов електронен ЕЕДОП, в който да допълни и информацията в част II: Информация за икономическия оператор, буква „Б“: Информация за представителите на икономическия оператор III; и информацията в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ и подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Предвид гореизложените мотиви на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участника се предоставя възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП, който следва да бъде надлежно цифрово подписан (с електронен подпис) от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, както и да съдържа допълнена информация по горепосочените непълноти.

X. „АМО“ ЕООД

Комисията разглежда предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

XI. „МЕБЕЛИ ПЕРФЕКТ“ ЕООД

Комисията разгледа предоставените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 13.11.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...

Заличена информация на
основание чл. 2 от ЗЗЛД.

/Ива Иванова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. ...

Заличена информация на
основание чл. 2 от ЗЗЛД.

/Виктория Германлиева/

2. ...

Заличена информация на
основание чл. 2 от ЗЗЛД.

/Виктория Драгунчева/

3. ...

Заличена информация на
основание чл. 2 от ЗЗЛД.

/Даниела Стоянова/

4. ...

Заличена информация на
основание чл. 2 от ЗЗЛД.

/Христо Ямболиев/