

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

РЕШЕНИЕ

№ 5785опр-3 / 15.01 2019 г. / 2

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в утвърден от Възложителя на 08.01.2019 г. доклад рег. № 5785р-120/03.01.2019 г. на назначена със заповед № 5785опз-147/20.11.2018 г. на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД) – МВР комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка и монтаж на колонни климатици, професионална хладилна, кухненска и перална техника за нуждите на КК и БО на МВР“**, по 5 обособени позиции: Позиция № 1: „Доставка и монтаж на 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за КК „Тилия“ – Варна“; Позиция № 2: „Доставка и монтаж на 2 бр. колонни климатика и 4 бр. конвектомат за БО „Изгрев“ – Созопол “; Позиция № 3: „Доставка и монтаж на 2 бр. професионални електрически печки с по 6 плочи и фурна за БО „Зеленика“ – Китен“; Позиция № 4: „Доставка и монтаж на 1 бр. професионална перална машина, 2 бр. сушилня и 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за БО „Секвоя“ – с. Свети Спас, община Долна Баня“; Позиция № 5: „Доставка и монтаж на 1 бр. електрическа фурна на 3 нива за БО „Къпина“ – Боровец“ (уникален номер на поръчката в АОП 02851-2018-0029),

РЕШИХ:

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-120/03.01.2019 г. на комисията, обявявам класирането на участниците в обществената поръчка с предмет **„Доставка и монтаж на колонни климатици, професионална хладилна, кухненска и перална техника за нуждите на КК и БО на МВР“** по пет обособени позиции, както следва: Позиция № 1: „Доставка и монтаж на 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за КК „Тилия“ – Варна“; Позиция № 2: „Доставка и монтаж на 2 бр. колонни климатика и 4 бр. конвектомат за БО „Изгрев“ – Созопол “; Позиция № 3: „Доставка и монтаж на 2 бр. професионални електрически печки с по 6 плочи и фурна за БО „Зеленика“ – Китен“; Позиция № 4: „Доставка и монтаж на 1 бр. професионална перална машина, 2 бр. сушилня и 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за БО „Секвоя“ – с. Свети Спас, община Долна Баня“; Позиция № 5: „Доставка и монтаж на 1 бр. електрическа фурна на 3 нива за БО „Къпина“ – Боровец“, съгласно предварително обявения критерий за възлагане - **„най-ниска цена“**, както следва:

1.1. По обособена позиция № 1:

1^{во} място – „Класико“ ЕООД с обща стойност на офертата – 2 398,00 лв. без ДДС.

1.2. По обособена позиция № 2:

1^{во} място – „Бис“ ООД, с обща стойност на офертата – 22 640,00 лв. без ДДС.

2^{ро} място – „Класико“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 23 998,00 лв. без

ДДС.

- 3^{то} място – „Топ Комерс Груп“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 24 960,00 лв.
без ДДС.
- 4^{то} място – „Школснаб 2001“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 31 350,00 лв.
без ДДС.
- 5^{то} място – „Вимакс клима“ ООД, с обща стойност на офертата – 32 061,66 лв. без
ДДС.
- 6^{то} място – „Бразил Трейд ЕООД“, с обща стойност на офертата – 32 700,00 лв. без
ДДС.
- 7^{мо} място – „Термотех Трейд“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 36 660,00 лв.
без ДДС.
- 8^{то} място – „БГ Телеком“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 36 999,88 лв. без
ДДС.
- 9^{то} място – „Авангард Мото 5“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 38 500,00 лв.
без ДДС.

1.3. По обособена позиция № 3:

- 1^{во} място - „Школснаб 2001“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 8 400,00 лв. без
ДДС.
- 2^{ро} място - „Бис“ ООД, с обща стойност на офертата – 8 700,00 лв. без ДДС.
- 3^{то} място - „Бразил Трейд“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 8 900,00 лв. без
ДДС.
- 4^{то} място - „Класико“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 9 198,00 лв. без ДДС.
- 5^{то} място - „Валенсия 96“ ООД с обща стойност на офертата – 9 800,00 лв. без ДДС.

1.4. По обособена позиция № 4:

- 1^{во} място - „Класико“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 25 835,00 лв. без ДДС.
- 2^{ро} място – „Школснаб 2001“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 30 500,00 лв.
без ДДС.

1.5. По обособена позиция № 5:

- 1^{во} място - „Бис“ ООД, с обща стойност на офертата – 3 750,00 лв. без ДДС.
- 2^{ро} място - „Топ Комерс Груп“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 3 790,00 лв.
без ДДС.
- 3^{то} място - „Школснаб 2001“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 4 250,00 лв. без
ДДС.
- 4^{то} място - „Бразил Трейд“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 4 280,00 лв. без
ДДС.
- 5^{то} място - „АБ-Терм“ ООД, с обща стойност на офертата – 5 348,00 лв. без ДДС.
- 6^{то} място - „Термотех Трейд“ ЕООД, с обща стойност на офертата – 7 455,00 лв. без
ДДС.

2. Определям за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници, както следва:

- 2.1. По обособена позиция № 1 - „Класико“ ЕООД
- 2.2. По обособена позиция № 2 - „Бис“ ООД;
- 2.3. По обособена позиция № 3: - „Школснаб 2001“ ЕООД;

2.4. По обособена позиция № 4 - „Класико“ ЕООД

2.5. По обособена позиция № 5 - „Бис“ ООД.

3. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. 5785р-120/03.01.2019 г. на комисията, отстранявам от участие в процедурата участниците:

3.1. „Денекс сервиз“ ООД, по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП;

3.2. „Валенсия 96“ ООД, по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП;

3.3. „Бразил трейд“ ООД, по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП;

3.4. „Бис“ ООД, по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП;

3.5. „Бис“ ООД, по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП;

3.6. „Термотех трейд“ ЕООД, по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП;

3.7. „Термотех трейд“ ЕООД, по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП;

4. Излагам следните:

МОТИВИ:

4.1. Участникът „Денекс сервиз“ ООД е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност с предмет *доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала и обслужване по време гаранционно на професионално перално оборудване през 2016г. за обекти...* Съгласно раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението за обществена поръчка, възложителят е поставил условие участникът да е изпълнил поне една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, по обособената позиция, по която участва. За обособена позиция № 4, възложителят е посочил, че под сходен с предмета на поръчката се разбира дейност, свързана с доставка на професионална кухненска и битова техника. В случая, участникът „Денекс сервиз“ ООД е посочил, че през референтния период (последните три години от датата на подаване на офертата) е изпълнил дейност, свързана с доставка на професионална перална техника, която може да се причисли към битовата такава, но не е посочил, дали през същия период е изпълнил и дейност, свързана с доставка на професионална кухненска техника.

С Протокол № 1, рег. № 5785р-32410/27.11.2018 г., на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е указала на участника „Денекс сервиз“ ООД, че следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, установяваща съответствието на участника с критериите за подбор. В указания срок, от участника не са постъпили документи, в изпълнение на указанията на комисията. С оглед на гореизложеното и предвид констатациите изложени в Протокол № 1, рег. № 5785р-32410/27.11.2018 г., следва да се приеме, че участникът „Денекс сервиз“ ООД не отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците, а именно – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е

изпълнил минимум 1 (една) доставка за позицията, за която участва в процедурата, с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, отстранявам участника „Денекс сервиз“ ООД, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка.

4.2. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Валенсия 96“ ООД по обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за КК „Тилия“ – Варна“, не съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1, изискваният от възложителя среднотемпературен хладилен шкаф следва да е с температурен режим от -1° С до + 8° С. В т. 2.1. от Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1, е участникът е предложил среднотемпературен хладилен шкаф с температурен режим от -1° С до + 10° С.

Също така, съгласно т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1, изискваният от възложителя среднотемпературен хладилен шкаф следва да е „с две врати с **не по-малко от 3 рафта на всяка**“. Участникът е посочил в своето техническо предложение, че предлаганият от него среднотемпературен хладилен шкаф е „с две врати, GN 2/1 съвместим, 6 решетки с размер 65/53 см“, без да е уточнил, дали за всяка врата има не по-малко от 3 рафта.

Предвид направените по-горе констатации за несъответствия на офертата на участника с изискванията на възложителя, отстранявам **участника „Валенсия 96“ ООД по об. поз. № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП** поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.3. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Бразил трейд“ ООД по обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за КК „Тилия“ – Варна“, не съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1, изискваният от възложителя среднотемпературен хладилен шкаф следва да е с обем от 1400 +/- 30 литра. В т. 2.1. от Техническото предложение по обособена позиция № 1, участникът е предложил среднотемпературен хладилен шкаф с обем от 1484 литра, което надвишава с 54 литра максимално допустимия обем, изискван от възложителя. Също така, в т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1, възложителят е поставил условие среднотемпературният хладилен шкаф да е с температурен режим от -1° С до + 8° С. В т. 2.1. от Техническото предложение по обособена позиция № 1, участникът е предложил среднотемпературен хладилен шкаф с температурен режим от -2° С до + 8° С, което представлява несъответствие с изискванията в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, отстранявам **участника „Бразил трейд“ ООД** от участие в процедурата **по об. поз. № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП** поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.4. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Бис“ ООД по обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за КК „Тилия“ – Варна“, **не съответства на предварително обявените условия на Възложителя.** Съгласно т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 1,

възложителят е поставил условие среднотемпературният хладилен шкаф да е с температурен режим от -1°C до $+8^{\circ}\text{C}$. В т. 2.1. от Техническото предложение по обособена позиция № 1, участникът е предложил среднотемпературен хладилен шкаф с температурен режим от -2°C до $+8^{\circ}\text{C}$, което представлява несъответствие с изискванията в техническата спецификация.

Предвид направените по-горе констатации отстранявам **участника „Бис“ ООД от участие в процедурата по об. поз. № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП** поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.5. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Бис“ ООД по обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на 1 бр. професионална перална машина, 2 бр. сушилня и 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за БО „Секвоя“ – с. Свети Спас, община Долна Баня“ **не съответства на предварително обявените условия на Възложителя.**

Съгласно т. 1 „Технически параметри“ за среднотемпературен хладилен шкаф от техническата спецификация по обособена позиция № 4, възложителят е поставил условие среднотемпературният хладилен шкаф да е с температурен режим от -1°C до $+8^{\circ}\text{C}$. В т. 2.1.3. от Техническото предложение по обособена позиция № 4, участникът е предложил среднотемпературен хладилен шкаф с температурен режим от -2°C до $+8^{\circ}\text{C}$, което представлява несъответствие с изискванията в техническата спецификация.

Предвид направените по-горе констатации отстранявам **участника „Бис“ ООД от участие в процедурата по об. поз. № 4, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП** поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.6. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Термотех трейд“ ЕООД по обособена позиция № 3: „Доставка и монтаж на 2 бр. професионални електрически печки с по 6 плочи и фурна за БО „Зеленика“ – Китен“ **не съответства на предварително обявените условия на Възложителя.**

Съгласно т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 3, възложителят е поставил условие електрическата готварска печка с 6 плочи и фурна да е с два вентилатора на фурната. В т. 2.1. от Техническото предложение по обособена позиция №3, участникът е предложил електрическата готварска печка с 6 плочи и фурна да е с горно и долно нагряване, като никъде другаде в предложението му не е посочил дали предлаганата от него стока ще разполага с два вентилатора на фурната. Предвид това, комисията приема, че характеристиките на предложената от участника стока не съответстват на изискванията в техническата спецификация по обособената позиция.

Предвид направените по-горе констатации и въз основа на утвърдения от мен доклад на комисията Рег. № УРИ 5785р-120/03.01.2019 г. отстранявам **участника „Термотех трейд“ ЕООД от участие в процедурата по об. поз. № 3, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП** поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.7. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Термотех трейд“ ЕООД по обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на 1 бр. професионална перална машина, 2 бр. сушилня и 1 бр. среднотемпературен хладилен шкаф за БО „Секвоя“ – с. Свети Спас, община Долна Баня“ **не съответства на предварително обявените условия на Възложителя.**

Съгласно т. 1 „Технически параметри“ от техническата спецификация по обособена позиция № 4, изискваният от възложителя среднотемпературен хладилен шкаф следва да е с обем от 1400 +/- 30 литра. В т. 2.1.3. от Техническото предложение по обособена позиция № 4, участникът е предложил среднотемпературен хладилен шкаф с обем от 1484 литра, което надвишава с 54 литра максимално допустимия обем, изискван от възложителя, което представлява несъответствие с изискванията в техническата спецификация.

Предвид направените по-горе констатации отстранявам участника „Термотех трейд“ ЕООД от участие в процедурата по об. поз. № 4, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в обществената поръчка и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

6. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://www.mvr.bg/dusssd/дирекцията/профил-на-купувача/обществени-поръчки-възлагани-чрез-процедури-по-зоп/преглед/обществени-поръчки-възлагани-чрез-процедури-по-зоп/dostavka-klimatici-hladilna-kuhnenska-peralna-tehnika-kk-bo-mvr>

7. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ



Подписът е заличен на основание чл. 42,
ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД