

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

гр. София, ул. "Княз Борис I" № 124

РЕШЕНИЕ № 5785мпр-49/20.11.2018 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 108, т. 4 и чл. 106, ал. 6, предложение второ от ЗОП и чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 и ал. 5 от ЗОП и въз основа на отразени резултати, констатации, действия и мотиви в утвърден от мен доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. на назначена със заповед № 5785мпз-108/08.11.2018 г. на за директор на ДУССД - МВР (оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-1409/01.11.2018 г. на министъра на вътрешните работи) комисия за електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП с предмет „Доставка на nereциклирана копирна хартия за нуждите на Министерството на вътрешните работи” въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/ (уникален номер на поръчката в АОП: 00210-2017-0012), открита с решение № РМФ-47/20.09.2017 г. на министъра на финансите и обявление ID № 806252, публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 20.09.2017 г.,

РЕШИХ:

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Мотивите за отстраняване са, както следва:

Офертата на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** не отговаря на първоначално заложените изисквания на възложителя, тъй като представената от участника декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП не е попълнена от управителя на дружеството г-н Павел Петров.

Съгласно т. 5.3. от поканата на Възложителя, изпълнителите по рамковото споразумение са длъжни да декларират липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представят декларация по образец – Приложение № 5, неразделна част от поканата.

Доколкото приложената от участника декларация не е попълнена от управителя на дружеството, не може да се приеме, че същата е надлежно представена от участника.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Комисията е констатирала горепосоченото несъответствие в Протокол № 1 от своята работа и е дала указания на участника за отстраняването му, но в нормативно установения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът не е представил изисквания от комисията документ, с което не е изпълнил нейните указания.

2. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника **Кооперация „Панда“** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Мотивите за отстраняване са, както следва:

Офертата на участника Кооперация „Панда“ не отговаря на първоначално заложените изисквания на възложителя, тъй като представената от участника декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, въпреки че е попълнена, не е подписана от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с изключение на г-жа Елка Каменова – Цанкова – председател на кооперацията. Същата не е подписана от Алекси Младенов Попов - член на Управителния съвет на Кооперация „Панда“; Румен Петров Бурназов - член на Управителния съвет на Кооперация „Панда“; Силвия Михайлова Пепелджийска - член на Управителния съвет на Кооперация „Панда“; Тодор Христосков Рогачев - член на Управителния съвет на Кооперация „Панда“; Константин Тодоров Попов - член на Контролния съвет на Кооперация „Панда“; Георги Райчев Райчев - член на Контролния съвет на Кооперация „Панда“.

Съгласно т. 5.3. от поканата на Възложителя, изпълнителите по рамковото споразумение са длъжни да декларират липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представят декларация по образец – Приложение № 5, неразделна част от поканата.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП се отнася до членовете на управителни и надзорни органи, каквито се явяват гореизброените лица. Следователно, същите не са представили декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Предвид изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Комисията е констатирала горепосоченото несъответствие в Протокол № 1 от своята работа и е дала указания на участника за отстраняването му, но в нормативно установения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът не е представил изискваните от комисията документи, с което не е изпълнил нейните указания.

3. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника **„МУЛТИКО 92“ ООД** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Мотивите за отстраняване са, както следва:

Офертата на участника **„МУЛТИКО 92“ ООД** не отговаря на първоначално заложените изисквания на възложителя, тъй като представената от участника декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП не е попълнена от управителя на дружеството г-н Илиян Петров.

Съгласно т. 5.3. от поканата на Възложителя, изпълнителите по рамковото споразумение са длъжни да декларират липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представят декларация по образец – Приложение № 5, неразделна част от поканата.

Доколкото приложената от участника декларация не е попълнена от управителя на дружеството, не може да се приеме, че същата е надлежно представена от участника. Предвид изложеното, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Комисията е констатирала горепосоченото несъответствие в Протокол № 1 от своята работа и е дала указания на участника за отстраняването му, но в нормативно установения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът не е представил изисканите от комисията документи, с което не е изпълнил нейните указания.

4. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника **„РОЕЛ-98“ ООД** на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие на възложителя, посочено в поканата, а именно: да декларира липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представи декларация по образец – Приложение № 5. Мотивите за отстраняване са, както следва:

Офертата на **„РОЕЛ-98“ ООД** не отговаря на първоначално заложените изисквания на възложителя, тъй като участникът не е представил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Съгласно т. 5.3. от поканата на Възложителя, изпълнителите по рамковото споразумение са длъжни да декларират липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представят декларация по образец – Приложение № 5, неразделна част от поканата. Комисията е констатирала горепосоченото несъответствие в Протокол № 1 от своята работа и е дала указания на участника за отстраняването му, но в нормативно установения срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът не е представил изискания от комисията документ, с което не е изпълнил нейните указания.

5. Въз основа на мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. на комисията, прекратявам процедурата за извършване на вътрешен конкурентен избор с

предмет: „Доставка на нерещиклирана копирна хартия за нуждите на Министерството на вътрешните работи“ въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-30/21.12.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/ (уникален номер на поръчката в АОП: 00210-2017-0012), на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, доколкото всички оферти не отговарят на условията за представяне и са неподходящи със следните мотиви:

Мотиви:

В определения от Възложителя в поканя рег. № 578500-7501/26.10.2018 г. срок – до 23:59 ч. на 06.11.2018 г. са постъпили четири оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата, а именно:

1	МЕНЕДЖМЕНТ БИЗНЕС... оферта	МЕНЕДЖМЕНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД	Лице за контакт: ТАВЕЛА ДЕТСОВ 020162716 tavela@menedzhmentbiznes.com	29 окт 2018 16:23:52
2	Кооперация „Панда“ оферта	Кооперация „Панда“	Лице за контакт: Борис Калевски - Цанкова 027664894 boris@panda.bg	31 окт 2018 15:39:53
3	МУЛТИКО 92 ООД оферта	МУЛТИКО 92 ООД	Лице за контакт: Иван Петров 070000000 ivan@multico92.com	5 ноември 2018 17:45:21
4	РОЕЛ 98 ООД оферта	РОЕЛ 98 ООД	Лице за контакт: Роберт Рачков 070015377 r.rahkov@roel.com	6 ноември 2018 10:02:32

В доклад рег. № 5785р-31343/16.11.2018 г. от работата на комисията е установено, че всички участници са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и не са изпълнили условие на възложителя, посочено в т. 5.3. от поканата, а именно да декларират липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като представят декларация по образец – Приложение № 5, неразделна част от поканата. По смисъла на § 2 т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП “неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Всички подадени оферти в настоящата мини-процедура са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като са подадени от участници, за които са налице основанията за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и офертите им не отговарят на условията за представяне, посочени в т. 5.3. от поканата, като мотивите за това са изложени подробно в т. 1-4 от настоящото решение. В чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП е предвидено императивно основание за прекратяване на процедурата, когато всички оферти са неподходящи или не отговарят на условията за представяне, предвид което възложителят е длъжен да прекрати процедурата.

6. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата по вътрешен конкурентен избор.

7. На основание чл. 42, ал. 2 т. 1 и т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1 т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение в деня на изпращането на участниците да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и доклада на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE-22-11-2016-%D0%B3/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01-10-2014-%D0%B3/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01.10.2014-%D0%B3/dostavka-nereciklirana-kopirna-hartia-mvr>

8. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „д“ от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА
ДУССД-МВР

СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ
(оправомощено длъжностно лице съгл.
заповед № 81213-1171/21.09.2018 г. на
министъра на вътрешните работи)

