

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

РЕШЕНИЕ

№ 5785опр-155 / 05.12 2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 181, ал. 6, предложение първо от ЗОП и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразени резултати в утвърден на 03.12.2018 г. протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на назначена с моя заповед № 5785опз-145/20.11.2018 г. комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Ремонт на терасите на блок 1 и блок 2 в КК „Лазур“ – Несебър“ (уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2018-0032), открита с решение № 5785опр-130/09.11.2018 г. на директора на ДУССД-МВР и одобрено обявление за поръчка с ID № 877698, публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 12.11.2018 г.,

РЕШИХ:

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията, обявявам класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Ремонт на терасите на блок 1 и блок 2 в КК „Лазур“ – Несебър“, съгласно предварително обявления критерий за възлагане - „най-ниска цена“, както следва:

1-во място: „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД, ЕИК 201041482 с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, с включени 10% непредвидени разходи, в размер на 244 592,43 лв. без включен ДДС;

2-ро място: „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856 с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, с включени 10% непредвидени разходи, в размер на 267 503,79 лв. без включен ДДС.

2. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Ремонт на терасите на блок 1 и блок 2 в КК „Лазур“ – Несебър“, класирания на първо място участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД.

3. Отстранявам от участие в процедурата:

3.1. ДЗЗД „СТРОЙ ХОЛД“ със съдружници: „МЕАЦА“ ЕООД, ЕИК 108568283 и „БИЛД ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК 108691122, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не предлага варианти, съгласно т. II.2.10. от обявлението) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като са налице варианти за изпълнението на дейности 1 „Очукване на външна мазилка“ и 14 „Направа на армирана шпакловка с терекол (готова шпакловъчна смес)“ от графика за изпълнение на СМР, както и е налице разминаване между предложената обща стойност за изпълнение на поръчката в ценовото предложение на участника в размер на 240 404,66 лева без ДДС и общата стойност на СМР, посочена в КСС в размер на 240 404,65 лева без ДДС.

Мотиви: В представения график за изпълнение на СМР, неразделна част от техническото предложение на участника ДЗЗД „СТРОЙ ХОЛД“, се съдържат несъответствия, както следва:

1. В дейността по т. 1 „Очукване на външна мазилка“ от графика за изпълнение на СМР, участникът е посочил, че необходимите човекодни са 65, а броят работници за тази дейност, посочен от участника е 6, от което следва, че необходимите календарни дни за извършване на дейността са 11, както е зададено и от самия участник. Същевременно в графика е посочено, че дейността ще се осъществява без прекъсване от петия до четиринадесетия ден или общо 10 дни. Следователно, е налице несъответствие между декларирания от участника период за извършване на дейността (11 дни) и посочения в графика срок от 10 дни.

2. В дейността по т. 14 „Направа на армирана шпакловка с терекол (готова шпакловъчна смес)“ от графика за изпълнение на СМР, участникът е посочил, че необходимите човекодни са 168, а броят работници за тази дейност, посочен от участника е 8, от което следва, че необходимите календарни дни за извършване на дейността са 21, както е зададено и от самия участник. Същевременно в графика е посочено, че дейността ще се осъществява без прекъсване от четирима работници от тридесет и четвъртия до седемдесет и третия ден или общо 40 дни. Следователно, е налице несъответствие между декларирания от участника периода за извършване на дейността (21 дни) и посочения в графика от участника срок от 40 дни. Приема се, че дори и дейността да се извършва от 4 работници, (а не от 8, както е заложил участника), то с оглед на обстоятелството, че 8 работници биха я извършили за 21 дни, то четирима биха я извършили за 42 дни, а не за 40 дни. Следователно, е налице несъответствие между декларирания от участника периода за извършване на дейността (21 дни) и посочения в графика срок от 40 дни.

Предвид изложеното, се установява, че по същество участникът е предложил варианти в техническото си предложение, изразяващи се в следното:

1. Участникът предлага да извърши дейност 1 „Очукване на външна мазилка“ за 11 календарни дни, а същевременно в графика си за изпълнение на СМР е посочил, че дейността ще се извърши за 10 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

2. Участникът предлага да извърши дейност 14 „Направа на армирана шпакловка с терекол (готова шпакловъчна смес) с 8 работници за 21 дни, а а същевременно в графика си за изпълнение на СМР е посочил, че дейността ще се извърши за 40 календарни дни с 4 работници. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

Отстраняването на посочените по-горе несъответствия е невъзможно да бъде направено посредством разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в графика за изпълнение на СМР, а оттам – и в техническото предложение на участника, което е недопустимо по ЗОП.

На следващо място, както е установено още на публичното заседание на комисията, участникът в КСС е посочил обща стойност за изпълнение на поръчката без включен ДДС: 240404,65 лева, а в ценовото предложение предложената обща стойност за изпълнение на поръчката с включени 10% непредвидени разходи е 240 404,66 лева без ДДС. Съгласно т. 2 от раздел VI.3. от обявлението за поръчката, възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който е допуснал несъответствие между общата стойност на СМР, посочена в ценовото предложение и КСС.

3.2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК 202414735, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл.

107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не предлага варианти, съгласно т. II.2.10. от обявлението) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като са налице варианти за изпълнението на дейност 7 „Направа на външна драскана мазилка“, дейност 8 „Боядисване с фасадна боя по вътрешните части на терасите“, дейност 15 „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по фасади – по алпийски способ“, дейност 16 „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по страници и чела – с вкл. боядисване на страници и чела по алпийски способ“ и дейност 17 „Доставка и монтаж на PVC водооткапващ ъгъл с мрежа“ от графика за изпълнение на СМР.

Мотиви: В представения график за изпълнение на СМР, неразделна част от техническото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, се съдържат несъответствия, както следва:

1. Представения график за изпълнение на СМР е за периода 01.03.2019 г. до 30.05.2019 г. (този период е посочен и заложен от самия участник), като участникът е посочил и календарни дни за този период 90 календарни дни. След проверка се установи, че календарните дни в периода от 01.03.2019 г. до 30.05.2019 г. са 91 календарни дни, което е несъответствие между посочения от участника срок в календарни дни и реалния срок в периода, обхванат от предложението на участника.

Дори и да се приеме, че участникът индикативно е използвал периода 01.03.2019 г. – 30.05.2019 г. за целите на направа на графика си за изпълнение на СМР, като поради тази причина е заложил продължителност на всеки месец от 30 календарни дни, то представения график, съдържа и други несъответствия, които правят невъзможно да се установи действителната воля на участника относно изпълнението на отделни дейности от КСС, както следва:

2. В дейност 7 „Направа на външна драскана мазилка“ от графика за изпълнение на СМР е посочен срок за изпълнение – 20 календарни дни с период от 28.04.2019 г. до 16.05.2019 г. (тоест дейността ще се изпълнява от петдесет и осмия ден по описа на участника до седемдесет и шестия ден). Пресметнато в календарни дни този период е 19 календарни дни, а не 20, както е предложил участника. Същевременно в графика е заложен период за изпълнение от 28.04.2019 г. до 17.05.2019 г. (или 20 календарни дни - тоест дейността ще се изпълнява от петдесет и осмия ден по описа на участника до седемдесет и седмия ден). Предвид горното, е налице разминаване между периода, в който ще се изпълнява тази дейност – 19 или 20 календарни дни. Следователно, е налице несъответствие между декларирания от участника периода за извършване на дейността (19 дни) и посочения в графика срок от 20 дни. Несъответствие е налице и по отношение на крайния момент, в който следва да приключи изпълнението на дейността – седемдесет и шестия или седемдесет и седмия ден.

3. В дейност 8 „Боядисване с фасадна боя по вътрешните части на терасите“ от графика за изпълнение на СМР е посочено извършването да е в периода от 17.05.2019 г. до 30.05.2019 г. (тоест дейността ще се изпълнява от седемдесет и седмия ден по описа на участника до деветдесетия ден). Пресметнато в календарни дни този период е 14 календарни дни, а не 13, както е предложил участника. Същевременно в графика е заложен период за изпълнение от 18.05.2019 г. до 30.05.2019 г. (или 13 календарни дни - тоест дейността ще се изпълнява от седемдесет и осмия ден по описа на участника до деветдесетия ден). Предвид горното, е налице разминаване между периода, в който ще се изпълнява тази дейност – 13 или 14 календарни дни. Следователно, е налице несъответствие между декларирания от участника периода за извършване на дейността (14 дни) и посочения в графика срок от 13 дни. Несъответствие е налице и по отношение на началния момент, от който следва да започне изпълнението на дейността – седемдесет и седмия или седемдесет и осмия ден.

4. В дейност 15 „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по фасади – по алпийски способ“, дейност 16 „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по страници и чела – с вкл. боядисване на страници и чела по алпийски способ“ и дейност 17 „Доставка и монтаж на PVC водооткапващ ъгъл с мрежа“ от графика за изпълнение на СМР е посочено извършването на дейностите да е в периода от 24.03.2019 г. до 07.04.2019 г. Пресметнато в календарни дни този период е 14 календарни дни, а не 15, както е предложил участника. Същевременно в графика е заложен период на изпълнение от 23.03.2019 г. до 07.04.2019 г. (или 15 календарни дни). Предвид горното, е налице несъответствие между декларирания от участника период за извършване на дейностите и посочения период в графика, което е разминаване по отношение на началния момент, от който следва да започне изпълнението на дейностите.

Предвид изложеното, се установява, че по същество участникът е предложил варианти в техническото си предложение, изразяващи се в следното:

1. Участникът предлага да извърши дейност 7 „Направа на външна драскана мазилка“, като изпълнението ѝ завършва на седемдесет и шестия ден по описа на участника, а същевременно в графика си за изпълнение на СМР е посочил, че дейността ще завърши на седемдесет и седмия ден. Доколкото не е ясно кой е крайният момент, в който ще завърши дейността, са налице и предложени 2 варианта за нейната продължителност – съответно 19 и 20 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

2. Участникът предлага да извърши дейност 8 „Боядисване с фасадна боя по вътрешните части на терасите“, като изпълнението ѝ започва на седемдесет и седмия ден по описа на участника, а същевременно в графика си за изпълнение на СМР е посочил, че дейността ще започне на седемдесет и осмия ден. Доколкото не е ясно кой е началният момент, в който ще започне дейността, са налице и предложени 2 варианта за нейната продължителност – съответно 14 и 13 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

3. Участникът предлага да извърши дейност 15 „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по фасади – по алпийски способ“, дейност 16 „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по страници и чела – с вкл. боядисване на страници и чела по алпийски способ“ и дейност 17 „Доставка и монтаж на PVC водооткапващ ъгъл с мрежа“ в периода от 24.03.2019 г. до 07.04.2019 г. Доколкото не е ясно кой е началният момент, в който ще започнат дейностите, са налице и предложени 2 варианта за продължителност на дейностите – съответно 15 и 14 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

Отстраняването на посочените по-горе несъответствия е невъзможно да бъде направено посредством разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в графика за изпълнение на СМР, а оттам – и в техническото предложение на участника, което е недопустимо по ЗОП.

а)

3.3. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, ЕИК 204285050, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не предлага варианти, съгласно т. II.2.10. от обявлението) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като са налице варианти за изпълнението на дейност 13 „Доставка и монтаж на ПВЦ ъглови лайсни с мрежа“, дейност 14 „Направа на армирана шпакловка с терекол (готова шпакловъчна смес)“ и дейност 16 „Полагане

на топлоизолация XPS 20 мм по страници и чела – с вкл. боядисване на страници и чела по алпийски способ“ от графика за изпълнение на СМР.

Мотиви: В представения график за изпълнение на СМР, неразделна част от техническото предложение на участника „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, се съдържат несъответствия, както следва:

1. В т. 13 от графика за изпълнение на СМР за дейност „Доставка и монтаж на ПВЦ ъглови лайсни с мрежа“ участникът е посочил, че продължителността на изпълнение на тази дейност е 15 календарни дни, като е уточнил, че същата ще се изпълнява от петдесет и осмия до шестдесет и седмия ден. Установи се, че ако дейността ще се изпълнява от петдесет и осмия до шестдесет и седмия ден, то нейната продължителност е 10 календарни дни, а не посочените от участника 15 дни. Следователно, по същество са предложени 2 варианта за изпълнение на дейността – за 15 и за 10 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

2. В т. 14 от графика за изпълнение на СМР за дейност „Направа на армирана шпакловка с терекол (готова шпакловъчна смес)“ участникът е посочил, че продължителността на изпълнение на тази дейност е 24 календарни дни, като е уточнил, че същата ще се изпълнява от тридесетия до петдесет и четвъртия ден. Установи се, че ако дейността ще се изпълнява от тридесетия до петдесет и четвъртия ден, то нейната продължителност е 25 календарни дни, а не посочените от участника 24 дни. Следователно, по същество са предложени 2 варианта за изпълнение на дейността – за 25 и за 24 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

3. В т. 16 от графика за изпълнение на СМР за дейност „Полагане на топлоизолация XPS 20 мм по страници и чела – с вкл. боядисване на страници и чела по алпийски способ“ участникът е посочил, че продължителността на изпълнение на тази дейност е 31 календарни дни, като е уточнил, че същата ще се изпълнява от шестдесетия до осемдесет и първия ден. Установи се, че ако дейността ще се изпълнява от шестдесетия до осемдесет и първия ден, то нейната продължителност е 22 календарни дни, а не посочените от участника 31 дни. Следователно, по същество са предложени 2 варианта за изпълнение на дейността – за 31 и за 22 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

Отстраняването на посочените по-горе несъответствия е невъзможно да бъде направено посредством разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в графика за изпълнение на СМР, а оттам – и в техническото предложение на участника, което е недопустимо по ЗОП.

3.4. „СЕТАТЕХ“ ЕООД, ЕИК 202571423, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не предлага варианти, съгласно т. II.2.10. от обявлението) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като са налице варианти за изпълнението на дейност 2 „Остъргване на външна боя“, дейност 3 „Ръчно товарене на строителни отпадъци и пръст“ и дейност 4 „Ръчно пренасяне и сваляне на строителни отпадъци“ от Етап II „Изпълнение на СМР“ от графика за изпълнение на СМР.

Мотиви: В представения график за изпълнение на СМР, неразделна част от техническото предложение на участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД, се съдържат несъответствия, както следва:

1. В т. 2 за дейност „Остъргване на външна боя“ от Етап II „Изпълнение на СМР“ от графика за изпълнение на СМР участникът е посочил, че продължителността на изпълнение на тази дейност е 7 календарни дни, като е уточнил, че същата ще се изпълнява от тринадесетия до осемнадесетия ден. Установи се, че ако дейността ще се изпълнява от тринадесетия до осемнадесетия ден, то нейната продължителност е 6 календарни дни, а не посочените от участника 7 дни. Следователно, по същество са предложени 2 варианта за изпълнение на дейността – за 7 и за 6 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

2. В т. 3 за дейност „Ръчно товарене на строителни отпадъци и пръст“ от Етап II „Изпълнение на СМР“ от графика за изпълнение на СМР участникът е посочил, че продължителността на изпълнение на тази дейност е 2 календарни дни, като е уточнил, че същата ще се изпълнява от осемдесет и седмия до осемдесет и деветия ден. Установи се, че ако дейността ще се изпълнява от осемдесет и седмия до осемдесет и деветия ден, то нейната продължителност е 3 календарни дни, а не посочените от участника 2 дни. Следователно, по същество са предложени 2 варианта за изпълнение на дейността – за 3 и за 2 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

3. В т. 4 за дейност „Ръчно пренасяне и сваляне на строителни отпадъци“ от Етап II „Изпълнение на СМР“ от графика за изпълнение на СМР участникът е посочил, че продължителността на изпълнение на тази дейност е 2 календарни дни, като е уточнил, че същата ще се изпълнява от осемдесет и седмия до осемдесет и деветия ден. Установи се, че ако дейността ще се изпълнява от осемдесет и седмия до осемдесет и деветия ден, то нейната продължителност е 3 календарни дни, а не посочените от участника 2 дни. Следователно, по същество са предложени 2 варианта за изпълнение на дейността – за 3 и за 2 календарни дни. В т. II.2.10. от обявлението за поръчката изрично е посочено, че възложителят няма да приема варианти.

Отстраняването на посочените по-горе несъответствия е невъзможно да бъде направено посредством разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в графика, а оттам – и в техническото предложение на участника, което е недопустимо по ЗОП.

3.5. „ВЕНИГАЗ“ ЕООД, ЕИК 120543111, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не допуска аритметична грешка (неточност) в ценовото си предложение и/или в КСС) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е налице аритметична грешка в КСС при определяне на общата цена без включен ДДС, на 10-те процента непредвидени разходи и на общата стойност без включен ДДС за изпълнение на поръчката.

Мотиви: В представеното ценово предложение на участника „ВЕНИГАЗ“ ЕООД, се съдържат несъответствия, като се установи, че в представената от участника КСС има допусната аритметична грешка. Събирайки общите цени в лева без включен ДДС за всички видове СМР, се получава обща цена без включен ДДС в размер на 244 601,65 лв., а не 244 601,64 лв., каквато е посочената от участника сума. 10% непредвидени разходи от 244 601,65 лв. са 24 460,17 лв., а не посочените от участника 24 460,16 лв. Общата стойност без включен ДДС е в размер на 269 061,82 лв., а не посочените от участника 269 061,80 лв.

В т. 2 от раздел VI.3. от обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото си предложение и/или в КСС.

3.6. „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, ЕИК 204272708 въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не допуска аритметична грешка (неточност) в ценовото си предложение и/или в КСС) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е налице аритметична грешка в КСС при определяне на общата цена без включен ДДС и на общата стойност без включен ДДС за изпълнение на поръчката.

Мотиви: В представеното ценово предложение на участника „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, се съдържат несъответствия, като се установи, че в представената от участника КСС има допусната аритметична грешка. Събирайки общите цени в лева без включен ДДС за всички видове СМР, се получава обща цена без включен ДДС в размер на 214 713,74 лв., а не 214 713,73 лв., каквато е посочената от участника сума. Събирайки 214 713,74 лв. с 10% непредвидени разходи в размер на 21 471,37 лв. се получава общата стойност без включен ДДС в размер на 236 185,11 лв., а не посочените от участника 236 185,10 лв.

В т. 2 от раздел VI.3. от обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото си предложение и/или в КСС.

3.7. „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД, ЕИК 204245305 въз основа на констатациите и мотивите, отразени в протокол рег. № 5785р-32303/26.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка (да не допуска аритметична грешка (неточност) в ценовото си предложение и/или в КСС) и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е налице аритметична грешка в КСС при определяне на общата цена без включен ДДС и на общата стойност без включен ДДС за изпълнение на поръчката.

В представеното ценово предложение на участникът „ЕВРО СТРОИТЕЛ 1“ ЕООД, се съдържат несъответствия, като се установи, че в представената от участника КСС има допусната аритметична грешка. Пресмятайки 10% непредвидени разходи от общата цена без включен ДДС в размер на 245 017,36 лв. се получава 24 501,74 лв., а не 24 501,73 лв., каквато е посочената от участника сума на непредвидените разходи. Събирайки 245 017,36 лв. с 10% непредвидени разходи в размер на 24 501,74 лв. се получава общата стойност без включен ДДС в размер на 269 519,10 лв., а не посочените от участника 269 519,09 лв.

В т. 2 от раздел VI.3. от обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото си предложение и/или в КСС.

4. В тридневен срок от издаване на настоящето решение, същото да се изпрати на участниците в обществената поръчка и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/db658ebd-7385-4901-aad7-675296ecb0de/remont-terasi-blok-kk-lazur-nesebar>

5. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

заличена информация на
основание чл. 42, ал. 5 ЗОП
и чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД

