

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

УРИ5785опм-30-5785р-5933, екз. № 1

06.03. 2019 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-30-5785мпз-6/23.01.2019 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 8121з-1235/04.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторна хладилна техника“ с две обособени позиции, по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“ BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност“

На 08.02.2019 г. в 10:00 часа на закрито заседание се събра комисията в непроменен състав съгласно заповед № 5785опм-30-5785мпз-6/23.01.2019 г.

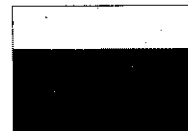
Председателят на комисията информира членовете ѝ, че в срока от 5 работни дни от изпращане и получаване на Протокол № 1 на 30.01.2019 г. от работата на комисията от участниците, са постъпили допълнителни документи от четирима участници. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците допълнителни документи по реда на тяхното входиране и констатира следното:

1. **Допълнителни документи на „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ“ СРЛ – УРИ 5785опм-30-578500-830/31.01.2019 г.**

Участникът „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ“ СРЛ е представил нов еЕЕДОП. Представеният нов еЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя и указанията на комисията от протокол УРИ 5785опм-30-5785р-2981/30.01.2019 г.

Комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ“ СРЛ до разглеждане на техническото му предложение.

2. **Допълнителни документи на „ЛАБТЕХ“ ЕООД - УРИ 5785опм-30-578500-831/31.01.2019 г.**



Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД е представил нов еЕЕДОП. Представеният нов еЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя и указанията на комисията от протокол УРИ 5785опм-30-5785р-2981/30.01.2019 г.

Комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „ЛАБТЕХ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

3. Допълнителни документи на „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД – УРИ 578500-869/01.02.2019 г.

Участникът „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил нов еЕЕДОП. Представеният нов еЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя и указанията на комисията от протокол УРИ 5785опм-30-5785р-2981/30.01.2019 г.

Комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

4. Допълнителни документи на „РИДАКОМ“ ЕООД – УРИ 578500-898/04.02.2019 г.

Участникът „РИДАКОМ“ ЕООД е представил нов еЕЕДОП. Представеният нов еЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя и указанията на комисията от протокол УРИ 5785опм-30-5785р-2981/30.01.2019 г.

Комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „РИДАКОМ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

1. „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ“ СРЛ по обособена позиция № 2

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2А от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3А от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката комисията констатира следните несъответствия:

- В т.2 Температурен диапазон, графа „Предложено от участника“, участникът е предложил стойност за съответния показател $-60^{\circ}\text{C} \div -86^{\circ}\text{C}$. Изискването на Възложителя е $-50^{\circ}\text{C} \div -80^{\circ}\text{C}$ или по-широк. Предложения диапазон от участника не покрива изискването на Възложителя за долната граница на температурния диапазон от -50°C .

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия



смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 3, изречение трето от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Предвид горното, комисията предлага на възложителя участника **„НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ“ СРЛ** да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника.

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1 и № 2

2.1. По обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2А от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3А от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие - попълнени коректно.

Участникът предлага следните компоненти участващи в методиката за определяне на комплексна оценка:

- **Гаранционен срок на доставената техника 36 месеца**, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

- **Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/“ на предлаганата техника:**

- за лабораторен хладилник с фризер – 0 ODP;
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 300 л. – 0 ODP;
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 120 л. – 0 ODP;
- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – 0 ODP;
- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л – 0 ODP;
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 140 л. – 0 ODP;
- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера – 0 ODP;

- **Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7**

- за лабораторен хладилник с фризер – ръчно размразяване на фризер;
- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера - ръчно размразяване на фризер.

- **Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5**

- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. - ръчно размразяване;
- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л - ръчно размразяване.

- **Ниво на шум на доставената лабораторна хладилна техника съгласно предложението на участника:**



- за лабораторен хладилник с фризер – 43 dB (A);
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 300 л. – 43 dB (A);
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 120 л. – 42 dB (A);
- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – 45 dB (A);
- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л. – 55 dB (A);
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 140 л. – 43 dB (A);
- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера – 43 dB (A).

Участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики за обособена позиция 1 от документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2.2. По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2Б от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3Б от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие - попълнени коректно.

Участникът предлага следните компоненти участващи в методиката за определяне на комплексна оценка:

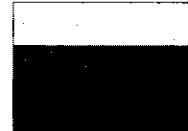
- **Гаранционен срок на доставената техника 36 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.**
- **Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/“ на предлаганата техника – 0 ODP;**
- **Начин на размразяване – ръчно размразяване;**
- **Ниво на шум на доставената лабораторна хладилна техника – 58 dB (A);**

Участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики за обособена позиция 2 от документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. „РИДАКОМ“ ЕООД по обособена позиция № 2

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2А от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3А от документацията за участие и



декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката комисията констатира следните несъответствия:

- В т.2 Температурен диапазон, графа „Предложено от участника“, участника е предложил стойност за съответния показател $-55^{\circ}\text{C} \div -86^{\circ}\text{C}$. Изискването на Възложителя е $-50^{\circ}\text{C} \div -80^{\circ}\text{C}$ или по-широк. Предложения диапазон от участника не покрива изискването на Възложителя от за долната граница от температурния диапазон от -50°C .

- В т.6 Температурен контрол, графа „Предложено от участника“, участника е предложил „4,3 LCD цветен дисплей. Температурен дисплей и чувствителност на четене: 1°C “. Изискването на Възложителя е „дигитален панел с резолюция поне $0,1^{\circ}\text{C}$, показващ работна и зададена температура“. Предложения дигитален панел от участника не покрива изискването на Възложителя с резолюция поне от $0,1^{\circ}\text{C}$.

- В т.П.1. участникът е предложил гаранционен срок на доставената техника 24 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация. Изискването на възложителя в т.2.1 „Общи изисквания относно дейностите по гаранцията“ е записано гаранционен срок да бъде не по-малък от 36 месеца считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

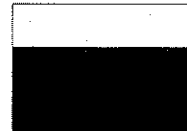
Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 3, изречение трето от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Предвид горното комисията предлага на възложителя участника „РИДАКОМ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника.

4. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция № 2

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2А от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3А от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката комисията констатира следните несъответствия:



- В т.6 Температурен контрол, графа „Предложено от участника“, участника е предложил „Дигитален дисплей с резолюция за четене поне 1°C, показващ работна и зададена температура“. Изискването на Възложителя е „дигитален панел с резолюция поне 0,1°C, показващ работна и зададена температура“. Предложения дигитален панел от участника не покрива изискването на Възложителя с резолюция поне от 0,1°C.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 3, изречение трето от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Предвид горното комисията предлага на възложителя участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника.

5. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1 и № 2.

5.1. По обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2А от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3А от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие - попълнени коректно.

Участникът предлага следните компоненти участващи в методиката за определяне на комплексна оценка:

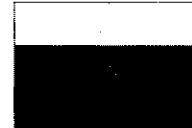
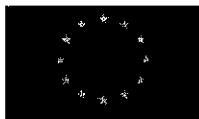
- **Гаранционен срок на доставената техника 36 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.**

- **Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/“ на предлаганата техника:**

- за лабораторен хладилник с фризер – 0 ODP;
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 300 л. – 0 ODP;
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 120 л. – 0 ODP;
- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – 0 ODP;
- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л – 0 ODP;
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 140 л. – 0 ODP;
- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера – 0 ODP;

- **Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7**

- за лабораторен хладилник с фризер – ръчно размразяване на фризер;



- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера - ръчно размразяване на фризер.

- **Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5**

- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – автоматично размразяване;

- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л - ръчно размразяване.

- **Ниво на шум на доставената лабораторна хладилна техника съгласно предложението на участника:**

- за лабораторен хладилник с фризер – 43 dB (A);

- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 300 л. – 43 dB (A);

- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 120 л. – 42 dB (A);

- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – 55 dB (A);

- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л. – 55 dB (A);

- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 140 л. – 43 dB (A);

- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера – 43 dB (A).

Комисията изиска разяснение от участника „Лабимекс“ АД за точната абrevиатура на предлаганите модели хладилници: лабораторен хладилник, модел LCv 3910, производител Liebherr, полезен обем 344 л. и лабораторен хладилник, модел LCUv 1610, производител Liebherr, полезен обем минимум 130 л., в съответствие с приложената към техническо предложение брошура с номенклатурни номера съответно модел LKv 3910 и модел LKuV 1610. С писмо УРИ № 578500-1236/14.02.2019 г. участника потвърди предложението си съгласно изискванията на Възложителя с параметри по таблицата и абrevиатура на моделите LKv 3910 и LKuV 1610, в съответствие с приложените брошури.

Участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики за обособена позиция 1 от документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

5.2. По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2Б от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3Б от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие - попълнени коректно.

Участникът предлага следните компоненти участващи в методиката за определяне на комплексна оценка:



- **Гаранционен срок на доставената техника 36 месеца**, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

- **Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/“ на предлаганата техника – 0 ODP;**

- **Начин на размразяване – ръчно размразяване;**

- **Ниво на шум на доставената лабораторна хладилна техника – 50 dB (A);**

Участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики за обособена позиция 2 от документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

6. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1 и № 2

6.1. По обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2А от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3А от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие - попълнени коректно.

Участникът предлага следните компоненти участващи в методиката за определяне на комплексна оценка:

- **Гаранционен срок на доставената техника 36 месеца**, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

- **Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/“ на предлаганата техника:**

- за лабораторен хладилник с фризер – 0 ODP;

- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 300 л. – 0 ODP;

- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 120 л. – 0 ODP;

- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – 0 ODP;

- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л – 0 ODP;

- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 140 л. – 0 ODP;

- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера – 0 ODP;

- **Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7**

- за лабораторен хладилник с фризер – ръчно размразяване на фризер;

- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера - ръчно размразяване на фризер.

- **Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5**

- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – автоматично размразяване;

- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л - ръчно размразяване.



- **Ниво на шум на доставената лабораторна хладилна техника съгласно предложението на участника:**

- за лабораторен хладилник с фризер – 58 dB (A);
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 300 л. – 50 dB (A);
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 120 л. – 50 dB (A);
- лабораторен фризер, вертикален, полезен обем минимум 250 л. – 50 dB (A);
- лабораторен фризер, хоризонтален (тип ракла), полезен обем минимум 250 л. – 55 dB (A);
- лабораторен хладилник, полезен обем минимум 140 л. – 50 dB (A);
- лабораторен хладилник с фризер, полезен обем минимум 200 л. на хладилника и минимум 80 л. на фризера – 58 dB (A).

Участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики за обособена позиция 1 от документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

6.2. По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2Б от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 3Б от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие - попълнени коректно.

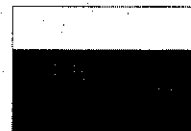
Участникът предлага следните компоненти участващи в методиката за определяне на комплексна оценка:

- **Гаранционен срок на доставената техника 36 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.**
- **Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/“ на предлаганата техника – 0 ODP;**
- **Начин на размразяване – ръчно размразяване;**
- **Ниво на шум на доставената лабораторна хладилна техника – 58 dB (A);**

Участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики за обособена позиция 2 от документацията за обществената поръчка.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, „ЛАБИМЕКС“

**АД и „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция 1 и Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, „ЛАБИМЕКС“ АД и „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция 2.**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП във връзка с определеният критерий за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници по показателите от техническото предложение, съгласно одобрената методика, както следва:

За обособена позиция №1 се използва следната формула:

$$K_{\text{уч}} = 57 * (C_{\text{мин}} / C_{\text{уч}}) + 10 * (Г_{\text{уч}} / Г_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

Където:

$C_{\text{мин}}$ – най-ниската предложена цена;

$C_{\text{уч}}$ – цената предложена от съответния участник;

$Г_{\text{уч}}$ – гаранционния срок предложен от съответния участник;

$Г_{\text{макс}}$ – максималният предложен гаранционен срок;

K_i – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника.

Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	1 точка за всеки вид хладилна техника от техническата спецификация – от 1 до 7 вкл. / максимален брой точки - 7
2	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	3 точки за всяка от посочените позиции / максимален брой точки - 6
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	3 точки за всяка от посочените позиции / максимален брой точки - 6
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	2 точки за всеки вид хладилна техника от техническата спецификация / максимален брой точки - 14

Забележка: За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки.

$\sum K_i$ – сбор от оценките по качествените показатели от таблицата

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1

- Оценка на предложения Гаранционен срок: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: $10 * (Г_{\text{уч}} / Г_{\text{макс}})$, като $Г_{\text{макс}}$ е 36 месеца, а $Г_{\text{уч}}$ е 36 месеца, съответно $10 * (36/36) = 10$ точки.

- Оценка на качествените показатели:

№	Показател	Брой точки
---	-----------	------------



1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	7
2.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	0
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	0
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	10

2. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1

- Оценка на предложения Гаранционен срок: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: $10 \cdot (\Gamma_{\text{уч}} / \Gamma_{\text{макс}})$, като $\Gamma_{\text{макс}}$ е 36 месеца, а $\Gamma_{\text{уч}}$ е 36 месеца, съответно $10 \cdot (36/36) = 10$ точки.

- Оценка на качествените показатели:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	7
2.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	0
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	3
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	10

3. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1

- Оценка на предложения Гаранционен срок: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: $10 \cdot (\Gamma_{\text{уч}} / \Gamma_{\text{макс}})$, като $\Gamma_{\text{макс}}$ е 36 месеца, а $\Gamma_{\text{уч}}$ е 36 месеца, съответно $10 \cdot (36/36) = 10$ точки.

- Оценка на качествените показатели:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	7
2.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	0
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	3
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	0

За обособена позиция № 2 се използва следната формула:

$$K_{\text{уч}} = 60 \cdot (\Pi_{\text{мин}} / \Pi_{\text{уч}}) + 10 \cdot (\Gamma_{\text{уч}} / \Gamma_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

Където:

$\Pi_{\text{мин}}$ – най-ниската предложена цена;

$\Pi_{\text{уч}}$ – цената предложена от съответния участник;

$\Gamma_{\text{уч}}$ – гаранционния срок предложен от съответния участник;



$\Gamma_{\text{макс}}$ – максималният предложен гаранционен срок;

K_i – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10 точки
2.	Автоматично размразяване на фризера	10 точки
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	10 точки

Забележка: За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки.

$\sum K_i$ – сбор от оценките по качествените показатели от таблицата

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 2

- Оценка на предложениия Гаранционен срок: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: $10 \cdot (\Gamma_{\text{гуч}} / \Gamma_{\text{макс}})$, като $\Gamma_{\text{макс}}$ е 36 месеца, а $\Gamma_{\text{гуч}}$ е 36 месеца, съответно $10 \cdot (36/36) = 10$ точки.

- Оценка на качествените показатели по позиция 2

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10
2.	Автоматично размразяване на фризера	0
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	0

2. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2

- Оценка на предложениия Гаранционен срок: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: $10 \cdot (\Gamma_{\text{гуч}} / \Gamma_{\text{макс}})$, като $\Gamma_{\text{макс}}$ е 36 месеца, а $\Gamma_{\text{гуч}}$ е 36 месеца, съответно $10 \cdot (36/36) = 10$ точки.

- Оценка на качествените показатели по позиция 2

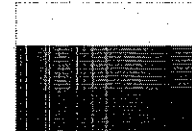
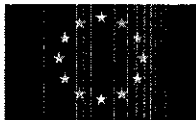
№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10
2.	Автоматично размразяване на фризера	0
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	0

3. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 2

- Оценка на предложениия Гаранционен срок: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: $10 \cdot (\Gamma_{\text{гуч}} / \Gamma_{\text{макс}})$, като $\Gamma_{\text{макс}}$ е 36 месеца, а $\Gamma_{\text{гуч}}$ е 36 месеца, съответно $10 \cdot (36/36) = 10$ точки.

- Оценка на качествените показатели по позиция 2

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10
2.	Автоматично размразяване на фризера	0
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	0



На 18.02.2019 г. от 14.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-78/14.12.18 г. на Директора на НИК-МВР и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача УРИ 5785-опм-30-578500-1191/13.02.2019 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – старши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Албена Предоева – главен експерт в сектор „Физико-химия“, отдел 02 „Физико-химични и биологични изследвания“, НИК-МВР;
3. Ивайло Чипински – главен експерт в сектор „ДНК анализи“, отдел 02 „Физико-химични и биологични изследвания“, НИК-МВР;
4. Васил Василев – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него присъства представител на участника в процедурата, както следва:

1. Теодора Петрова – упълномощен представител на участника „Лабимекс“ АД с пълномощно подписано от управителя на „Лабимекс“ АД – Димитър Христов.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и в изпълнение на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП е оценила допуснатите технически предложения по показателите извън цената: качествените показатели и гаранционния срок.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по качествените показатели и гаранционния срок, както следва:

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1

- Оценка на предложения Гаранционен срок: 10 точки.
- Оценка на качествените показатели:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	7
2	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	0
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	0
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	10

2. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1

- Оценка на предложения Гаранционен срок: 10 точки.



- Оценка на качествените показатели:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	7
2	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	0
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	3
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	10

3. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1

- Оценка на предложения Гаранционен срок: 10 точки.

- Оценка на качествените показатели:

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	7
2	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 1 и 7	0
3.	Автоматично размразяване на фризерите от позиции 4 и 5	3
4.	Ниво на шум на техниката – под 45dB (A)	0

За обособена позиция № 2

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 2

- Оценка на предложения Гаранционен срок: 10 точки.

- Оценка на качествените показатели по позиция 2

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10
2.	Автоматично размразяване на фризера	0
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	0

2. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2

- Оценка на предложения Гаранционен срок: 10 точки.

- Оценка на качествените показатели по позиция 2

№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10
2.	Автоматично размразяване на фризера	0
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	0

3. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 2

- Оценка на предложения Гаранционен срок: 10 точки.

- Оценка на качествените показатели по позиция 2



№	Показател	Брой точки
1.	Потенциал за разрушаване на озоновия слой /ODP/ - нула	10
2.	Автоматично размразяване на фризера	0
3.	Ниво на шум на техниката – под 50dB (A)	0

Председателят на комисията отвори и обяви ценовите предложения по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството, както следва:

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, г-н Костадин Бояджиев участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Същото съдържа папка с един лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „ЛАБИМЕКС“ АД да подпише ценовото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Г-жа Теодора Петрова се възползва от правото си и подписа ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност на поръчката в лева без ДДС – 83 392,00 (осемдесет и три хиляди триста деветдесет и два) лева, съответно 100 070,40 (сто хиляди и седемдесет лева и четиридесет стотинки).

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, г-н Костадин Бояджиев участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Същото съдържа папка с един лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „ЛАБИМЕКС“ АД да подпише ценовото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Г-жа Теодора Петрова се възползва от правото си и подписа ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност на поръчката в лева без ДДС – 15 195,00 (петнадесет хиляди сто деветдесет и пет) лева, съответно 18 234,00 (осемнадесет хиляди двеста тридесет и четири) лева.

3. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, г-н Костадин Бояджиев участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЛАБИМЕКС“ АД. Същото съдържа един лист, което се подписа от всички членове на комисията.



Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност на поръчката в лева без ДДС – 77 253,00 (седемдесет и седем хиляди двеста петдесет и три) лева, съответно 92 703,60 (деветдесет и две хиляди седемстотин и три лева и шестдесет стотинки).

4. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, г-н Костадин Бояджиев участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЛАБИМЕКС“ АД. Същото съдържа един лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност на поръчката в лева без ДДС – 12 994,00 (дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и четири) лева, съответно 15 592,80 лева (петнадесет хиляди петстотин деветдесет и два лева осемдесет стотинки).

5. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЛАБТЕХ“ ЕООД. Същото съдържа два листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „ЛАБИМЕКС“ АД да подпише ценовото предложение на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД. Г-жа Теодора Петрова се възползваха от правото си и подписа ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност на поръчката в лева без ДДС – 119 800,00 (сто и деветнадесет хиляди и осемстотин) лева, съответно 143 760,00 (сто четиридесет и три хиляди седемстотин и шестдесет) лева.

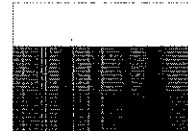
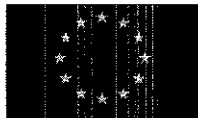
6. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЛАБТЕХ“ ЕООД. Същото съдържа два листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „ЛАБИМЕКС“ АД да подпише ценовото предложение на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД. Г-жа Теодора Петрова се възползваха от правото си и подписа ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност на поръчката в лева без ДДС – 11 999,00 (единадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева, съответно 14 398,80 (четиринадесет хиляди триста деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки).



Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание, проведено на същата дата, непосредствено след публичното заседание.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

3. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

4. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

5. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

6. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72 от ЗОП комисията провери за наличие на предложение в офертите на участниците по обособените позиции, свързано с цена, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи, че предложената цена от участника **„ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция 1** е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника **„ЛАБИМЕКС“ АД** да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща стойност по обособена позиция 1, която следва да се предостави в 5-дневен срок от получаване на искането. На 19.02.2019 г. председателят на комисията изпрати до **„ЛАБИМЕКС“ АД** искане за предоставяне на подробна писмена обосновка.



На 06.03.2019 г. в 15:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в непроменен състав, комисията се събра, за да разгледа постъпилата писмена обосновка от „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция 1 по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участника се е позовал, като констатира следното:

В обосновката участникът е посочил, че е официален представител за България (оторизиран дистрибутор) на 15 дружества, сред които и дружество, което предлага и оферира продуктите на Libbert. Като оторизиран представител получава изключително конкурентни цени и допълнителни отстъпки, на цялата продуктова листа, което от своя страна му дава възможност да предложи преференциални (по-ниски) цени на предлаганите продукти на българския пазар. За предложените продукти в процедурата е формирана цена, предоставяйки тези отстъпки на клиента. Допълнителен фактор, който минимизира разходите е наличието на собствен офис, склад и превозни средства, както и функционирането на ефикасни работни звена, което позволява рационално калкулиране на предложените цени, при спазване на приложимите правила за опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Формирането на бюджета по сделката е базирано единствено на преките оперативни разходи по реализиране на сделката и е изчистено от всички рекламни, промоционални и административни разходи.

Видно от гореизложеното участникът се е позовал на обстоятелството по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, като комисията счита, че представената обосновка е обективна и се характеризира с пълнота по отношение на посочените обстоятелства, поради което приема същата.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявеният критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика.

За обособена позиция №1:

$$K_{уч} = 57 * (C_{мин} / C_{уч}) + 10 * (Г_{уч} / Г_{макс}) + \sum K_i$$

Където:

$C_{мин}$ – най-ниската предложена цена;

$C_{уч}$ – цената предложена от съответния участник;

$Г_{уч}$ – гаранционния срок предложен от съответния участник;

$Г_{макс}$ – максималният предложен гаранционен срок;

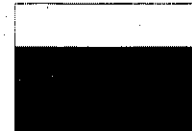
K_i – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника.

$\sum K_i$ – сбор от оценките по качествените показатели от таблицата

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1

$$K_{уч} = 57 * (77\,253,00 / 83\,392,00) + 10 * (10 / 10) + 17 = 79,80 \text{ точки}$$

Участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД получава Комплексна оценка **КО = общо 79,80 точки.**



2. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 1

$$K_{\text{уч}} = 57 \cdot (77\,253,00 / 77\,253,00) + 10 \cdot (10/10) + 20 = 87 \text{ точки}$$

Участникът „ЛАБИМЕКС“ АД получава Комплексна оценка **КО = общо 87 точки.**

3. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1

$$K_{\text{уч}} = 57 \cdot (77\,253,00 / 119\,800,00) + 10 \cdot (10/10) + 10 = 56,76 \text{ точки}$$

Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД получава Комплексна оценка **КО = общо 56,76 точки.**

За обособена позиция №2:

$$K_{\text{уч}} = 60 \cdot (C_{\text{мин}} / C_{\text{уч}}) + 10 \cdot (G_{\text{уч}} / G_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

Където:

$C_{\text{мин}}$ – най-ниската предложена цена;

$C_{\text{уч}}$ – цената предложена от съответния участник;

$G_{\text{уч}}$ – гаранционния срок предложен от съответния участник;

$G_{\text{макс}}$ – максималният предложен гаранционен срок;

K_i – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника.

$\sum K_i$ – сбор от оценките по качествените показатели от таблицата

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 2

$$K_{\text{уч}} = 60 \cdot (11\,999,00 / 15\,195,00) + 10 \cdot (10/10) + 10 = 67,38 \text{ точки}$$

Участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД получава Комплексна оценка **КО = общо 67,38 точки.**

2. „ЛАБИМЕКС“ АД по обособена позиция № 2

$$K_{\text{уч}} = 60 \cdot (11\,999,00 / 12\,994,00) + 10 \cdot (10/10) + 10 = 75,41 \text{ точки}$$

Участникът „ЛАБИМЕКС“ АД получава Комплексна оценка **КО = общо 75,41 точки.**

3. „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 2

$$K_{\text{уч}} = 60 \cdot (11\,999,00 / 11\,999,00) + 10 \cdot (10/10) + 10 = 80 \text{ точки}$$

Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД получава Комплексна оценка **КО = общо 80 точки.**

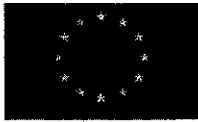
На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

По обособена позиция 1:

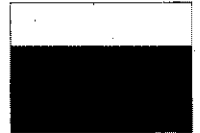
1-во място – „ЛАБИМЕКС“ АД – 87 точки

2-ро място – „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – 79,80 точки

3-то място – „ЛАБТЕХ“ ЕООД – 56,76 точки



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



По обособена позиция 2:

- 1-во място – „ЛАБТЕХ“ ЕООД – 80 точки
- 2-ро място – „ЛАБИМЕКС“ АД – 75,41 точки
- 3-то място – „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – 67,38 точки

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 06.03.2019г.



Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от
ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на основание чл. 42,
ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Стефан Филков/

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от
ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Ивайло Чипински/

Заличена информация на основание чл.
42, ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Албена Предоева/

Заличена информация на основание чл.
42, ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Васия Василев/