

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785-р-2423, екз. № 1

.....22.01..... 2019 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-4/15.01.2019 г. на директора на ДУССД – г-н Силиян Кротнев, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-1171/21.09.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на договор с предмет **„Доставка на автомобилни горива (дизелово гориво и бензин А95Н) чрез карти за безналично плащане“**, финансиран по грантово споразумение HOME/2016/ISFB/AG/EMAS/0035, фонд „Вътрешна сигурност“ – Спешни мерки.

На 15.01.2019 г. от 10:00 часа във връзка с покана рег. № 578500-49/04.01.2019 г. за вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за определяне на изпълнител на договор за обществена поръчка с предмет **„Доставка на автомобилни горива (дизелово гориво и бензин А95Н) чрез карти за безналично плащане“** и въз основа на рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г., сключено с Централния орган за покупки, в сградата на ДУССД-МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-4/15.01.2019 г. на директора на ДУССД, съгласно заповед № 8121з-1171/21.09.2018 г. на министъра на вътрешните работи, относно оправомощаване на длъжностно лице за организиране и провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки по реда, определен в ЗОП и сключване на договори и/или рамкови споразумения за тяхното изпълнение, в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Кирил Додов – старши експерт в сектор УССД, ЗЖУ София, Дирекция „Жандармерия“, ГДНП-МВР;
3. Калоян Георгиев – старши специалист-диспечер транспортни средства в сектор УС, ГДНП-МВР;
4. Александра Ваклинова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за обществена поръчка с предмет **„Доставка на автомобилни горива (дизелово гориво и бензин А95Н) чрез карти за безналично плащане“**, въз основа на сключено рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г.

Поради обективни причини основният член на комисията Мариан Маринов, на длъжност началник на сектор УССД, Дирекция „Жандармерия“, ГДНП-МВР, не можа да



присъства на заседанието и бе заместен от резервния член - Кирил Додов, на длъжност старши експерт в сектор УССД, ЗЖУ София, Дирекция „Жандармерия“, ГДНП-МВР, съгласно заповедта за назначаване на комисията.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието, изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията и информира присъстващите, че в определеният краен срок за подаване на оферти, в отговор на поканата, а именно - 14.01.2019 г., до 17:30 ч., съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-1235/14.01.2019 г., в срок са постъпили 2 (две) оферти:

1.	„Петрол“ АД	УРИ 551006-оф-1/14.01.2019 г.	10:26 ч.
2.	„Лукойл България“ ЕООД	УРИ 551006-оф-2/14.01.2019 г.	14:31 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Петрол“ АД:

Участникът е представил запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща 1 (един) бр. папка с документи - общо 27 (двадесет и седем) бр. листове.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите, както следва:

- Опис на представените документи;
- Нотариално заверено пълномощно рег. № 5457 от 03.12.2018 г. по описа на нотариус Мария Енева рег. № 627 на Нотариалната камара;
- Нотариално заверен препис-извлечение от акт за смърт рег. № 111 от 08.01.2019 г. по описа на Людмил Енев - помощник-нотариус при нотариус Мария Енева рег. № 627 на Нотариалната камара;
- Декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП;
- Декларация за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно със „Списък на търговските обекти (бензиностанции) на участника на територията на страната“;
- Ценово предложение, ведно със списък на населените места и гориво в лева без ДДС на ПУ и ЗЖУ по населено място;
- Техническо предложение;

Всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника, както и декларацията за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно с приложения към нея списък.

2. „Лукойл България“ ЕООД:

Участникът е представил запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща общо 17 бр. листове и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с документите, както следва:

- Нотариално заверено пълномощно рег. № 26 от 04.01.2019 г. по описа на Цвета Матова - помощник нотариус при нотариус Богдана Бъчварова рег. № 515 на Нотариалната камара;
- Нотариално заверено пълномощно рег. № 52 от 08.01.2019 г. по описа на Цвета Матова - помощник нотариус при нотариус Богдана Бъчварова рег. № 515 на Нотариалната камара;
- Декларация, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура;



- Декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП;
- Декларация за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно със „Списък на търговските обекти (бензиностанции) на участника на територията на страната“;
- Техническо предложение;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и декларацията за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно с приложения към нея списък.

В следваща последователност, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като установи, че в същият се съдържат 3 бр. листове, със следното съдържание: ценово предложение и списък на населените места и гориво в лева без ДДС на ПУ и ЗЖУ по населено място. Всички членове на комисията подписаха представеното ценово предложение и приложения към него списък.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите в офертите за съответствие с изискванията, поставени от възложителя в покана рег. № 578500-49/04.01.2019 г. и рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г.

1. „Петрол“ АД:

Участникът е представил декларация за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно със „Списък на търговските обекти (бензиностанции) на участника на територията на страната“. Комисията констатира, че участникът разполага с търговски обекти (бензиностанции) във всички населени места от приложения списък към техническата спецификация от поканата на възложителя. Участникът потвърждава, че тези търговски обекти отговарят на условията, поставени от възложителя, а именно:

- осигуряват възможност за зареждане на дизелово гориво, бензин А95Н;
- работното им време е 7 дни в седмицата /24 часа в денонощието.
- всички обекти, посочени в списъка, обслужват система за безналично плащане с електронни карти.
- обектите се намират в населеното място.

Комисията констатира, че декларацията е редовна.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, изготвени по образец, а именно: декларация за териториално покритие на населени места с търговски обекти/ бензиностанции, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки, техническо предложение. Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е редовна и е подписана от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и констатира, че същото съответства напълно с изискванията поставени от възложителя в покана рег. № 578500-49/04.01.2019 г.

2. „Лукойл България“ ЕООД:

Участникът е представил декларация за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно със „Списък на търговските обекти (бензиностанции) на участника на територията на страната“. Комисията констатира, че участникът **не разполага** с търговски обекти (бензиностанции) във всички населени места от приложения списък към техническата спецификация от поканата на възложителя. Участникът **не разполага** с търговски обекти (бензиностанции) за следните населени места: гр. Малко Търново, гр. Созопол, гр.



Средец, гр. Елхово, гр. Стралджа, гр. Свиленград, гр. Тополовград, гр. Рила, гр. Трън, гр. Годеч, гр. Сливница, гр. Вършец, гр. Берковица, гр. Белоградчик, гр. Кула.

Участникът потвърждава, че търговските обекти, с които разполага отговарят на условията, поставени от възложителя, а именно:

- осигуряват възможност за зареждане на дизелово гориво, бензин А95Н;
- работното им време е 7 дни в седмицата /24 часа в денонощието.
- всички обекти, посочени в списъка, обслужват система за безналично плащане с електронни карти.
- обектите се намират в населеното място.

Комисията констатира, че останалата част от декларацията е редовна.

По отношение на останалите документи, комисията констатира, че същите са изготвени по образец, а именно: декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки, техническо предложение. Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е редовна и е подписана от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и констатира, че същото не съответства с изискванията поставени от възложителя в покана рег. № 578500-49/04.01.2019 г., а именно: **не разполага** с търговски обекти (бензиностанции) за следните населени места: гр. Малко Търново, гр. Созопол, гр. Средец, гр. Елхово, гр. Стралджа, гр. Свиленград, гр. Тополовград, гр. Рила, гр. Трън, гр. Годеч, гр. Сливница, гр. Вършец, гр. Берковица, гр. Белоградчик, гр. Кула. В техническата спецификация - приложение № 1 възложителят е посочил списък с населените места във връзка с изискването за териториално покритие. В т. 6 от покана рег. № 578500-49/04.01.2019 г. възложителят е поставил следното изискване: „6. Изисквания за териториално покритие:

6.1. Изискването за териториално покритие е посочено в Техническата спецификация (Приложение № 1, неразделна част от поканата).

Изискването за териториално покритие се поставя от ИНДИВИДУАЛНИЯ ВЪЗЛОЖИТЕЛ, тъй като търговските обекти само на един ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ не са в състояние да задоволят потребностите на ИНДИВИДУАЛНИЯ ВЪЗЛОЖИТЕЛ. В приложение № 1 от настоящата покана е представен списък с населените места във връзка с изискването за териториално покритие (Списъкът включва само населени места, които фигурират в списъка на търговските обекти (бензиностанциите) на поне един от потенциалните изпълнители).

Участникът трябва да представи Декларация за териториално покритие на населените места с търговски обекти/бензиностанции, ведно със „Списък на търговските обекти (бензиностанции) на участника на територията на страната“ (приложение № 2, неразделна част от поканата).

6.2. ИНДИВИДУАЛНИЯТ ВЪЗЛОЖИТЕЛ има изисквания за териториално покритие, поради което процедурата по чл. 82, ал. 3 от ЗОП (подаването на оферти, разглеждането и класирането им) се провежда и извършва извън СЕВОП.

6.3. Настоящата процедура по чл. 82, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП цели удовлетворяване на изисквания за териториално покритие и ще завърши със сключване на повече от един договор.“

Съгласно раздел III от документацията на откритата процедура проведена в ЦОП, възложителят ще отстрани от участие всеки участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, когато офертата не отговаря на предварително обявените условия.

Съгласно чл. 6, ал. 5 от Рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г., индивидуалният възложител сравнява предложенията на потенциалните изпълнители и определя изпълнител за всяко населено място от поканата по отделно.

Предвид горните факти и обстоятелства комисията предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл. 6, ал. 5 от Рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г. „Лукойл България“ ЕООД от участие в процедурата по вътрешно



конкурентен избор за определяне на изпълнител на договор за следните населени места: гр. Малко Търново, гр. Созопол, гр. Средец, гр. Елхово, гр. Стралджа, гр. Свиленград, гр. Тополовград, гр. Рила, гр. Трън, гр. Годеч, гр. Сливница, гр. Вършец, гр. Берковица, гр. Белоградчик, гр. Кула.

Във връзка с гореизложеното комисията не допуска „Лукойл България“ ЕООД до разглеждане на предложените от участника цени за населените места, за които **не разполага** с търговски обекти (бензиностанции).

В следваща последователност, комисията премина към разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията, поставени от възложителя в поканата рег. № 578500-49/04.01.2019 г. и рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г.

1. „Петрол“ АД:

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение съответства с приложение № 5 – образец на ценово предложение, неразделна част от поканата на възложителя. Към ценовото предложение, участникът е приложил списък на населените места и гориво в лева без ДДС на ПУ и ЗЖУ по населено място, с предложена отстъпка в %, както следва:

№ по ред	ПУ и ЗЖУ	Населено място	Гориво в лева без ДДС на ПУ и ЗЖУ по населено място	Общо гориво в лева без ДДС по населено място	Предложена отстъпка в %
1.	ПУ Бургас	гр. Бургас	13000	61000	3
2.	ЗЖУ Бургас		48000		
3.	ПУ Несебър	гр. Несебър	14000	14000	3
4.	ПУ Поморие	гр. Поморие	14000	14000	3
5.	ПУ Малко Търново	гр. Малко Търново	18000	18000	3
6.	ПУ Царево	гр. Царево	19000	19000	3
7.	ПУ Созопол	гр. Созопол	14000	14000	3
8.	ПУ Средец	гр. Средец	18000	18000	3
9.	ПУ Приморско	гр. Приморско	11000	11000	3
10.	ПУ Ямбол	гр. Ямбол	51000	51000	3
11.	ПУ Елхово	гр. Елхово	17000	17000	3
12.	ПУ Стралджа	гр. Стралджа	11000	11000	3
13.	ПУ Хасково	гр. Хасково	55000	55000	3
14.	ПУ Свиленград	гр. Свиленград	13000	13000	3
15.	ПУ Тополовград	гр. Тополовград	13000	13000	3
16.	ПУ Благоевград	гр. Благоевград	32000	32000	3
17.	ПУ Гоце Делчев	гр. Гоце Делчев	11110	11110	3
18.	ПУ Петрич	гр. Петрич	16000	16000	3
19.	ПУ Сандански	гр. Сандански	16000	16000	3
20.	ПУ Кюстендил	гр. Кюстендил	35000	35000	3
21.	ПУ Рила	гр. Рила	8000	8000	3
22.	ПУ Трън	гр. Трън	28000	28000	3
23.	ПУ Годеч	гр. Годеч	12000	12000	3
24.	ПУ Сливница	гр. Сливница	12000	12000	3
25.	ПУ Монтана	гр. Монтана	41000	88000	3
26.	ЗЖУ Монтана		47000		3
27.	ПУ Вършец	гр. Вършец	35000	35000	3
28.	ПУ Берковица	гр. Берковица	43000	43000	3
29.	ПУ Видин	гр. Видин	57000	57000	3
30.	ПУ Белоградчик	гр. Белоградчик	40000	40000	3
31.	ПУ Кула	гр. Кула	22000	22000	3
32.	ЗЖУ Кърджали	гр. Кърджали	48000	48000	3



33.	ЗЖУ София	гр. София	48000	48000	3
-----	-----------	-----------	-------	-------	---

Комисията пристъпи към проверка на изискването в т. 9 от поканата на възложителя и чл. 5, ал. 8 от рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г. и констатира следното:

Предложените от участника търговски отстъпки за всички населени места, в които имат търговски обекти, не са по-ниски от тези предложени от участника в процедурата за сключване на рамковото споразумение (съгласно ценовото предложение на потенциалния изпълнител - приложение № 3 от рамково споразумение № СПОР-48/30.12.2016 г. – електронно в СЕВОП, търговската отстъпка за всички населени места е 3.0 %).

Предвид изложеното, комисията допуска участника до класиране на ценовото му предложение.

2. „Лукойл България“ ЕООД:

Комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение съответства с приложение № 5 – образец на ценово предложение, неразделна част от поканата на възложителя. Към ценовото предложение, участникът е приложил списък на населените места и гориво в лева без ДДС на ПУ и ЗЖУ по населено място, с предложена отстъпка в %, както следва:

№ по ред	ПУ и ЗЖУ	Населено място	Гориво в лева без ДДС на ПУ и ЗЖУ по населено място	Общо гориво в лева без ДДС по населено място	Предложен а отстъпка в %
1.	РУ Бургас	гр. Бургас	13000	61000	3,2
2.	ЗЖУ Бургас		48000		
3.	РУ Несебър	гр. Несебър	14000	14000	3,2
4.	РУ Поморие	гр. Поморие	14000	14000	3,2
5.	РУ Малко Търново	гр. Малко Търново	18000	18000	3
6.	РУ Царево	гр. Царево	19000	19000	3
7.	РУ Созопол	гр. Созопол	14000	14000	3
8.	РУ Средец	гр. Средец	18000	18000	3
9.	РУ Приморско	гр. Приморско	11000	11000	3,2
10.	РУ Ямбол	гр. Ямбол	51000	51000	3,2
11.	РУ Елхово	гр. Елхово	17000	17000	3
12.	РУ Стралджа	гр. Стралджа	11000	11000	3
13.	РУ Хасково	гр. Хасково	55000	55000	3,2
14.	РУ Свиленград	гр. Свиленград	13000	13000	3,2
15.	РУ Тополовград	гр. Тополовград	13000	13000	3
16.	РУ Благоевград	гр. Благоевград	32000	32000	3
17.	РУ Гоце Делчев	гр. Гоце Делчев	11110	11110	3,2
18.	РУ Петрич	гр. Петрич	16000	16000	3,2
19.	РУ Сандански	гр. Сандански	16000	16000	3,2
20.	РУ Кюстендил	гр. Кюстендил	35000	35000	3,2
21.	РУ Рила	гр. Рила	8000	8000	3
22.	РУ Трън	гр. Трън	28000	28000	3
23.	РУ Годеч	гр. Годеч	12000	12000	3
24.	РУ Сливница	гр. Сливница	12000	12000	3
25.	РУ Монтана	гр. Монтана	41000	88000	3,2
26.	ЗЖУ Монтана		47000		3,2
27.	РУ Вършец	гр. Вършец	35000	35000	3
28.	РУ Берковица	гр. Берковица	43000	43000	3
29.	РУ Видин	гр. Видин	57000	57000	3,2
30.	РУ Белоградчик	гр. Белоградчик	40000	40000	3
31.	РУ Кула	гр. Кула	22000	22000	3
32.	ЗЖУ Кърджали	гр. Кърджали	48000	48000	3,2
33.	ЗЖУ София	гр. София	48000	48000	3,2



Комисията констатира, че участникът е представил отстъпка в проценти за населени места, за които **не разполага** с търговски обекти (бензиностанции), а именно: гр. Малко Търново, гр. Созопол, гр. Средец, гр. Елхово, гр. Стралджа, гр. Свиленград, гр. Тополовград, гр. Рила, гр. Трън, гр. Годеч, гр. Сливница, гр. Вършец, гр. Берковица, гр. Белоградчик, гр. Кула. Комисията не допуска участника до класиране на ценовото му предложение за населените места, за които **не разполага** с търговски обекти (бензиностанции).

Комисията пристъпи към проверка на изискването в т. 9 от поканата на възложителя и чл. 5, ал. 8 от рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г. и констатира следното:

Предложените от участника търговски отстъпки за всички населени места, в които имат търговски обекти, не са по-ниски от тези предложени от участника в процедурата за сключване на рамковото споразумение (съгласно ценовото предложение на потенциалния изпълнител - приложение № 3 от рамково споразумение № СПОР-48/30.12.2016 г. – електронно в СЕВОП, търговската отстъпка за всички населени места е 3.0 %).

Предвид изложеното, комисията допуска участника до класиране на ценовото му предложение за населените места, за които разполага с търговски обекти (бензиностанции).

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията извърши следното класиране за всяко населено място, съгласно определения критерий за оценка в т. 9 от поканата рег. № 578500-49/04.01.2019 г. и рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г., както следва:

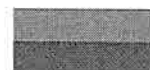
№ по ред	ПУ и ЗЖУ	Населено място	„Лукойл България“ ЕООД Място/ТО в %	„Петрол“ АД Място/ТО в %
1.	ПУ Бургас	гр. Бургас	I-во място/3,2	II-ро място/3
2.	ЗЖУ Бургас			
3.	ПУ Несебър	гр. Несебър	I-во място/3,2	II-ро място/3
4.	ПУ Поморие	гр. Поморие	I-во място/3,2	II-ро място/3
5.	ПУ Малко Търново	гр. Малко Търново	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
6.	ПУ Царево	гр. Царево	I-во място/3	I-во място/3
7.	ПУ Созопол	гр. Созопол	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
8.	ПУ Средец	гр. Средец	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
9.	ПУ Приморско	гр. Приморско	I-во място/3,2	II-ро място/3
10.	ПУ Ямбол	гр. Ямбол	I-во място/3,2	II-ро място/3
11.	ПУ Елхово	гр. Елхово	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
12.	ПУ Стралджа	гр. Стралджа	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
13.	ПУ Хасково	гр. Хасково	I-во място/3,2	II-ро място/3



14.	РУ Свиленград	гр. Свиленград	Отстранен от участие за населеното място	I-во място /3
15.	РУ Тополовград	гр. Тополовград	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
16.	РУ Благоевград	гр. Благоевград	I-во място/3	I-во място/3
17.	РУ Гоце Делчев	гр. Гоце Делчев	I-во място/3,2	II-ро място/3
18.	РУ Петрич	гр. Петрич	I-во място/3,2	II-ро място/3
19.	РУ Сандански	гр. Сандански	I-во място/3,2	II-ро място/3
20.	РУ Кюстендил	гр. Кюстендил	I-во място/3,2	II-ро място/3
21.	РУ Рила	гр. Рила	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
22.	РУ Трън	гр. Трън	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
23.	РУ Годеч	гр. Годеч	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
24.	РУ Сливница	гр. Сливница	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
25.	РУ Монтана	гр. Монтана	I-во място/3,2	II-ро място/3
26.	ЗЖУ Монтана			
27.	РУ Вършец	гр. Вършец	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
28.	РУ Берковица	гр. Берковица	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
29.	РУ Видин	гр. Видин	I-во място/3,2	II-ро място/3
30.	РУ Белоградчик	гр. Белоградчик	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
31.	РУ Кула	гр. Кула	Отстранен от участие за населеното място	I-во място/3
32.	ЗЖУ Кърджали	гр. Кърджали	I-во място/3,2	II-ро място/3
33.	ЗЖУ София	гр. София	I-во място/3,2	II-ро място/3

Комисията констатира, че за част от населените места, участниците са предложили еднаква търговска отстъпка в %, както следва:

№ по ред	ПУ и ЗЖУ	Населено място	„Лукойл България“ ЕООД	„Петрол“ АД ТО в %
----------	----------	----------------	------------------------	--------------------



			ТО в %	
1.	РУ Царево	гр. Царево	3	3
2.	РУ Благоевград	гр. Благоевград	3	3

На основание чл. 58, ал. 3, хипотеза втора от ППЗОП и чл. 4, ал. 9, изречение второ от рамково споразумение СПОР-48/30.12.2016 г., изменено с допълнително споразумение № 1/22.11.2018 г., комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

Комисията реши на 25.01.2019 г. да проведе публично жребий за определяне на изпълнител за населените места, за които двамата потенциални изпълнители са подали еднаква търговска отстъпка в проценти.

Комисията реши да оповести датата на провеждане и регламента на жребия чрез изпращане на съобщение до потенциалните изпълнители и публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 22.01.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/Цветослав Златков

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Александра Ваклинова

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

.....
/Кирил Додов

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

.....
/Калоян Георгиев

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

.....
/Даниела Годорова-Нгуен

