[redacted]

ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“

[redacted]

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ”

Рег. № 5785опм-2-5785р-8531, екз. № 1

29.03 2019 г.

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДОБРИНКА ВЕЛЬОВА МАРКОВА
ДИРЕКТОР НА НИК-МВР
(длъжностно лице, определено по реда на чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № 8121з-1235/04.10.2018 г.)
01.04 2019 г

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-2-5785мпз-11/19.02.2019 г. на Директора на НИК-МВР (оправомощен възложител съгласно заповед № 8121з-1235/04.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи) за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия”**, по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания” BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2019-0002), открита с решение рег.№ 5785 мпр-2/09.01.2019 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура

На 19.02.2019 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия”**, проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания” BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност”, открита с решение № 5785мпр-2 от дата 09.01.2019 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ №124, комисия, назначена със заповед № 5785опм-2-5785мпз-11/19.02.2019 г. на директора на НИК-МВР, в състав:

Председател:
Станка Бакалова – старши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР.

Членове:

1. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Анатолий Ангелов – началник на сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
3. Ирена Андреева – главен експерт в сектор „Документни изследвания“, НИК-МВР;
4. Иван Вутов – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия”**.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участник в процедурата, както следва: г-н Михаил Михайлов - упълномощен представител на „Контракс“ АД. Същият удостовери самоличността си с представяне на документ за самоличност и пълномощно, удостоверяващи качеството му на пълномощник и законното право да присъства на заседанието.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията, информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-4496/14.02.2019 г., в срок – *до 17.30 часа на 14.02.2019 г. са постъпили следните оферти:*

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	БГ Телеком Инфраструктура	УРИ 5785опм-2-551006-оф-14/14.02.19 г.	09:03 ч.
2.	„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД	УРИ 5785опм-2-551006-оф-15/14.02.19 г.	13:27 ч.
3.	„КОНТРАКС“ АД	УРИ 5785опм-2-551006-оф-16/14.02.19 г.	15:19 ч.
4.	„СОЛИТЕХ“ АД	УРИ 5785опм-2-551006-оф-17/14.02.19 г.	17:08 ч.

След като се запознаха с протокол/списъка с участниците в процедурата председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД** - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-2-551006-оф-14/14.02.19 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, общо 19 (деветнадесет) листа, включително опис на представените документи и 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Контракс“ АД да подпише плика с надпис „Предлагани

ценови параметри” и техническото предложение на участника **„БГ Телеком Инфраструктура“**. Г-н Михаил Михайлов, представител на „Контракс“ АД се възползва от правото си и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

2. **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД** - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-2-551006-оф-15/14.02.19 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 17 (седемнадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Контракс“ АД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД**. Г-н Михаил Михайлов, представител на „Контракс“ АД се възползва от правото си и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

3. **„КОНТРАКС“ АД** - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-2-551006-оф-16/14.02.19 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, 2 (два) броя папки с документи – общо 26 (двадесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. **„СОЛИТЕХ“ АД** - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-2-551006-оф-17/14.02.19 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 42 (седемнадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Контракс“ АД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника **„СОЛИТЕХ“ АД**. Г-н Михаил

Михайлов, представител на „Контракс“ АД се възползва от правото си и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част на заседанието, а представителят на „Контракс“ АД, г-н Михаил Михайлов напусна заседанието.

В следваща последователност и съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан от управителя на дружеството, като комисията приема, че еЕЕДОП е подписан от задълженото лице съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис на управителя на дружеството участник. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията констатира следните несъответствия, липси и непълноти в представения от участника еЕЕДОП:

1. 1. В част II. Информация за икономическия оператор, раздел А „ Информация за икономическия оператор“, графата/отметка „идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо“ , участникът е посочил грешен идентификационен номер, който не съответства на дружеството участник в процедурата.

1.2. В част III. „Основания за изключване“, раздел В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ от еЕЕДОП, липсва предоставена информация за следните подраздели:

- Производство по несъстоятелност;
- Споразумение с кредиторите;
- Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство;
- Управляване на активите от ликвидатор;
- Прекратена стопанска дейност;
- Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции;

Декларирането в еЕЕДОП на посочените обстоятелства е необходимо за установяване на наличието или липсата на основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т.1 и т. 4 от ЗОП, посочени от Възложителя в раздел VI.3) от Обявление за обществена поръчка УРИ 5785опм-2-5785р682/09.01.2019 г. Самият ЕЕДОП, по своето съдържание и форма, представлява универсална лична декларация, в която кандидатите/ участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор (в случай, че има такива). Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, комисията указа на участника да представи нов еЕЕДОП (електронно подписан), като попълни в него в част II. „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, графата/отметката „идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо“, като посочи правилния идентификационен номер по ДДС на дружеството участник.

Участникът следва да попълни липсващата информация от еЕЕДОП в част III. „Основания за изключване“, раздел В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, като отговори с „ДА“ или с „НЕ“ на съответните въпроси в следните подраздели:

- в подраздел „Производство по несъстоятелност“: *Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?*
Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?;
- в подраздел „Споразумение с кредиторите“: *Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?*
Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?;
- в подраздел „Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство“: *намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?*
Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?;
- в подраздел „Управляване на активите от ликвидатор“: *Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?*
Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?;
- в подраздел „Прекратена стопанска дейност“: *„Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?*
Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?;
- в подраздел „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“: *Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“?*

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията указа на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия, липси и непълноти. Допълнително

предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

2. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан от управителя на дружеството, като комисията приема, че еЕЕДОП е подписан от задълженото лице съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис на управителя на дружеството участник. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Предвид на горното и по аргумент на противното от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

3. „КОНТРАКС“ АД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от всички задължени лица. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент на противното от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника **„КОНТРАКС“ АД** до разглеждане на техническото му предложение.

4. „СОЛИТЕХ“ АД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от всички задължени лица. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент на противното от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника **„СОЛИТЕХ“ АД** до разглеждане на техническото му предложение.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави протокол № 1 с рег. № 5785опм-2-5785р-5359/27.02.2018 г.

На 08.03.2019 г. в 10:00 часа на закрито заседание се събра комисията в непроменен състав съгласно заповед № 5785опм-2-5785мпз-11/19.02.2019 г. На заседанието присъства и наблюдател без право на глас – Десислава Василева, главен експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР.

Комисията реши заседанието да премине при следния дневен ред:

1^ВО - Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние;

2^ро - Разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

Председателят на комисията информира членовете ѝ, че в срока от 5 работни дни от изпращане и получаване на Протокол № 1 на 27.02.2019 г. от работата на комисията са постъпили допълнителни документи от **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД**. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника допълнителни документи и констатира следното:

Допълнителни документи на „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД са представени с УРИ 578500-1655/01.03.19 г.

Участникът **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД** е представил 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП. Представеният еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран електронен подпис на управителя на дружеството. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му. Представеният нов еЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя и указанията на комисията от протокол УРИ 5785опм-2-5785р-5359/27.02.2019 г, като комисията приема че, информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията за личното състояние поставени от Възложителя. По аргумент на противното от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

1. „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва:

- предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 3;
- декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 4;
- декларация за сервизната база, с която участникът разполага, с посочване на сервиза, адрес, тел., ел. поща, лице за контакт;
- образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ);
- образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ);
- списък на персонала за съдействие и помощ;
- списък с информация за помощното бюро с посочени адрес и телефонен номер, e-mail

Участникът предлага:

- 12 месеца гаранционнен срок на изделията от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация;
- доставка, инсталиране и конфигуриране на посочената по-горе система в срок до 120 дни от датата на сключване на договора.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи и информация съгласно техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

2. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва:

- предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 3;
- декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 4;
- декларация за сервизната база, с която участникът разполага, с посочване на сервиза адрес, тел., ел. поща, лице за контакт;
- образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ);
- образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ);
- списък на персонала за съдействие и помощ;
- списък с информация за помощното бюро с посочени адрес и телефонен номер, e-mail.

Участникът предлага:

- 12 месеца гаранционнен срок на изделията от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация;
- доставка, инсталиране и конфигуриране на посочената по-горе система в срок до 120 дни от датата на сключване на договора.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи и информация съгласно техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

3. „КОНТРАКС“ АД

Техническото предложение на участника включва:

- предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 3;
- декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 4;
- декларация за сервизната база, с която участникът разполага, с посочване на сервиза адрес, тел., факс, ел. поща, лица за контакт;
- образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ);
- образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ);
- списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ;
- списък с информация за помощното бюро с посочени адрес и телефонен номер, e-mail.

Участникът предлага:

- 12 месеца гаранционнен срок на изделията от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация;

- доставка, инсталиране и конфигуриране на посочената по-горе система в срок до 100 дни от датата на сключване на договора.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи и информация съгласно техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

4. „СОЛИТЕХ“ АД

Техническото предложение на участника включва:

- предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 3;
- декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 4;
- декларация за сервизната база, с която участникът разполага, с посочване на сервиза адрес, тел., факс, ел. поща, лица за контакт;
- образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ);
- образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ);
- списък с информация за помощното бюро с посочени адрес и телефонен номер, e-mail. и факс
- списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ.

Участникът предлага:

- 12 месеца гаранционнен срок от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация;
- доставка, инсталиране и конфигуриране на посочената по-горе система в срок до 120 дни от датата на сключване на договора.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи и информация съгласно техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави протокол № 2 с рег.№ 5785 опм-2-5785р-6261/11.03.19 г.

На 14.03.2019 г. от 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-2/09.01.19 г. на Директора на НИК - МВР и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача УРИ 5785-опм-2-578500-1847/13.03.2019 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – старши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР.

Членове:

5. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
6. Анатолий Ангелов – началник на сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
7. Ирена Андреева – главен експерт в сектор „Документни изследвания“, НИК-МВР;
8. Иван Вутов – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

Наблюдател без право на глас – Десислава Василева, главен експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството както следва:

1. „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „Контракс“ АД, г-н Михаил Михайлов, подписал плика на първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката в лева е **129 000,00 лв. без ДДС**, съответно 154 800,00 с ДДС.

2.„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „Контракс“ АД, г-н Михаил Михайлов, подписал плика на първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката в лева е **135 000,00 лв. без ДДС**, съответно 162 000,00 с ДДС.

3.„КОНТРАКС“ АД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„КОНТРАКС“ АД**. Същото съдържа папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката в лева е **137 998,00 лв. без ДДС**, съответно 165 597,00 с ДДС.

4.„СОЛИТЕХ“ АД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „Контракс“ АД, г-н Михаил Михайлов, подписал плика на първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„СОЛИТЕХ“ АД**. Същото съдържа папка с 3 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката в лева е **107 064,00 лв. без ДДС**, съответно 128 476,80 с ДДС.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД**

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

2. **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД**

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

3. **„КОНТРАКС“ АД**

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

4. **„СОЛИТЕХ“ АД**

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72 от ЗОП комисията провери за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи, че предложената цена от участника **„СОЛИТЕХ“ АД** е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника **„СОЛИТЕХ“ АД** да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща стойност на поръчката, която следва да се предостави в 5-дневен срок от получаване на искането. На 18.03.2019 г. председателят на комисията изпрати до **„СОЛИТЕХ“ АД** искане за предоставяне на подробна писмена обосновка.

На 26.03.2019 г. в 10:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в непроменен състав, комисията се събра, за да разгледа постъпилата в срок писмена обосновка с вх. № УРИ 578500 – 2164/22.03.2019 г. от **„СОЛИТЕХ“ АД** по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участника се е позовал, като констатира следното:

В обосновката участникът е посочил, че от 01.08.2009 г. е официален дистрибутор и единствен представител на продуктите на Trimble за територията на Република България в областта на геопространствените технологии, 3D лазерните скенери и софтуер за обработка и

анализ на резултати. Като официален партньор на Trimble, Солитех АД е оторизиран да извършва обучение и сервизна поддръжка на територията на Р България, без необходимостта от участие на чуждестранни специалисти, консултанти и сервизни инженери. Това от своя страна значително намалява разходите за внедряване, поддръжка и обучение за работа с предлаганото оборудване към крайни клиенти в случая МВР. Дружеството разполага с висококвалифицирани специалисти с богат опит и преминали курсове при производителя на системите.

Участникът е посочил, че съгласно основната фирмена политика на Trimble и в качеството си на официален представител на производителя, „Солитех“ АД разполага с правото да предоставя преференциални условия за закупуването на оборудване от държавни и правителствени институции, агенции, научни и образователни организации с нестопанска цел, институции, свързани с националната сигурност, отбраната, опазване на вътрешния ред, справяне с природни бедствия и аварии, организации свързани с предоставяне на хуманитарна помощ и др.

Във връзка с изложеното участникът е посочил, че са налице и следните икономически условия които характеризират предоставяните от фирмата продукти, като:

- сключени договори с доставчици при преференциални търговски условия за материали и консумативи, компютърна техника и аксесоари. Посоченото обстоятелство обосновава получаването на конкурентни цени на продукти от търговските партньори на дружеството, включени в предмета на обществена поръчка, което от своя страна дава възможност на участника да предложи и преференциални цени на български пазар, включително и за целите на настоящата поръчка.

- Наличие на собствени ресурси – квалифициран персонал на трудов договор, собствено геодезическо оборудване, собствено техническо оборудване, собствен автопарк. Посоченото обстоятелство е относимо спрямо условията на обществената поръчка и е обективно. Икономически обосновано е при наличието на собствени ресурси, които ще бъдат използвани за изпълнението на дейности от предмета на поръчката, да бъдат минимизирани разходите за дружеството, доколкото притежаването на собствена техника, е предпоставка за намаляване на цената с оглед на липса на лизингови вноски, заеми и други разходи за наем на техника. Действително възложителят е поставил изискване в Техническата спецификация за наличие на сервизна база за гаранционна поддръжка на доставените технически средства, което означава, че всеки участник разполага с такава, след като е допуснат до разглеждане на ценовото му предложение. Но съгласно т. 3.2 от Техническата спецификация извършването на сервизната дейност и отстраняването на проблем се извършва на място, в обекта на Възложителя или при необходимост в сервиз. Следователно за извършването на дейността по гаранционна поддръжка, която е включена в цената на обществената поръчка и е за сметка на участниците в процедурата, наличието на собствени ресурси (персонал на трудов договор, собствено геодезическо оборудване, собствено техническо оборудване, собствен автопарк), се явява обективна и обоснована икономическа предпоставка, която оптимизира разходите на фирмата и води до по-ниска крайна цена.

- Участникът е посочил, че разполага с 10 годишен опит в доставката, внедряването, поддръжката, сервизирането и обучението за работа с 3D системи за събиране на данни. Дългогодишният опит на фирмата при изпълнение на проекти, свързани с доставка, внедряване и пускане в експлоатация на системи за 3D лазерно сканиране и визуализация и анализ на

данните е предпоставка за стабилност и конкурентоспособност, непрекъснато усъвършенстване на функциите и методите на управление. Фирмата се уповава на добрите практики, ресурси, планиране и логистика от опита си при изпълнение на доставките/услугите. Тези доводи са обективни и икономически издържани от гледна точка на търговския обичай и практика в специфичната сфера по предмета на поръчката. Натрупаният опит в дейностите, свързани със системи за 3D лазерно сканиране прави възможно изграждане на по-голяма клиентска мрежа, установяване на стратегически търговски партньорства, в т. ч. и с производители, трайни търговски отношения с доставчици на необходими за изпълнение на поръчката материали и консумативи, съответно и договарянето на по-благоприятни условия за закупуването им. Трайното и продължително присъствие на търговеца на пазара му позволява да постигне продажни цени, които да са оптимални за фирмата от гледна точка на конкретните пазарни условия и адекватни на нейните финансови позиции и възможности. В конкретния случай този опит се явява изключително благоприятно условие, което е повлияло на предложената по- ниска и конкурентна цена.

В обосновката си участникът е пояснил, че в качеството си на официален дистрибутор и единствен представител на производителя Trimble в България, „Солитех“ АД е оторизиран доставчик по „Партньорската програма на Trimble“. Тази програма има за основна цел да създаде стратегически партньорства между производителя и широк кръг държавни и правителствени сектори, посветени на сигурността, отбраната и науката, осигурявайки на този вид специализирани потребители висок клас надеждно хардуерно оборудване и софтуер. Съгласно условията на „Партньорската програма на Trimble“ при участие в процедури за обществени поръчки, „Солитех“ АД има правото да прилага специална отстъпка, целяща оптимизиране на разходите, елиминиране на възможността за надхвърляне на бюджета на правителствените и държавните институции за внедряването на нови технологии и създаването на дълготрайни и стабилни партньорски взаимоотношения. Нивото на отстъпка зависи от вида на хардуера и софтуера, обема на поръчката, специфичния бюджет на крайния клиент. Считайки Министерството на вътрешните работи на Република България за приоритетен партньор Trimble и „Солитех“ АД са предоставили максимално възможната отстъпка за лазерен 3D скенер Trimble TX8 и софтуер Trimble RealWorks при формиране на цените в ценовото предложение на „Солитех“ АД, без това да влияе неблагоприятно върху качеството или обема на предложените продукти. Към обосновката е представено и като доказателство официално оторизационно писмо от Trimble по „Партньорската програма на Trimble“.

Посочените обстоятелства досежно партньорските отношения между „Солитех“ АД и Trimble в качеството му на производител на 3D лазерен скенер Trimble TX8 и специализиран софтуер, служещ за обработка и анализ на получените при сканирането облаци от точки, модели и изображения представляват обективно изключително благоприятно условие, което обосновава намаляването на крайната цена за изпълнение на поръчката. Основните продукти, предмет на обществената поръчка са 3D лазерен скенер за заснемане на местопроизшествия и специализиран софтуер за обработка на данни от лазерни скенери, които представляват основен елемент при формиране на общата предложена цена. В техническото и ценово предложение участникът предлага 3D лазерен скенер Trimble TX8 и специализиран софтуер Trimble Realworks. Видно от оторизационното писмо производителят е посочил, че е оторизирал „Солитех“ АД, като официален доставчик по „Партньорската програма на Trimble“. Същата представлява дългосрочен ангажимент за създаване на партньорство в рамките на

всички държавни институции, с цел подсигуряването им с висок клас хардуерно оборудване и софтуер. Официалния доставчик, т.е. „Солитех“ АД ще осигурява инсталация, обучение, поддръжка, сервизно обслужване на хардуера и софтуера, обект на тази програма; ще осигурява специални отстъпки за подпомагане на държавни институции, организации и агенции с цел получаване на бърз достъп до последните технологии. Съгласно оторизацията, видно от изчерпателното изброяване в документа, партньорската програма включва 3D лазерен скенер Trimble TX8 и специализирания софтуер Trimble Realworks, предложени от участника в офертата му. Следователно обосновани и доказани са твърденията на участника, че разполага с възможност да предложи преференциални цени, с оглед на търговските отстъпки, договорени с производителя за предлаганите продукти - Trimble TX8 и специализиран софтуер Trimble Realworks.

Участникът е обосновал наличие на преференциални търговски отношения с производителя на продуктите 3D лазерен скенер за заснемане на местопроизшествия и специализиран софтуер за обработка на данни от лазерни скенери, които представляват основен елемент при формиране на общата предложена стойност (подлежаща на оценка), поради което комисията счита, че по този начин дружеството постига търговски отстъпки изцяло в своя полза. Наличието на преференциални търговски отношения води до понижаване на себестойността на предлагания продукт, което дава възможност за предлагане на по-нисък размер на надценка и следователно до по-ниска цена на крайния продукт. Комисията счита, че обективна и обичайна търговска практика е при специализиране в търговията със стоките, предмет на поръчката, и при дългогодишното партньорство с производителя (10 годишно), да се изградят добри и стабилни търговски взаимоотношения и участникът да получи преференциални условия и цени от производителя на посочените стоки.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че за участника е налице обективно обстоятелство по смисъла на 72, ал.2, т.2 от ЗОП – наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Видно от изложеното участникът се е позовал на обстоятелството по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, като комисията счита, че представената обосновка е обективна и се характеризира с пълнота по отношение на посочените обстоятелства, поради което приема същата и допуска „Солитех“ АД до оценяване на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници. В съответствие с раздел V. „Критерии за възлагане“ от документацията за участие и раздел II.2.5. „Критерии за възлагане“ от обявлението за поръчка, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта - **„най-ниска цена“ без ДДС.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1-во място – **„СОЛИТЕХ“ АД** - с ценово предложение на обща стойност без ДДС - **107 064,00** (сто и седем хиляди и шестдесет и четири) лева.

2-ро място – **„БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД** - с ценово предложение на обща стойност без ДДС **129 000,00** (сто двадесет и девет хиляди) лева.

3-то място – **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД** - с ценово предложение на обща стойност без ДДС **135 000,00** (сто тридесет и пет хиляди) лева.

4-то място – **„КОНТРАКС“ АД-** с ценово предложение на обща стойност без ДДС **137 998,00** (сто тридесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и осем) лева.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага да бъде сключен договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място - **„СОЛИТЕХ“ АД.**

На основание чл.60, ал.1 и ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите и писмата, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада 29.03.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Даниела Тодорова-Нгуен/

2. Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/ Анатолий Ангелов /

3. Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/ Ирена Андреева /

4. Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/ Иван Бутов /