310

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-3230, екз. № 1.
31.01.2019 г.

ПРОТОКОЛ
№1

На 29.01.2019 г. от 14:00 часа във връзка с покана № 578500-465/18.01.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации" въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. и допълнително споразумение №1/27.11.2018 г. към него, сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. "Княз Борис I" №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-7/29.01.2019 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател: Ива Иванова, на длъжност старши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Георги Гълев, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол", ДЕСМС-МВР,

1.3. Петя Хубанова, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР,

1.4. Гергана Петрова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

със задача: електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 **„Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации".**

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: https://sevop.minfin.bg/, секция „Дейности": Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 1117.

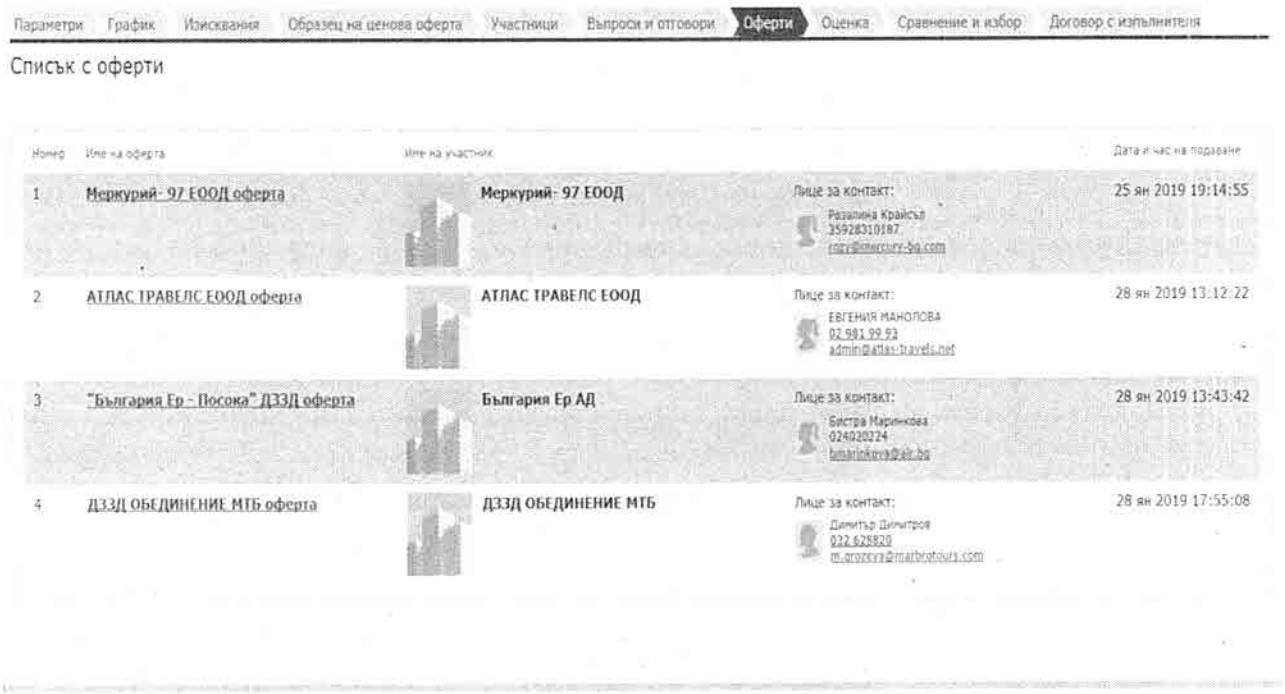
Комисията констатира, че на 18.01.2019 г. е изпратена покана № 578500-465/18.01.2019 г. до четирима избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. и допълнително споразумение №1/27.11.2018 г. към него с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации", а именно: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА" ДЗЗД, „АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, „МЕРКУРИЙ – 97" ЕООД и „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ" ДЗЗД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на вътрешните работи в Профила на купувача на адрес: https://www.mvr.bg/dussd/дирекцията/обществени-поръчки-до-22-11-2016-г/обществени-поръчки-открити-след-01-10-2014-г/преглед/обществени-поръчки-открити-след-01.10.2014-

г/18-01-2019-004-спор-12-05.06.2017-осигуряване-на-самолетни-билети-за-полети-до-други-дестинации

Датата и часът за отварянето на получените оферти са посочени в поканата и са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие, с оглед на което участниците се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 28.01.2019 г. са постъпили четири оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:



След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 1 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 14:01 часа на 29.01.2019 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и направи проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 19:14:55 системно време, на 25.01.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Розалина Атанасова Николова - Крайсъл и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен и подписан електронно от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Розалина Атанасова Николова. Отделно от това, офертата, подадена от участника **„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД,** е подписана с квалифициран електронен подпис от Розалина Атанасова Николова - Крайсъл, и съгласно т. 8.7. от поканата *„ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат,* поради което представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри (търговски регистър), комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника **„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.**

2. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 13:12:22 системно време, на 28.01.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен и подписан електронно от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Евгения Манолова Манолова. Отделно от това, офертата, подадена от участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД,** е подписана с квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова Манолова, и съгласно т. 8.7. от поканата *„ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат,* поради което представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

При разглеждане на прикачения документ се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, част III, раздел В, относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото", участникът е отбелязал отговор „ДА" и е пояснил, че е тълкувал текста на въпроса по-широко, без да го обвързва с приложимата правна уредба по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Счита, че не е доказано виновно неизпълнение на договора за обществена поръчка с МВР. Въпреки това посочва, че е предприел конкретни организационни и кадрови мерки, както и мерки за гарантиране на надеждността си.

Комисията служебно установи, че декларираните от участника обстоятелства касаят договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., сключен между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД и предсрочно прекратен.

Във връзка с горното и с цел преценка доколко посочените от участника мерки за надеждност са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност съгласно чл. 56, ал. 3 от ЗОП, на основание чл. 104, ал. 4 и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, чл. 54, ал. 8 и ал. 13 и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, **е необходимо участникът да конкретизира и опише подробно какви организационни, кадрови и други мерки за надеждност е предприел, както и да представи доказателства за предприетите мерки, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 45, ал. 2 от ППЗОП; да посочи и разясни предприетите от него мерки по какъв начин гарантират предотвратяване извършването на нови нарушения, включително такива, в резултат на които е прекратен предсрочно договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. и посочени в писмо рег. № 812100-24656/19.10.2016 г. на МВР, а именно: в несъответствие с чл. 5, ал. 3 от договора дружеството не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; в несъответствие с чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени.**

3. Оферта на „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 13:43:42 системно време, на 28.01.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя":

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор":

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение":

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо три броя ЕЕДОП, както следва:

- от „България Ер" АД – подписан електронно от Любомир Тодоров Чакъров, Мария Илиева Владимирова, Александър Димитров Керезов, Янко Вълков Георгиев, Бистра Цветкова Маринкова, Христо Тодоров Тодоров, Пламен Цветков Атанасов и Валентин Александров Божков;

- от Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД – подписан електронно от Бистра Цветкова Маринкова.

- от „Посока КОМ“ ООД – подписан електронно от Светлана Георгиева Фурнаджиева и Мария Христова Манолова;

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

При разглеждане на трите документа в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че те са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- за „България Ер“ АД: Янко Вълков Георгиев – представител и член на съвета на директорите (СД), Христо Тодоров Тодоров – представител и член на съвета на директорите, Бистра Цветкова Маринкова – прокурист, Валентин Александров Божков - член на съвета на директорите, Пламен Цветков Атанасов – председател на СД, Мария Илиева Владимирова - член на съвета на директорите, и „Българиан Еъруейз Груп“ ЕАД (член на съвета на директорите): Любомир Тодоров Чакъров и Пламен Цветков Атанасов – представители и членове на СД, Александър Димитров Керезов, Христо Тодоров Тодоров - членове на СД, и Мария Илиева Владимирова - председател на СД.

- за „Посока КОМ“ ООД: Светлана Георгиева Фурнаджиева и Мария Христова Манолова – управители;

- за Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД: Бистра Цветкова Маринкова - управител.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри (търговски регистър), комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“ ДЗЗД.**

4. Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 17:55:08 системно време, на 28.01.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Димитър Ванков Димитров и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо пет броя ЕЕДОП, както следва:

- от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно;

- от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- за „Марбро Турс“ ООД - Ванко Димитров Иванов и Димитър Ванков Димитров, управители;

- за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД - Антоанета Атанасова Пашова - управител;

- за „Обединение МТБ“ ДЗЗД - Димитър Ванков Димитров и Антоанета Атанасова Пашова – управители.

При разглеждане на петте документа в т. 1.1. - ЕЕДОП комисията установи следното:

В двата документа в т. 1.1. – ЕЕДОП, подписани от Антоанета Атанасова Пашова (за „Обединение МТБ“ ДЗЗД и „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД) , се установи, че те са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние.

В другите трите документа в т. 1.1. – ЕЕДОП, подписани от Димитър Ванков Димитров - за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД и Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, комисията установи следните непълноти: в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, декларанторите са маркирали отговор „Не“ и по-долу са декларирали, че не се прилагат основанията за отстраняване по смисъла на чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, както и че не са налице основания за отстраняване съгласно чл. 54, ал.1, т.1, а именно – не съм осъждан за престъпления съгласно чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, **но не са декларирали липсата на основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗОП извън тези по част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, както и липсата на основания за отстраняване по чл. 69 от ЗКОНПИ.**

В т. 8.2.1. от поканата е посочено, че:

„Обстоятелствата относно **основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1,** т. 1 **и т. 6** от ЗОП, **извън тези по част III**, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, и **раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП,** както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС **и чл. 69 от ЗПКОНПИ**, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по **чл. 54, ал. 1**, т. 1 **и т. 6 от ЗОП**, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и **по чл. 69 от ЗПКОНПИ**, участникът отбелязва отговор „НЕ";

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 и т. 6 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и по чл. 69 от ЗПКОНПИ, участникът отбелязва отговор „ДА" и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива."

Предвид горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ" ДЗЗД да представи нови ЕЕДОП (съответно от Димитър Ванков Димитров – за „Марбро Турс" ООД, от Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ" ДЗЗД и от Ванко Димитров Иванов –за „Марбро Турс" ООД), в които **в случай че не са налице основанията за отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП извън тези по част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП и по** чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), **декларарорите попълнят отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че горепосочените основания са налице, съответните декларатори отбелязват отговор „Да" и попълват и следващия ред отнсоно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Предвид изложеното, на основание чл. 63, ал. 1, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участниците настоящия протокол чрез секция „Съобщения", като в срок до 5 работни дни от получаването му участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация (относно участника „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ" ДЗЗД), както и разяснения и доказателства за предприети мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от ЗОП (относно участника „АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД).

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол ще се публикува в профила на купувача на Министерство на вътрешните работи в същия ден, в който се изпраща до всички участници в процедурата.

Дата на съставяне на протокола: 31.01.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД. ...

/Ива Иванова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. ..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

/Наталия Цонева/

2. ..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

/Георги Гълев/

3. ..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

/Петя Хубанова/

4. ..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

/Гергана Петрова/