1203

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-12941, екз. № 1
22.05 2019 г.

УТВЪРДИЛ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД - МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

Дата: 24.05.2019 г.

Д О К Л А Д

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-23/12.04.2019 г. на директора на ДУССД-МВР, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП" (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2019-0005)

На 12.04.2019 г. в 10:00 ч. във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП" и в изпълнение на Решение № 5785мпр-10/14.02.2019 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785мпр-17/05.03.2019 г. на директора на ДУССД-МВР за откриване на процедурата, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпили оферти, комисия, назначена със заповед № 5785мпз-23/12.04.2019 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Иванова, на длъжност старши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР
И ЧЛЕНОВЕ:

1. Емил Ерменков, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
2. Даниела Тодорова-Нгуен, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, МВР,
3. Иван Стефанов, на длъжност полицейски инспектор I степен в сектор „Единен център за обработка на нарушенията" към отдел „Пътна полиция", ГДНП-МВР,
4. Чавдар Кочев, на длъжност полицейски инспектор I степен в сектор „Единен център за обработка на нарушенията" към отдел „Пътна полиция", ГДНП-МВР.

<u>със задача:</u> да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП".

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха г-жа Светлана Николова, упълномощен представител от управителя на „МУЛТИКО 92“ ООД и г-жа Василка Рашкова, упълномощен представител от управителя на „ЕМА“ ООД.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството Протокол/Списък УРИ № 5785р-9690/09.04.2019 г., до крайния срок за подаване на оферти (до 17.30 часа на 09.04.2019 г.) са постъпили 3 (три) броя оферти, както следва:

1.	„МУЛТИКО 92“ ООД	УРИ № 5785опм-3-551006-оф-18/22.03.2019 г.	16:14 ч.
2.	„ЕМА“ ООД	УРИ № 5785опм-3-551006-оф-27/02.04.2019 г.	09:51 ч.
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	УРИ № 5785опм-3-551006-оф-28/09.04.2019 г.	16:00 ч.

След като се запознаха с протокол/списък УРИ № 5785р-9690/09.04.2019 г. за подадените оферти председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

1. Оферта УРИ № 5785опм-3-551006-оф-18/22.03.2019 г., подадена от „МУЛТИКО 92“ ООД.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: *„Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“*, в който са поставени:

1.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан и подпечатан с печат;

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката(Образец №2), подписано и подпечатано с печат;

1.3. Декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор (Образец №3), подписана и подпечатана с печат;

1.4. Декларация от участника за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“ (Образец №4), подписана и подпечатано с печат;

1.5. Протоколи от изпитване от акредитирана лаборатория – 2 бр. в оригинал с мокър печат и подпис;

1.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„ЕЕДОП МУЛТИКО 92 ООД“*;

1.7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: *„Предлагани ценови параметри“*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 1. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕМА“ ООД да подпише техническото предложение на „МУЛТИКО 92“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Василка Рашкова упражни правото си да подпише техническото и плика с ценовото предложение на участника „МУЛТИКО 92“ ООД.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

2. Оферта УРИ № 5785опм-3-551006-оф-27/02.04.2019 г., подадена от „ЕМА“ ООД:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: *„Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“*, в който са поставени:

2.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан и подпечатан с печат;

2.2. Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2), подписано и подпечатано с печат;

2.3. Протокол от изпитване от акредитирана лаборатория – 1 бр. в оригинал с мокър печат и подпис;

2.4. Декларации от участника за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор (Образец №3), подписани и подпечатани с печат;

2.5. Декларации от участника за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“ (Образец №4), подписани и подпечатани с печат;

2.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„ЕМА ООД Копирна хартия ЕЕДОП“*;

2.7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: *„Предлагани ценови параметри“*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 1. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „МУЛТИКО 92“ ООД да подпише техническото предложение на „ЕМА“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-жа Светлана Николова упражни правото си да подпише техническото и плика с ценовото предложение на участника „ЕМА“ ООД.

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

3. Оферта УРИ № 5785опм-3-551006-оф-28/09.04.2019 г., подадена от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – хартиен плик с надпис: *„Оферта за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на*

нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП", в който са поставени:

3.1. Опис на представените документи (Образец №1 от документацията за обществена поръчка) подписан и подпечатан с печат;

3.2. Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2), подписано и подпечатано с печат;

3.3. Протокол от изпитване от акредитирана лаборатория – 1 бр. копие, заверено с мокър печат и подпис на участника;

3.4. Декларации от участника за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор (Образец №3), подписани и подпечатани с печат;

3.5. Декларации от участника за срока на валидност на офертата в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП" (Образец №4), подписани и подпечатани с печат;

3.6. 1 (един) брой оптичен носител компактдиск (CD) с надпис: *„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА" ЕЕДОП"*;

3.7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: *„Предлагани ценови параметри"*.

Комисията оповести съдържанието на плика по т. 1. по-горе, сравни го с приложения от участника опис и констатира съответствие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците „МУЛТИКО 92" ООД и „ЕМА" ООД да подпишат техническото предложение на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА" и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Г-жа Светлана Николова и г-жа Василка Рашкова упражниха правото си да подпишат техническото и плика с ценовото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА".

Отделеният запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" на участника се подписа от председателя и от всички членове на комисията.

След извършване на горепосочените действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в същия състав.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. „МУЛТИКО 92" ООД:

Комисията разгледа представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицето подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Представените от участника документи са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. „ЕМА" ООД:

Комисията разгледа представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата подписали ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Представените от участника документи са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Комисията разгледа представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил оптичен носител – компактдиск (CD), на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата подписали ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП.

Представените от участника документи са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, по аргумента от противното на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане на офертите на участниците „МУЛТИКО 92“ ООД, „ЕМА“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, за гореописаните действия, комисията състави и подписа Протокол № 1 рег. № 5785р-10459/17.04.2019 г.

На 23.04.2019 г. в 10:00 ч. във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“ и в изпълнение на Решение № 5785мпр-10/14.02.2019 г. за откриване на процедурата и на решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785мпр-17/05.03.2019 г. на директора на ДУССД-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз-23/12.04.2019 г. на директора на ДУССД – МВР, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Иванова, на длъжност старши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Емил Ерменков, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
2. Даниела Тодорова-Нгуен, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, МВР,
3. Иван Стефанов, на длъжност полицейски инспектор I степен в сектор „Единен център за обработка на нарушенията“ към отдел „Пътна полиция“, ГДНП-МВР,
4. Чавдар Кочев, на длъжност полицейски инспектор I степен в сектор „Единен център за обработка на нарушенията“ към отдел „Пътна полиция“, ГДНП-МВР.

<u>със задача:</u> да разгледа техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „МУЛТИКО 92" ООД:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника (образец №2) съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката съгласно изискванията на възложителя и приема мястото на изпълнение на поръчката, също така участникът приема срока за изпълнение на поръчката, съгласно раздел VI.3) т. 2 от обявлението за обществената поръчка.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението и в раздел VII.1.2) от решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, приложено към документацията за участие в процедурата. За доказване на съответствието на предлаганата от участника копирна хартия с изискванията на възложителя към показателите на копирната хартия, участникът е приложил към офертата си 2 бр. протоколи от изпитване от акредитирана лаборатория – оригинали с мокър печат и подпис, издаден не по-рано от шест месеца преди датата за подаване на офертата.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид горното и по аргумент на противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, **комисията допуска „МУЛТИКО 92" ООД до отваряне на ценовото му предложение.**

2. „ЕМА" ООД:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника (образец №2) съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката съгласно изискванията на възложителя и приема мястото на изпълнение на поръчката, също така участникът приема срока за изпълнение на поръчката, съгласно раздел VI.3) т. 2 от обявлението за обществената поръчка.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението и в раздел VII.1.2) от решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, приложено към документацията за участие в процедурата. За доказване на съответствието на предлаганата от участника копирна хартия с изискванията на възложителя към показателите на копирната хартия, участникът е приложил към офертата си 1 бр. протокол от изпитване от акредитирана лаборатория – оригинал с мокър печат и подпис, издаден не по-рано от шест месеца преди датата за подаване на офертата.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид горното и по аргумент на противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, **комисията допуска „ЕМА" ООД до отваряне на ценовото му предложение.**

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА":

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя. Съгласно т. 6 „Дебелина на листа (микрометри)" от таблицата, в която са посочени изискванията на възложителя към

показателите на копирната хартия от Техническата спецификация, изискванията от възложителя показател „Дебелина на листа (микрометри)“ следва да е Min. 105. В т. 6 от Техническото предложение, участникът е предложил 103±1, което не отговаря на предварително заложения показател „Дебелина на листа (микрометри)“, изискан от възложителя. Също така, в приложенията си към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил копие на протокол от изпитване, което е заверено само от участника, като не е спазено изискването на възложителя посочено в Техническата спецификация, а именно: „Съответствието на предлаганата от участника копирна хартия с изискванията на възложителя към показателите на копирната хартия се доказват с **протокол от изпитване от акредитирана лаборатория – оригинал с мокър печат и подпис или заверено копие с мокър печат, подпис, име и фамилия на служителя на съответната акредитирана лаборатория**, издаден не по-рано от шест месеца преди датата за подаване на офертата и се прилага към представената от участника оферта.“, което представлява несъответствие с изискванията в Техническата спецификация.

Комисията установи, че в останала си част, техническото предложение на участника съответства на поставените от възложителя изисквания.

Към предложението си участникът прилага декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението и в раздел VII.1.2) от решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид направените по-горе констатации за несъответствия на офертата на участника с изискванията на възложителя, комисията предлага участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” за отстраняване от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” до отваряне на ценовото му предложение.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за гореописаните действия комисията състави и подписа Протокол № 2 рег. № 5785р-11227/25.04.2019 г.

След извършване на действията на комисията, отразени в протокол № 1 рег. № 5785р-10459/17.04.2019 г. и протокол № 2 рег. № 5785р-11227/25.04.2019 г., със съобщение рег. № 578500-3332/08.05.2019 г., качено в профила на купувача, участниците са уведомени за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 13.05.2019 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение №5785мпр-10/14.02.2019 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785мпр-17/05.03.2019 г. на директора на ДУССД-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, комисията, назначената със заповед № 5785мпз-23/12.04.2019 г. на директора на ДУССД-МВР, се събра на публично заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Иванова, на длъжност старши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Емил Ерменков, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
2. Даниела Тодорова-Нгуен, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, МВР,
3. Иван Стефанов, на длъжност полицейски инспектор I степен в сектор „Единен център за обработка на нарушенията“ към отдел „Пътна полиция“, ГДНП-МВР,

4. Чавдар Кочев, на длъжност полицейски инспектор I степен в сектор „Единен център за обработка на нарушенията“ към отдел „Пътна полиция“, ГДНП-МВР.

със задача: да отвори ценовите предложения, на допуснатите до този етап участници, да разгледа, оцени по критерий „най-ниска цена“ и да класира офертите им в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка нерециклирана копирна хартия формат А4, необходима за отпечатване на електронни фишове по ЗДвП“.

Отварянето на офертата е публично, на него присъства г-жа Василка Рашкова, упълномощен представител от управителя на „ЕМА“ ООД.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „МУЛТИКО 92“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията и на упълномощения представител на фирма „ЕМА“ ООД г-жа Василка Рашкова.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа 1 (един) лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва: Обща стойност в лева без ДДС: 41 700,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията и от г-жа Василка Рашкова, упълномощен представител от управителя на „ЕМА“ ООД.

2. „ЕМА“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник. Пликът съдържа 1 (един) лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва: Обща стойност в лева без ДДС: 42 800,00 лв.

Ценовото предложение на участника се подписа от всички членове на комисията.

Комисията разгледа в закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичната част, ценовите предложения на участниците и констатира следното:

I. „МУЛТИКО 92“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена е в лева без включен ДДС и включва всички разходи, мита такси, транспортни разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща цена в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Участникът не е допуснал аритметична грешка/неточност при пресмятането и закръгляването на предлаганата от него единична и обща цена.

II. „ЕМА“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена е в лева без включен ДДС и включва

всички разходи, мита такси, транспортни разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща цена в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението. Участникът не е допуснал аритметична грешка/неточност при пресмятането и закръгляването на предлаганата от него единична и обща цена.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – **„най-ниска цена“**.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:
1-во място - „МУЛТИКО 92“ ООД с обща стойност на офертата – 41 700,00 лв. без ДДС;
2-ро място - „ЕМА“ ООД с обща стойност на офертата – 42 800,00 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията

ПРЕДЛАГА:

1. На основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, да бъде сключен договор за обществена поръчка с участника „МУЛТИКО 92“ ООД, класиран на 1-во място, съгласно предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, Възложителят да отстрани от участие в процедурата участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Мотивите за отстраняване на участника са изложени подробно по-горе в настоящия доклад, както и в протокол №2 с рег. № 5785р-11227/25.04.2019 г.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 21.05.2019 г.

Приложения: Протокол № 1 рег. № 5785р-10459/17.04.2019 г.
Протокол № 2 рег. № 5785р-11227/25.04.2019 г.
Протокол №3 рег. № 5785р-12939/22.05.2019 г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.
/Ива Иванова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. ..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.
/Емил Ерменков/

2. ..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.
/Даниела Тодорова-Нгуен/

3. ..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.
/Иван Стефанов/

4. ..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.
/Чавдар Кочев/