1075

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-11528, екз. № единствен
дата 02.05 2019 г.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

Дата: 3.5.2019 г.

Д О К Л А Д

от работата на комисията, назначена със заповед назначена със заповед заповед № 5785опз-47/08.04.2019 г. на директор на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" (ДУССД) – МВР за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществени поръчки (ЗОП) за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на електропреносни прибори" по обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация; обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация, (уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0006), открита с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г.

На 08.04.2019 г. в 11:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I" № 124 в изпълнение на Заповед № 5785опз-47/08.04.2019 г. на Директор на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" (ДУССД) – МВР се събра на открито публично заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николета Йорданова, на длъжност „старши експерт" в сектор „Конкурсна дейност" към отдел „Обществени поръчки", ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност „старши юрисконсулт" в сектор „Правно-нормативно обслужване", ДУССД-МВР,
2. Христо Овчаров, на длъжност „главен експерт" в сектор „Въоръжение и охрана" към отдел МТО, ДУССД-МВР,,
3. Биляна Досева, на длъжност „главен експерт" в сектор „Въоръжение и охрана" към отдел МТО, ДУССД-МВР,

4. Ева Любенова, на длъжност „главен експерт“ в сектор „Финансово осигуряване” към отдел ‘‘Финансиране и материална отчетност‘‘, ДУССД – МВР.

със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация; обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация‘‘, открита с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г. на Директора на ДУССД-МВР с уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0006, обявление за поръчка с ID № 898030, публикувано на 04.03.2019 г.

Председателят на комисията откри заседанието, изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията и информира присъстващите, че съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ: 5785р-9436/05.04.2019 г. с участниците и представените оферти в срока за подаване на оферти, а именно: **до 17:30 часа на 05.04.2019 г.,** посочен в обявлението на поръчката са получени – 3 (три) оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с вход. № / УРИ и дата	час
1.	„АйЕсДи БГ“ ЕООД	УРИ 5785оп-6-578506-оф-81/03.04.2019 г.	15:28 ч.
2.	„АВАНГАРД МОТО 5‘‘ ЕООД R – 30969	УРИ 5785оп-6-578506-оф-82/04.04.2019 г.	11:07 ч.
3.	БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД – R-28577	УРИ 5785оп-6-578506-оф-84/05.04.2019 г.	11:45 ч.

След като се запознаха с протокол/списък с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството и оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, както следва:

1. **Оферта на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД - оферта с входящ номер УРИ 5785оп-6-578506-оф-81/03.04.2019 г.**

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: плик с надпис: „Доставка на електропреносни прибори‘‘ по обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация, и плик с надпис: „Доставка на електропреносни прибори‘‘ по обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация‘‘.

1.1 По обособена позиция № 1: Участникът е представил отделен плик за обособената позиция, който съдържа 1 (един) прозрачен джоб с 11 (единадесет) листа, опис на представените документи, 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри‘‘ за обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 1, а всички членове на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

1.2 По обособена позиция № 2: Участникът е представил отделен плик за обособената позиция, който съдържа 1 (един) прозрачен джоб с 11 (единадесет) листа, опис на представените документи, 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри‘‘ за обособена позиция № 2.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 2, а всички членове на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

2. Оферта на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД - оферта с входящ номер УРИ 5785оп-6-578506-оф-82/04.04.2019 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 (две) папки с документи, опис на представените документи, 1 (един) бр. CD за позиция № 1 и 2, съдържащо електронен ЕЕДОП и два запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

2.1 По обособена позиция № 1: Участникът е представил папка с документи за обособената позиция, която съдържа 10 (десет) листа под опис и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри‘‘ за обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 1, а всички членове на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

2.2 По обособена позиция № 2: Участникът е представил папка с документи за обособената позиция, която съдържа 10 (десет) листа под опис и 1 (един) отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри‘‘ за обособена позиция № 2.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 2, а всички членове на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

3. Оферта на участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД - оферта с входящ номер УРИ 5785оп-6-578506-оф-84/05.04.2019 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 (два) комплекта с документи, 2 (два) бр. CD за позиция № 1 и 2, съдържащи електронен ЕЕДОП и два запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

3.1 По обособена позиция № 1: Участникът е представил комплект с документи за обособената позиция, който съдържа 12 (дванадесет) листа включително опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 1, а всички членове на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

3.2 По обособена позиция № 2: Участникът е представил комплект с документи за обособената позиция, който съдържа 12 (дванадесет) листа включително опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 2, а всички членове на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

С извършване на горните действия в 11:20 часа на 08.04.2019 г. приключи публичната част от заседанието на комисията.

В следваща последователност и съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. „АйЕсДи БГ“ ЕООД г. за обособена позиция № 1:

Участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД, се представлява от Николай Чавдаров – Управител.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид (pdf формат) на CD, изготвен, попълнен, и подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър и установи, че не са налице основания за отстраняване.

Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Възложителят не е поставил критерии за подбор в обявлението на поръчката и документацията за обществената поръчка.

С оглед на извършените действия и направените констатации, комисията допуска участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 до разглеждане на техническото му предложение.

За обособена позиция № 2:

Участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД, се представлява от Николай Чавдаров – Управител.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид (pdf формат) на CD, изготвен, попълнен, и подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството, който има право да го представлява.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър и установи, че не са налице основания за отстраняване.

Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Възложителят не е поставил критерии за подбор в обявлението на поръчката и документацията за обществената поръчка.

С оглед на извършените действия и направените констатации, комисията допуска участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 2 до разглеждане на техническото му предложение.

2.„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

За обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

Участникът „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД се представлява от Росица Чалъкова – Управител.

Участникът е представил ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 в електронен вид (pdf формат) на CD, изготвен, попълнен, и подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството, който има право да го представлява.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър и установи, че не са налице основания за отстраняване.

Информацията в ЕЕДОП за участника за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Възложителят не е поставил критериите за подбор в обявлението на поръчката и документацията за обществената поръчка.

С оглед на извършените действия и направените констатации, комисията допуска участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 до разглеждане на техническите му предложения за посочените позиции.

3. БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД За обособена позиция № 1:

Участникът БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД се представлява от Виктор Иванов – Управител.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид (pdf формат) на CD, изготвен, попълнен, и подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър и установи, че не са налице основания за отстраняване.

Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Възложителят не е поставил критерии за подбор в обявлението на поръчката и документацията за обществената поръчка.

С оглед на извършените действия и направените констатации, комисията допуска участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД по обособена позиция № 1 до разглеждане на техническото му предложение.

За обособена позиция № 2:

Участникът БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД се представлява от Виктор Иванов – Управител.

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид (pdf формат) на CD, изготвен, попълнен, и подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър и установи, че не са налице основания за отстраняване.

Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние поставени от Възложителя.

Възложителят не е поставил критерии за подбор в обявлението на поръчката и документацията за обществената поръчка.

С оглед на извършените действия и направените констатации, комисията допуска участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД по обособена позиция № 2 до разглеждане на техническото му предложение.

Действията на комисията се протоколираха в протокол № 1 рег. № 5785р-9688/09.04.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На 11.04.2019 г. в 11:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I" № 124 в изпълнение на Заповед № 5785опз-47/08.04.2019 г. на Директор на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" (ДУССД) – МВР се събра на закрито заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николета Йорданова, на длъжност „старши експерт'' в сектор „Конкурсна дейност" към отдел „Обществени поръчки'', ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност „старши юрисконсулт'' в сектор „Правно-нормативно обслужване", ДУССД-МВР,
2. Христо Овчаров, на длъжност „главен експерт'' в сектор „Въоръжение и охрана'' към отдел МТО, ДУССД-МВР,
3. Биляна Досева, на длъжност „главен експерт'' в сектор „Въоръжение и охрана'' към отдел МТО, ДУССД-МВР,
4. Ева Любенова, на длъжност „главен експерт'' в сектор „Финансово осигуряване" към отдел ''Финансиране и материална отчетност'', ДУССД – МВР

със задача да разгледа техническите предложения в допуснатите до по-нататъшно участие оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на електропреносни прибори" по обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация '' 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация; обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация '' 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация'', открита с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г. на Директора на ДУССД-МВР с уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0006, обявление за поръчка с ID № 898030, публикувано на 04.03.2019 г.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците „АйЕсДи БГ" ЕООД, „АВАНГАРД МОТО 5'' ЕООД и „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА" ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние на възложителя.

1. Техническо предложение от оферта с входящ номер УРИ 5785оп-6-578506-оф-81/03.04.2019 г. на участника „АйЕсДи БГ" ЕООД:

<u>Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация '' 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация:</u>

Техническото предложение на участника „АйЕсДи БГ" ЕООД по обособена позиция № 1, включва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за обществената поръчка – подписано и подпечатано от представляващия участника;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложените проект на рамково споразумение и проект на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата в обществената поръчка, съгласно образец № 4 от документацията за обществената поръчка, подписана и подпечатана от представляващия участника.

Участникът декларира срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.6) на Обявлението за поръчка.

1.4. Декларация от производителя удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него, преведена на български език и подписана, съгласно указанията на Възложителя.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът по обособена позиция № 1 „АйЕсДи БГ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на възложителя в техническата спецификация за доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация.

Участникът приема срока на рамковото споразумение да е 48 (четиридесет и осем) месеца, считано от неговото сключване и предлага индивидуалните договори въз основа на Рамковото споразумение да са със срок на изпълнение на доставката до 6 (шест) месеца, считано от датата на подписване на договора. Индивидуалните договори са със срок на изпълнение не по – късен от датата, на която изтича срокът на действие на рамковото споразумение, освен в случаите по чл. 113, ал. 3, т. 2 от ЗОП и се сключват при осигурен финансов ресурс.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, Централен оръжеен склад на МВР.

Участникът декларира, че ако бъде избран за изпълнител на поръчката, доставените изделия ще бъдат съпроводени с документите, съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация.

Участникът декларира, че доставените изделия ще бъдат нови, неупотребявани, с дата на производство не по-рано от 6 (шест) месеца от датата на сключване на договора за доставка.

Участникът декларира съответствие на изделията, които предлага, със заявените от Възложителя.

Участникът предлага, гаранционния срок на доставените изделия по предмета на поръчката да е 2 (две) години от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане по чл. 10, ал. 3 от договора. За доставени изделия, показали недостатъци при експлоатация в гаранционния срок, ако участникът бъде избран за изпълнител на поръчката, се задължава да ги замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативен протокол, подписан от двете страни. За приемо-предаванията на изделието страните по договора ще изготвят приемо-предавателни протоколи.

Участникът приема, че в случай, че бъде избран за потенциален изпълнител и изпълнител на поръчката, след проведения първоначален вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, за своя сметка еднократно да проведе обучение за безопасна работа с изделието на десет служители на МВР, за което ще им бъде издаден съответния документ/сертификат, който им дава право след курса да обучават други служители (ползватели) на МВР за работа с приборите. Обучението ще бъде извършено от представители на производителя или от оторизирани от него лица, в срок до 3 (три) месеца от датата на доставката.

Участникът предлага срок на годност при съхранение - 5 години, считано от датата на приемо-предавателен протокол за доставка.

Участникът декларира, че производителят на изделията, притежава валиден сертификат за съответствие на внедрена система за управление на качеството с изискванията на БДС ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват производство на електропреносни прибори и аксесоари за тях.

При доставка, ще представи копие на Сертификата, притежаван от производителя за изделията от партидата.

Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 съдържа всички изискуеми документи и информация съгласно техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация:

Техническото предложение на участника „АйЕсДи БГ" ЕООД по обособена позиция № 2 включва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2а от документацията за обществената поръчка – подписано и подпечатано от представляващия участника;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложените проект на рамково споразумение и проект на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата в обществената поръчка, съгласно образец № 4 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Участникът декларира срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.6) на Обявлението за поръчка.

1.4. Декларация от производителя удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него, преведена на български език и подписана, съгласно указанията на Възложителя.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът „АйЕсДи БГ" ЕООД по обособена позиция № 2 предлага да изпълни поръчката, съгласно изискванията на възложителя в техническата спецификация за доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация.

Участникът приема срока на рамковото споразумение да е 48 (четиридесет и осем) месеца, считано от неговото сключване и предлага индивидуалните договори въз основа на Рамковото споразумение да са със срок на изпълнение на доставката до 6 (шест) месеца, считано от датата на подписване на договора. Индивидуалните договори са със срок на изпълнение не по – късен от датата, на която изтича срокът на действие на рамковото споразумение, освен в случаите по чл. 113, ал. 3, т. 2 от ЗОП и се сключват при осигурен финансов ресурс.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика", ул. „Кукуш" № 1, Централен оръжеен склад на МВР.

Участника декларира, че ако бъде избран за изпълнител на поръчката, доставените изделия ще бъдат съпроводени с документите, съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация.

Участникът декларира, че доставените изделия ще бъдат нови, неупотребявани, с дата на производство не по-рано от 6 (шест) месеца от датата на сключване на договора за доставка.

Участникът декларира съответствие на изделията, които предлага, със заявените от Възложителя.

Участникът предлага, гаранционния срок на доставените изделия по предмета на поръчката да е 2 (две) години от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане по чл.

10, ал. 3 от договора. За доставени изделия, показали недостатъци при експлоатация в гаранционния срок, ако участникът бъде избран за изпълнител на поръчката, се задължава да ги замени за своя сметка с годни такива до 3 (три) месеца от изготвяне на констативен протокол, подписан от двете страни. За приемо-предаванията на изделието страните по договора ще изготвят приемо-предавателни протоколи.

Участникът приема, че в случай, че бъде избран за потенциален изпълнител и изпълнител на поръчката, след проведения първоначален вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, за своя сметка еднократно да проведе обучение за безопасна работа с изделието на десет служители на МВР, за което ще им бъде издаден съответния документ/сертификат, който им дава право след курса да обучават други служители (ползватели) на МВР за работа с приборите. Обучението ще бъде извършено от представители на производителя или от оторизирани от него лица, в срок до 3 (три) месеца от датата на доставката.

Участникът предлага срок на годност при съхранение - 5 години, считано от датата на приемо-предавателен протокол за доставка.

Участникът декларира, че производителят на изделията, притежава валиден сертификат за съответствие на внедрена система за управление на качеството с изискванията на БДС ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват производство на електропреносни прибори и аксесоари за тях. При доставка, ще представи копие на Сертификата, притежаван от производителя за изделията от партидата.

Техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 съдържа всички изискуеми документи и информация съгласно техническата спецификация.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение от оферта с входящ номер УРИ 5785оп-6-578506-оф-82/04.04.2019 г. на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД:

Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация “ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация:

Техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД по обособена позиция № 1, включва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за обществената поръчка – подписано и подпечатано от представляващия участника;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложените проект на рамково споразумение и проект на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата в обществената поръчка, съгласно образец № 4 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Участникът декларира срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.6) на Обявлението за поръчка.

1.4. Декларация от производителя удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него, преведена на български език и подписана, съгласно указанията на Възложителя.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, комисията констатира следното несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя:

На стр. 17, в т. 11 от Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието", частта за „Еднозаряден електропреносен прибор", в колона „Предложение от участника"*, участникът е предложил следното: *„Електрическите импулси ще могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 50 мм".*** Изискването на Възложителя в Техническата спецификация, в част *I „Технически изисквания и характеристики на изделието"*, т. 11 по обособена позиция № 1 е: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм".*** Същото изискване на Възложителя е посочено и в Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието", частта за „Еднозаряден електропреносен прибор", в лявата колона „Изискване от Възложителя"*, където в т. 11 недвусмислено е записано: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм".***

Така предложената от участника стойност за проникване и въздействие на електрическите импулси в дебелината на облеклото на лицата (обект на въздействие) - до 50 мм не попада в допустимата стойност на Възложителя - до 45 мм, която в случая се явява строго фиксирана горна граница. Употребата на предлога „до" преди думата „милиметри" в Техническата спецификация и в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката означава, че Възложителят е поставил предел за възможността на електрическите импулси да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото до изрично посочените от Възложителя милиметри (мм). Следователно всяка предложена стойност над допустимия предел е несъответстваща на изискванията на Техническата спецификация, която е неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка. Отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с условията и изискванията на процедурата е изцяло в полето на участниците. Комисията счита, че констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито волята на участника, нито тази на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определен предел на стойността, боравейки с думите „до 45 мм", тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). В чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б" от ППЗОП е регламентирано, че офертата включва техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В раздел VI.3) Допълнителна информация, т. 4 от Обявлението за обществена поръчка, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предвид констатираното несъответствие в предложението

за изпълнение на поръчката, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД по обособена позиция № 1, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, доколкото предложеното от участника не отговаря на конкретното изискване от Техническата спецификация *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм“*** с което дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД по обособена позиция № 1.

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация “ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация:

Техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД по обособена позиция № 2, включва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2а от документацията за обществената поръчка – подписано и подпечатано от представляващия участника;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложените проект на рамково споразумение и проект на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата в обществената поръчка, съгласно образец № 4 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Участникът декларира срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.6) на Обявлението за поръчка.

1.4. Декларация от производителя удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него, преведена на български език и подписана, съгласно указанията на Възложителя.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, комисията констатира следното несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя:

На стр. 23, в т. 13 от Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2а), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието“, частта за „Двузаряден електропреносен прибор“, в колона „Предложение от участника“,* участникът е предложил следното: *„Електрическите импулси ще могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 50 мм“.*** Изискването на Възложителя в Техническата спецификация, в част *I „Технически изисквания и характеристики на изделието“,* т. 13 по обособена позиция № 2 е: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм“.*** Същото изискване на Възложителя е посочено и в Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2а), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието“, частта за „Двузаряден електропреносен прибор“, в лявата колона „Изискване от*

Възложителя", където в т. 13 недвусмислено е записано: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм".***

Така предложената от участника стойност за проникване и въздействие на електрическите импулси в дебелината на облеклото на лицата (обект на въздействие) - до 50 мм не попада в допустимата стойност на Възложителя - до 45 мм, която в случая се явява строго фиксирана горна граница. Употребата на предлога „до" преди думата „милиметри" в Техническата спецификация и в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката означава, че Възложителят е поставил предел за възможността на електрическите импулси да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото до изрично посочените от Възложителя милиметри (мм). Следователно всяка предложена стойност над допустимия предел е несъответстваща на изискванията на Техническата спецификация, която е неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка. Отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с условията и изискванията на процедурата е изцяло в полето на участниците. Комисията счита, че констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито волята на участника, нито тази на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определен предел на стойността, боравейки с думите „до 45 мм", тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). В чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б'' от ППЗОП е регламентирано, че офертата включва техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В раздел VI.3) Допълнителна информация, т. 4 от Обявлението за обществена поръчка, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предвид констатираното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) участника „АВАНГАРД МОТО 5'' ЕООД по обособена позиция № 2, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, доколкото предложеното от участника не отговаря на конкретното изискване от Техническата спецификация *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм"*** с което дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не

допуска до отваряне ценовото предложение на „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД по обособена позиция № 2.

3. Техническо предложение от оферта с входящ номер УРИ 5785оп-6-578506-оф-84/05.04.2019 г. на участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД:

Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация“ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация:

Техническото предложение на участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД по обособена позиция № 1, включва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за обществената поръчка – подписано и подпечатано от представляващия участника;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложените проект на рамково споразумение и проект на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата в обществената поръчка, съгласно образец № 4 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Участникът декларира срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.6) на Обявлението за поръчка.

1.4. Декларация от производителя удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него, преведена на български език и подписана, съгласно указанията на Възложителя.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, комисията констатира следното несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя:

На стр. 19, в т. 11 от Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието“, частта за „Еднозаряден електропреносен прибор“, в колона „Предложение от участника“,* участникът е предложил следното: *„Електрическите импулси ще могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 50 мм“.*** Изискването на Възложителя в Техническата спецификация, в част *I „Технически изисквания и характеристики на изделието“,* т. 11 по обособена позиция № 1 е: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм“.*** Същото изискване на Възложителя е посочено и в Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието“, частта за „Еднозаряден електропреносен прибор“, в лявата колона „Изискване от Възложителя“,* където недвусмислено е записано: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм“.***

Така предложената от участника стойност за проникване и въздействие на електрическите импулси в дебелината на облеклото на лицата (обект на въздействие) - до 50 мм не попада в допустимата стойност на Възложителя - до 45 мм, която в случая се явява строго фиксирана горна граница. Употребата на предлога „до“ преди думата „милиметри“ в Техническата спецификация и в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката означава, че Възложителят е поставил предел за възможността на електрическите импулси да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото до изрично посочените от Възложителя милиметри (мм). Следователно

всяка предложена стойност над допустимия предел е несъответстваща на изискванията на Техническата спецификация, която е неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка. Отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с условията и изискванията на процедурата е изцяло в полето на участниците. Комисията счита, че констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито волята на участника, нито тази на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определен предел на стойността, боравейки с думите „до 45 мм", тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП(обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). В чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б'' от ППЗОП е регламентирано, че офертата включва техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В раздел VI.3) Допълнителна информация, т. 4 от Обявлението за обществена поръчка, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предвид констатираното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП(обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД по обособена позиция № 1, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, доколкото предложеното от участника не отговаря на конкретното изискване от Техническата спецификация *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм"*** с което дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА" ЕООД по обособена позиция № 1.

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация '' 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация:

Техническото предложение на участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД по обособена позиция № 2, включва:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2а от документацията за обществената поръчка – подписано и подпечатано от представляващия участника;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложените проект на рамково споразумение и проект на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата в обществената поръчка, съгласно образец № 4 от документацията за обществената поръчка – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Участникът декларира срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.6) на Обявлението за поръчка.

1.4. Декларация от производителя удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него, преведена на български език и подписана, съгласно указанията на Възложителя.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, комисията констатира следното несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя:

На стр. 25, в т. 13 от Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2а), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието", частта за „Двузаряден електропреносен прибор", в колона „Предложение от участника",* участникът е предложил следното: *„Електрическите импулси ще могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 50 мм".*** Изискването на Възложителя в Техническата спецификация, в част *I „Технически изисквания и характеристики на изделието",* т. 13 по обособена позиция № 2 е: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм".*** Същото изискване на Възложителя е посочено и в Предложение за изпълнение на поръчката (образец № 2а), *част I „Технически изисквания и характеристики на изделието", частта за „Двузаряден електропреносен прибор", в лявата колона „Изискване от Възложителя",* където недвусмислено е записано: *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм".***

Така предложената от участника стойност за проникване и въздействие на електрическите импулси в дебелината на облеклото на лицата (обект на въздействие) - до 50 мм не попада в допустимата стойност на Възложителя - до 45 мм, която в случая се явява строго фиксирана горна граница. Употребата на предлога „до" преди думата „милиметри" в Техническата спецификация и в образеца на Предложението за изпълнение на поръчката означава, че Възложителят е поставил предел за възможността на електрическите импулси да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото до изрично посочените от Възложителя милиметри (мм). Следователно всяка предложена стойност над допустимия предел е несъответстваща на изискванията на Техническата спецификация, която е неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка. Отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с условията и изискванията на процедурата е изцяло в полето на участниците. Комисията счита, че констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито волята на участника, нито тази на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определен предел на стойността, боравейки с думите „до 45 мм", тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). В чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП е регламентирано, че офертата включва техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В раздел VI.3) Допълнителна информация, т. 4 от Обявлението за обществена поръчка, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предвид констатираното несъответствие в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) участника БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД по обособена позиция № 2, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, доколкото предложеното от участника не отговаря на конкретното изискване от Техническата спецификация *„Електрическите импулси да могат да проникват и въздействат на лица с дебелина на облеклото* ***до 45 мм“*** с което дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД по обособена позиция № 2.

Комисията реши, отварянето на ценовите предложения на допуснатия участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 и № 2 в обществената поръчка да се извърши на 19.04.2019 г. (петък) от 10:00 часа в сградата на ДУССД-МВР, гр. София, ул. „Княз Борис I” № 124.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение.

Отварянето на ценовото предложение ще се извърши на публично заседание на комисията, на което могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Действията на комисията се протоколираха в протокол № 2 с рег. № 5785р-10382/16.04.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На 19.04.2019 г. в 10:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности” – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I” № 124 в изпълнение на Заповед № 5785опз-47/08.04.2019 г. на Директор на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности” (ДУССД) – МВР се събра на открито публично заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николета Йорданова, на длъжност „старши експерт“ в сектор „Конкурсна дейност“ към отдел „Обществени поръчки“, ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност „старши юрисконсулт“ в сектор „Правно-нормативно обслужване”, ДУССД-МВР,

2. Христо Овчаров, на длъжност „главен експерт“ в сектор „Въоръжение и охрана“ към отдел МТО, ДУССД-МВР„

3. Биляна Досева, на длъжност „главен експерт“ в сектор „Въоръжение и охрана“ към отдел МТО, ДУССД-МВР,

4. Ева Любенова, на длъжност „главен експерт“ в сектор „Финансово осигуряване” към отдел ‘‘Финансиране и материална отчетност‘‘, ДУССД – МВР

със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти в открита процедура за сключване на рамково споразумение по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация; обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация‘‘, открита с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г. на Директора на ДУССД-МВР с уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0006, обявление за поръчка с ID № 898030, публикувано на 04.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

1. „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация” на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията, които са го подписали.

Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, който съдържа ценово предложение за участие в обществената поръчка в 2 (два) листа и оповести предлаганите от участника цени за доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация:

№	Описание	Мярка	Количество	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = (4*5)
1	Електропреносен еднозаряден прибор с 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м., 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м., 8 броя учебни глави с дължина на проводниците 6,4 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност	брой	300 комплекта	4 693,50 лв.	1 408 050,00 лв.

	за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан.				
2	Специализиран USB кабел за сваляне на информация	брой	30	455,00 лв.	13 650,00 лв.
				Обща стойност в лева без ДДС	1 421 700,00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 2:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация “ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията, които са го подписали.

Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, който съдържа ценово предложение за участие в обществената поръчка в 2 (два) листа и оповести предлаганите от участника цени за доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация:

№	Описание	Мярка	Количество	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = (4*5)
1	Електропреносен двузаряден прибор с 10 броя бойни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 10 броя учебни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан.	Брой	300 комплекта	5 633,50 лв.	1 690 050,00 лв.
2	Специализиран USB кабел за сваляне на информация	Брой	30	455,00 лв.	13 650;00 лв.
				Обща стойност в лева без ДДС	1 703 700,00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С извършване на горните действия в 10:15 часа на 19.04.2019 г. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на същия ден в същия състав в закрито заседание, като разгледа ценовите предложения по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на допуснатия участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД в обществената поръчка и констатира следното:

За обособена позиция № 1:

Ценовото предложение на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е в оригинал от 2 (два) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

В ценовото си предложение по обособената позиция, участника е добавил текст - забележка, че: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“**.

В конкретния случай, предвид така посочената забележка не става ясно какви ще бъдат крайните цени, оферирани от участника, както и общата стойност в лева без ДДС (която служи като критерий за оценка на офертите), въз основа на която ще бъде сключено рамковото споразумение, тъй като „АйЕсДи БГ“ ЕООД е поставил изрично условие в Ценовото си предложение, съгласно което запазва правото си да промени цената на офертата съобразно промяната на курса на щатския долар спрямо българския лев. Според това условие участникът може да променя ценовата си оферта на по – ниска или по – висока по всяко едно време, т.е. както преди подписване на рамковото споразумение, така и след негово сключване, достатъчно е само да е налице посочената от 2,5% промяна във валутния курс. Така въведеното условие поставя самата ценова оферта на участника под условие, т.е. в зависимост от настъпването на едно бъдещо несигурно събитие, а именно промяна на курса на щатския долар спрямо българския лев на +/- 2,5%, спрямо курса от 14.12.2018 г. – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. Следователно ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособената позиция не е безусловно, ясно и недвусмислено и противоречи на изискванията на Възложителя. В документацията, утвърдена с влязлото в сила с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят не е предвидил възможност участниците да поставят свои собствени допълнителни условия, извън вече определените условия от Възложителя, въз основа на които ще бъде сключвано рамковото споразумение, както и да поставят условия относно начина, по който участниците могат да променят цената на офертите си за сключване на рамково споразумение. Освен това участниците, които ще бъдат определени за потенциални изпълнители по рамковото споразумение са длъжни да спазват и следните разпоредби от проекта на рамково споразумение: Чл. 4, ал. 1) Предложените от ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ цени на стоките, посочени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение, не могат да бъдат увеличавани за срока на действие на рамковото споразумение и ал. 2) ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ по рамковото споразумение се задължават в офертите си, представени по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 и при вътрешния конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, да предлагат цени - същите или по-ниски от тези, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

Видно от посочената забележка в ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, е че участникът си запазва правото да промени цената на офертата съобразно промяната на курса, което би му позволило при увеличаване на курса на щатския долар спрямо лева, да повиши цената на офертата си в нарушение на посочените разпоредби от проекта на рамково споразумение.

Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да промени, допълни или оттегли офертата си, но не и на последващ етап, което е недопустимо. В настоящия случай участникът на практика е поставил свое собствено условие,

което като неразделна част от ценовото му предложение би му позволило да индексира оферираните от него цени, при настъпване на посочената от него хипотеза. Въведена е индексираща клауза, която е в противоречие с изискванията на Възложителя, доколкото последния е утвърдил образец на ценово предложение и в раздел III. „Критерии за възлагане за сключване на рамково споразумение“ от утвърдената документация, както и в раздел VIII. „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 6 – Ценово предложение от същата документация ясно е дал указания как се попълва ценовото предложение.

В предварително обявените условия на Възложителя в документацията не се предвижда никъде възможност участниците да поставят свои собствени условия или да добавят клаузи относно правото им да изменят ценовите си предложения, в зависимост от промени във валутните курсове. Изискването на Възложителя е да се посочи цена в български лева, съгласно утвърдения образец на ценово предложение, която да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката („Участниците да посочат единична цена без ДДС за всяко изделие, обща цена без ДДС за цялото количество от всяко изделие, както и обща стойност без ДДС за всички видове и количества изделия за обособената позиция за която участват. Посочената цена трябва да бъде в лева и да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на обществената поръчка.“)

Условията за попълване на образеца на ценово предложение и за представяне на ценовата оферта са изискванията и условията на Възложителя, съдържащи се в документацията, с които всички участници следва да се съобразяват и е недопустимо да бъдат променяни или допълвани чрез поставянето на насрещни условия от участниците в процедурата. Въведеното от „АйЕсДи БГ“ ЕООД условие противоречи и на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП – на равнопоставеност и недопускане до дискриминация, тъй като поставя останалите участници в процедурата в неравнопоставено положение спрямо участника, чиято оферта съдържа такова условие, което възложителят не е предвидил в обявлението и в документацията и ако се допусне такъв участник до оценяване, би се компрометирало и самото оценяване на офертата. Недопустимо е участниците да добавят свои собствени условия, чрез които да извличат полза при настъпване на определената от тях хипотеза.

Комисията прецени, че в случая е необходимо да се извърши проверка на заявените от участника данни в ценовото предложение по обособена позиция № 1 на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, доколкото участникът е декларирал, че си запазва правото да промени цената на оферта съобразно промяната на курса на долара спрямо лева. С писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г. на участника бе поискано разяснение.

На 30.04.2019 г. от 10.00 ч. в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание, комисия в същия непроменен състав, за да разгледа постъпилото от „АйЕсДи БГ“ ЕООД разяснение УРИ 578500-3139/25.04.2019 г., изискано с писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г., относно поставените въпроси, а именно: дали оферираните от участника цени в ценовото му предложение по обособена позиция № 1(единична цена за Електропреносен еднозаряден прибор с 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м., 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м., 8 броя учебни глави с дължина на проводниците 6,4 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан – **4 693,50 лв.** и единична цена за специализиран USB кабел за сваляне на информация - **455,00 лв.**) са тези, по които ще бъде сключено рамковото споразумение по обособена позиция № 1, в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител по него, независимо от % (процента) на изменение на курса на щатския долар спрямо българския лев и дали при настъпване на посочената от участника хипотеза (промяна на курса +/- 2,5% на Щатски долар – Български лев $ 1.00 = 1.72002 лв.) изменението на курса би повишило оферираните от участника цени на стоките от ценовото му предложение по обособена позиция №

1 за сключване на рамково споразумение в офертите му, които ще предоставя по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП при вътрешно конкурентния избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП?

Комисията установи, че с писмо УРИ 578500-3139/25.04.2019 г. участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД е предоставил разяснение по обособена позиция № 1, с което променя предоставеното от него в първоначалната му оферта ценово предложение по обособена позиция № 1.

Участникът е потвърдил, че в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител, оферираните единични цени остават същите, посочени от него в ценовото му предложение по обособена позиция № 1, посочвайки отново същите единични цени. Участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена.

Така направеното разяснение променя първоначалното ценовото предложение на участника, представено в офертата. В т. 2 от разяснението си, участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена. Това изявление е изцяло в противоречие с графата „Забележка“ от ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, където е заявено следното: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“**.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 изр. последно от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. В настоящия случай участникът е променил ценовото си предложение в частта на допълнителната забележка (цитирана по-горе), която без да е изискана от Възложителя в предварително обявените условия на процедурата, дружеството само е решило да добави в ценовото си предложение, като по този начин е опитало да постави свои собствени условия, които да му позволят да променя цената на офертата си, в зависимост от изменението на валутния курс на щатския долар спрямо българския лев. Направеното волеизявление в ценовото предложение на участника под формата на забележка не може да бъде законосъобразно променено, нито оттеглено, тъй като по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП възможността за тези действия на този етап е преклудирана. Освен това участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие по конкретната обособена позиция, поради което той носи отговорността за това да отправи ясно, безусловно, непротиворечиво и коректно предложение, съобразено с условията на Възложителя. При наличието на посоченото по-горе допълнително условие в офертата на участника в графа Забележка възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника или да поема рисковете от евентуални изменения във валутния курс. Доколкото в откритата по вид процедура, въпреки формално декларираното приемане на условията на възложителя, предложените от участника допълнения представляват реален опит за изменение на документацията за участие, т.е. на нейното фактическо неприемане, то офертата на участника не съответства на изискванията, заложени от възложителя, което е основание за отстраняването му. При открита по вид процедура, за разлика от процедурите на договаряне, където комисията провежда договаряне с поканените участници за определяне на клаузите на договора, е недопустимо да се разискват и договарят първоначално заложени условия на етап разглеждане на офертите на участниците, нито участниците да поставят свои условия. В обявлението, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП. Предвид констатираното несъответствие в ценовото

предложение, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП(обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) , комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното комисията не допуска участника до класиране на офертата му по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 2:

Ценовото предложение на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е в оригинал от 2 (два) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

В ценовото си предложение по обособената позиция, участника е добавил текст - забележка, че: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“**.

В конкретния случай, предвид така посочената забележка не става ясно какви ще бъдат крайните цени, оферирани от участника, както и общата стойност в лева без ДДС (която служи като критерий за оценка на офертите), въз основа на която ще бъде сключено рамковото споразумение, тъй като „АйЕсДи БГ“ ЕООД е поставил изрично условие в Ценовото си предложение, съгласно което запазва правото си да промени цената на офертата съобразно промяната на курса на щатския долар спрямо българския лев. Според това условие участникът може да променя ценовата си оферта на по – ниска или по – висока по всяко едно време, т.е. както преди подписване на рамковото споразумение, така и след негово сключване, достатъчно е само да е налице посочената от 2,5% промяна във валутния курс. Така въведеното условие поставя самата ценова оферта на участника под условие, т.е. в зависимост от настъпването на едно бъдещо несигурно събитие, а именно промяна на курса на щатския долар спрямо българския лев на +/- 2,5%, спрямо курса от 14.12.2018 г. – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. Следователно ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособената позиция не е безусловно, ясно и недвусмислено и противоречи на изискванията на Възложителя. В документацията, утвърдена с влязлото в сила с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят не е предвидил възможност участниците да поставят свои собствени допълнителни условия, извън вече определените условия от Възложителя, въз основа на които ще бъде сключвано рамковото споразумение, както и да поставят условия относно начина, по който участниците могат да променят цената на офертите си за сключване на рамково споразумение. Освен това участниците, които ще бъдат определени за потенциални изпълнители по рамковото споразумение са длъжни да спазват и следните разпоредби от проекта на рамково споразумение: Чл.4, ал. 1) Предложените от ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ цени на стоките, посочени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение, не могат да бъдат увеличавани за срока на действие на рамковото споразумение и ал. 2) ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ по рамковото споразумение се задължават в офертите си, представени по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 и при вътрешния конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, да предлагат цени - същите или по-ниски от тези, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

Видно от посочената забележка в ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, е че участникът си запазва правото да промени цената на офертата съобразно промяната на курса, което би му позволило при увеличаване на курса на щатския долар спрямо лева, да повиши цената на офертата си в нарушение на посочените разпоредби от проекта на рамково споразумение.

Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да промени, допълни или оттегли офертата си, но не и на последващ етап, което е недопустимо. В настоящия случай, участника на практика е поставил свое собствено условие, което като неразделна част от ценовото му предложение би му позволило да индексира оферираните от него цени, при настъпване на посочената от него хипотеза. Въведена е индексираща клауза, която е в противоречие с изискванията на Възложителя, доколкото последния е утвърдил образец на ценово предложение и в раздел III. „Критерии за възлагане за сключване на рамково споразумение“ от утвърдената документация, както и в раздел VIII. „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 6 – Ценово предложение от същата документация ясно е дал указания как се попълва ценовото предложение.

В предварително обявените условия на Възложителя в документацията не се предвижда никъде възможност участниците да поставят свои собствени условия или да добавят клаузи относно правото им да изменят ценовите си предложения, в зависимост от промени във валутните курсове. Изискването на Възложителя е да се посочи цена в български лева, съгласно утвърдения образец на ценово предложение, която да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката („Участниците да посочат единична цена без ДДС за всяко изделие, обща цена без ДДС за цялото количество от всяко изделие, както и обща стойност без ДДС за всички видове и количества изделия за обособената позиция за която участват. Посочената цена трябва да бъде в лева и да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на обществената поръчка.“)

Условията за попълване на образеца на ценово предложение и за представяне на ценовата оферта са изискванията и условията на Възложителя, съдържащи се в документацията, с които всички участници следва да се съобразяват и е недопустимо да бъдат променяни или допълвани чрез поставянето на насрещни условия от участниците в процедурата. Въведеното от „АйЕсДи БГ“ ЕООД условие противоречи и на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП – на равнопоставеност и недопускане до дискриминация, тъй като поставя останалите участници в процедурата в неравнопоставено положение спрямо участника, чиято оферта съдържа такова условие, което възложителят не е предвидил в обявлението и в документацията и ако се допусне такъв участник до оценяване, би се компрометирало и самото оценяване на офертата. Недопустимо е участниците да добавят свои собствени условия, чрез които да извличат полза при настъпване на определената от тях хипотеза.

Комисията прецени, че в случая е необходимо да се извърши проверка на заявените от участника данни в ценовото предложение по обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, доколкото участникът е декларирал, че си запазва правото да промени цената на оферта съобразно промяната на курса на долара спрямо лева. С писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г. на участника бе поискано разяснение.

На 30.04.2019 г. от 10.00 ч. в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание, комисия в същия непроменен състав, за да разгледа постъпилото от „АйЕсДи БГ“ ЕООД разяснение УРИ 578500-3139/25.04.2019 г., изискано с писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г., относно поставените въпроси, а именно: дали оферираните от участника цени в ценовото му предложение по обособена позиция № 2 (единична цена за Електропреносен двузаряден прибор с 10 броя бойни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 10 броя учебни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан – **5 633,50 лв.** и единична цена за специализиран USB кабел за сваляне на информация - **455,00 лв.**)

са тези, по които ще бъде сключено рамковото споразумение по обособена позиция № 2, в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител по него, независимо от % (процента) на изменение на курса на щатския долар спрямо българския лев и дали при настъпване на посочената от участника хипотеза (промяна на курса +/- 2,5% на Щатски долар – Български лев $ 1.00 = 1.72002 лв.) изменението на курса би повишило оферираните от участника цени на стоките от ценовото му предложение по обособена позиция № 2 за сключване на рамково споразумение в офертите му, които ще предоставя по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП при вътрешно конкурентния избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП?

Комисията установи, че с писмо УРИ 578500-3139/25.04.2019 г. участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД е предоставил разяснение по обособена позиция № 2, с което променя предоставеното от него в първоначалната му оферта ценово предложение по обособена позиция № 2.

Участникът е потвърдил, че в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител, оферираните единични цени остават същите, посочени от него в ценовото му предложение по обособена позиция № 2, посочвайки отново същите единични цени. Участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена.

Така направеното разяснение променя първоначалното ценовото предложение на участника, представено в офертата. В т. 2 от разяснението си, участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена. Това изявление е изцяло в противоречие с графата „Забележка“ от ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, където е заявено следното: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“.**

Съгласно императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 изр. последно от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. В настоящия случай, участникът е променил ценовото си предложение в частта на допълнителната забележка (цитирана по-горе), която без да е изискана от Възложителя в предварително обявените условия на процедурата, дружеството само е решило да я добави в ценовото си предложение, като по този начин е опитало да постави свои собствени условия, които да му позволят да променя цената на офертата си, в зависимост от изменението на валутния курс на щатския долар спрямо българския лев. Направеното волеизявление в ценовото предложение на участника под формата на забележка не може да бъде законосъобразно променено, нито оттеглено, тъй като по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП възможността за тези действия на този етап е преклудирана. Освен това участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие по конкретната обособена позиция, поради което той носи отговорността за това да отправи ясно, безусловно, непротиворечиво и коректно предложение, съобразено с условията на Възложителя. При наличието на посоченото по-горе допълнително условие в офертата на участника в графа Забележка възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника или да поема рисковете от евентуални изменения във валутния курс. Доколкото в откритата по вид процедура, въпреки формално декларираното приемане на условията на възложителя, предложените от участника допълнения представляват реален опит за изменение на документацията за участие, т.е. на нейното фактическо неприемане, то офертата на участника не съответства на изискванията, заложени от възложителя, което е основание за отстраняването му. При открита по вид процедура, за разлика от процедурите на договаряне, където комисията провежда договаряне с поканените участници за

определяне на клаузите на договора, е недопустимо да се разискват и договарят първоначално заложени условия на етапа на разглеждане на офертите на участниците, нито участниците да поставят свои условия. В обявлението, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, Предвид констатираното несъответствие в ценовото предложение, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП(обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) , комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 участника „АйЕсДи БГ" ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното комисията не допуска участника до класиране на офертата му по обособена позиция № 2.

Въз основа на гореизложеното:

- комисията не извършва класиране по обособена позиция № 1, тъй като няма допуснати участници до класиране;
- комисията не извършва класиране по обособена позиция № 2, тъй като няма допуснати участници до класиране.

Действията на комисията се протоколираха в протокол № 3 с рег. № 5785р-11526/02.05.2019 г., в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършените гореописани действия и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и т. 9 от ППЗОП (обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията,

ПРЕДЛАГА:

1. Участника **„АВАНГАРД МОТО 5" ЕООД** за отстраняване от процедурата **по обособена позиция № 1** на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

2. Участника **„АВАНГАРД МОТО 5" ЕООД** за отстраняване от процедурата **по обособена позиция № 2** на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

3. Участника **„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА" ЕООД** за отстраняване от процедурата **по обособена позиция № 1** на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на

ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

4. Участника **„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД** за отстраняване от процедурата по **обособена позиция № 2** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

5. Участника **„АйЕсДи БГ“ ЕООД** за отстраняване от процедурата **по обособена позиция № 1** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), тъй като в ценовото си предложение по обособената позиция, участникът е добавил текст - забележка, че: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса‘‘, което прави ценовото предложение несъвместимо с изискванията и условията на Възложителя, като по този начин дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 3 от работата на комисията.

6. Участника **„АйЕсДи БГ“ ЕООД** за отстраняване от процедурата **по обособена позиция № 2** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), тъй като в ценовото си предложение по обособената позиция, участникът е добавил текст - забележка, че: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса‘‘, което прави ценовото предложение несъвместимо с изискванията и условията на Възложителя, като по този начин дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 3 от работата на комисията.

7. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП (обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по **обособена позиция № 1** „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация ‘‘ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като офертите на всички участници, по позицията са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради това,

че офертите на участниците **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД и „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД** не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката и за тях е налице предвиденото в обявлението за поръчка основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), а за офертата на последния участник **„АйЕсДи БГ“ ЕООД** е налице предвиденото в обявлението за поръчка основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.)

8. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП (обн. ДВ, бр. 28/08.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по **обособена позиция № 2** „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация “ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като офертите на всички участници, по позицията са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради това, че офертите на участниците **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД и „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД** не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката и за тях е налице предвиденото в обявлението за поръчка основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.), а за офертата на последния участник **„АйЕсДи БГ“ ЕООД** е налице предвиденото в обявлението за поръчка основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.)

На основание чл.60, ал.1 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

1. Протокол № 1 с рег. № 5785р-9688/09.04.2019 г. на комисията;
2. Протокол № 2 с рег. № 5785р-10382/16.04.2019 г. на комисията;
3. Протокол № 3 с рег. № 5785р-…11526…/02.05.2019 г. на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 02.05.2019 г.

КОМИСИЯ
Председател:

Николета Йорданова ..... (подпис)

и членове:

1. Иван Вутов ..... (подпис)
2. Христо Овчаров ..... (подпис)
3. Биляна Досева ..... (подпис)
4. Ева Любенова .... .. (подпис)