МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-11526, екз. № единствен
дата 02.05. 2019 г.

ПРОТОКОЛ
№ 3

от действията и работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-47/08.04.2019 г. на Директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" – МВР за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет:
„Доставка на електропреносни прибори" по обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация; обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация

На 19.04.2019 г. в 10:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I" № 124 в изпълнение на Заповед № 5785опз-47/08.04.2019 г. на Директор на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" (ДУССД) – МВР се събра на открито публично заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николета Йорданова, на длъжност „старши експерт" в сектор „Конкурсна дейност" към отдел „Обществени поръчки", ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност „старши юрисконсулт" в сектор „Правно-нормативно обслужване", ДУССД-МВР,
2. Христо Овчаров, на длъжност „главен експерт" в сектор „Въоръжение и охрана" към отдел МТО, ДУССД-МВР„
3. Биляна Досева, на длъжност „главен експерт" в сектор „Въоръжение и охрана" към отдел МТО, ДУССД-МВР,
4. Ева Любенова, на длъжност „главен експерт" в сектор „Финансово осигуряване" към отдел "Финансиране и материална отчетност", ДУССД – МВР

със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти в открита процедура за сключване на рамково споразумение по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на електропреносни прибори" по обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация; обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация " 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация", открита с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г. на Директора на ДУССД-МВР с уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0006, обявление за поръчка с ID № 898030, публикувано на 04.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

1. „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация “ 1.1. Доставка на 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор; 1.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация” на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията, които са го подписали.

Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, който съдържа ценово предложение за участие в обществената поръчка в 2 (два) листа и оповести предлаганите от участника цени за доставка на еднозаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация:

№	Описание	Мярка	Количество	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = (4*5)
1	Електропреносен еднозаряден прибор с 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м., 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м., 8 броя учебни глави с дължина на проводниците 6,4 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан.	брой	300 комплекта	4 693,50 лв.	1 408 050,00 лв.
2	Специализиран USB кабел за сваляне на информация	брой	30	455,00 лв.	13 650,00 лв.
			Обща стойност в лева без ДДС		1 421 700,00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 2:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация “ 2.1. Доставка на 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор; 2.2. Доставка на 30 броя специализиран USB кабел за сваляне на информация на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията, които са го подписали.

Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри” на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, който съдържа ценово предложение за участие в обществената поръчка в 2 (два) листа и оповести предлаганите от участника цени за доставка на двузаряден електропреносен прибор и USB кабел за сваляне на информация:

№	Описание	Мярка	Количество	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5	6 = (4*5)
1	Електропреносен двузаряден прибор с 10 броя бойни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 10 броя учебни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан.	Брой	300 комплекта	5 633,50 лв.	1 690 050,00 лв.
2	Специализиран USB кабел за сваляне на информация	Брой	30	455,00 лв.	13 650,00 лв.
				Обща стойност в лева без ДДС	1 703 700,00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С извършване на горните действия в 10:15 часа на 19.04.2019 г. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на същия ден в същия състав в закрито заседание, като разгледа ценовите предложения по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на допуснатия участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД в обществената поръчка и констатира следното:

За обособена позиция № 1:

Ценовото предложение на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД е в оригинал от 2 (два) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

В ценовото си предложение по обособената позиция, участника е добавил текст - забележка, че: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“.**

В конкретния случай, предвид така посочената забележка не става ясно какви ще бъдат крайните цени, оферирани от участника, както и общата стойност в лева без ДДС (която служи като критерий за оценка на офертите), въз основа на която ще бъде сключено рамковото споразумение, тъй като „АйЕсДи БГ“ ЕООД е поставил изрично условие в Ценовото си предложение, съгласно което запазва правото си да промени цената на офертата съобразно промяната на курса на щатския долар спрямо българския лев. Според това условие участникът може да променя ценовата си оферта на по – ниска или по – висока по всяко едно време, т.е. както преди подписване на рамковото споразумение, така и след негово сключване, достатъчно е само да е налице посочената от 2,5% промяна във валутния курс. Така въведеното условие поставя самата ценова оферта на участника под условие, т.е. в зависимост от настъпването на едно бъдещо несигурно събитие, а именно промяна на курса на щатския долар спрямо българския лев на +/- 2,5%, спрямо курса от 14.12.2018 г. – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. Следователно ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособената позиция не е

безусловно, ясно и недвусмислено и противоречи на изискванията на Възложителя. В документацията, утвърдена с влязлото в сила с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., Възложителят не е предвидил възможност участниците да поставят свои собствени допълнителни условия, извън вече определените условия от Възложителя, въз основа на които ще бъде сключвано рамковото споразумение, както и да поставят условия относно начина, по който участниците могат да променят цената на офертите си за сключване на рамково споразумение. Освен това участниците, които ще бъдат определени за потенциални изпълнители по рамковото споразумение са длъжни да спазват и следните разпоредби от проекта на рамково споразумение: Чл. 4, ал. 1) Предложените от ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ цени на стоките, посочени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение, не могат да бъдат увеличавани за срока на действие на рамковото споразумение и ал. 2) ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ по рамковото споразумение се задължават в офертите си, представени по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 и при вътрешния конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, да предлагат цени - същите или по-ниски от тези, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

Видно от посочената забележка в ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, е че участникът си запазва правото да промени цената на офертата съобразно промяната на курса, което би му позволило при увеличаване на курса на щатския долар спрямо лева, да повиши цената на офертата си в нарушение на посочените разпоредби от проекта на рамково споразумение.

Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да промени, допълни или оттегли офертата си, но не и на последващ етап, което е недопустимо. В настоящия случай участникът на практика е поставил свое собствено условие, което като неразделна част от ценовото му предложение би му позволило да индексира оферираните от него цени, при настъпване на посочената от него хипотеза. Въведена е индексираща клауза, която е в противоречие с изискванията на Възложителя, доколкото последния е утвърдил образец на ценово предложение и в раздел III. „Критерии за възлагане за сключване на рамково споразумение“ от утвърдената документация, както и в раздел VIII. „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 6 – Ценово предложение от същата документация ясно е дал указания как се попълва ценовото предложение.

В предварително обявените условия на Възложителя в документацията не се предвижда никъде възможност участниците да поставят свои собствени условия или да добавят клаузи относно правото им да изменят ценовите си предложения, в зависимост от промени във валутните курсове. Изискването на Възложителя е да се посочи цена в български лева, съгласно утвърдения образец на ценово предложение, която да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката („Участниците да посочат единична цена без ДДС за всяко изделие, обща цена без ДДС за цялото количество от всяко изделие, както и обща стойност без ДДС за всички видове и количества изделия за обособената позиция за която участват. Посочената цена трябва да бъде в лева и да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на обществената поръчка.“)

Условията за попълване на образеца на ценово предложение и за представяне на ценовата оферта са изискванията и условията на Възложителя, съдържащи се в документацията, с които всички участници следва да се съобразяват и е недопустимо да бъдат променяни или допълвани чрез поставянето на насрещни условия от участниците в процедурата. Въведеното от „АйЕсДи БГ“ ЕООД условие противоречи и на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП – на равнопоставеност и недопускане до дискриминация, тъй като поставя останалите участници в процедурата в неравнопоставено положение спрямо участника, чиято оферта съдържа такова условие, което възложителят не е предвидил в обявлението и в документацията и ако се допусне такъв участник до оценяване, би се компрометирало и самото оценяване на офертата. Недопустимо е участниците да добавят свои собствени условия, чрез които да извличат полза при настъпване на определената от тях хипотеза.

Комисията прецени, че в случая е необходимо да се извърши проверка на заявените от участника данни в ценовото предложение по обособена позиция № 1 на основание чл. 54, ал. 13

от ППЗОП, доколкото участникът е декларирал, че си запазва правото да промени цената на оферта съобразно промяната на курса на долара спрямо лева. С писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г. на участника бе поискано разяснение.

На 30.04.2019 г. от 10.00 ч. в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание, комисия в същия непроменен състав, за да разгледа постъпилото от „АйЕсДи БГ“ ЕООД разяснение УРИ 578500-3139/25.04.2019 г., изискано с писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г., относно поставените въпроси, а именно: дали оферираните от участника цени в ценовото му предложение по обособена позиция № 1(единична цена за Електропреносен еднозаряден прибор с 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м., 5 броя бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м., 8 броя учебни глави с дължина на проводниците 6,4 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан – **4 693,50 лв.** и единична цена за специализиран USB кабел за сваляне на информация - **455,00 лв.**) са тези, по които ще бъде сключено рамковото споразумение по обособена позиция № 1, в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител по него, независимо от % (процента) на изменение на курса на щатския долар спрямо българския лев и дали при настъпване на посочената от участника хипотеза (промяна на курса +/- 2,5% на Щатски долар – Български лев $ 1.00 = 1.72002 лв.) изменението на курса би повишило оферираните от участника цени на стоките от ценовото му предложение по обособена позиция № 1 за сключване на рамково споразумение в офертите му, които ще предоставя по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП при вътрешно конкурентния избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП?

Комисията установи, че с писмо УРИ 578500-3139/25.04.2019 г. участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД е предоставил разяснение по обособена позиция № 1, с което променя предоставеното от него в първоначалната му оферта ценово предложение по обособена позиция № 1.

Участникът е потвърдил, че в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител, оферираните единични цени остават същите, посочени от него в ценовото му предложение по обособена позиция № 1, посочвайки отново същите единични цени. Участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена.

Така направеното разяснение променя първоначалното ценовото предложение на участника, представено в офертата. В т. 2 от разяснението си, участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена. Това изявление е изцяло в противоречие с графата „Забележка“ от ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, където е заявено следното: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“.**

Съгласно императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 изр. последно от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. В настоящия случай участникът е променил ценовото си предложение в частта на допълнителната забележка (цитирана по-горе), която без да е изискана от Възложителя в предварително обявените условия на процедурата, дружеството само е решило да добави в ценовото си предложение, като по този начин е опитало да постави свои собствени условия, които да му позволят да променя цената на офертата си, в зависимост от изменението на валутния курс на щатския долар спрямо българския лев. Направеното волеизявление в ценовото предложение на участника под формата на забележка не може да бъде законосъобразно променено, нито оттеглено, тъй като по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП възможността за тези действия на този етап е преклудирана. Освен това участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие по конкретната обособена позиция, поради което той носи

отговорността за това да отправи ясно, безусловно, непротиворечиво и коректно предложение, съобразено с условията на Възложителя. При наличието на посоченото по-горе допълнително условие в офертата на участника в графа Забележка възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника или да поема рисковете от евентуални изменения във валутния курс. Доколкото в откритата по вид процедура, въпреки формално декларираното приемане на условията на възложителя, предложените от участника допълнения представляват реален опит за изменение на документацията за участие, т.е. на нейното фактическо неприемане, то офертата на участника не съответства на изискванията, заложени от възложителя, което е основание за отстраняването му. При открита по вид процедура, за разлика от процедурите на договаряне, където комисията провежда договаряне с поканените участници за определяне на клаузите на договора, е недопустимо да се разискват и договарят първоначално заложени условия на етап разглеждане на офертите на участниците, нито участниците да поставят свои условия. В обявлението, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП. Предвид констатираното несъответствие в ценовото предложение, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП(обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) , комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното комисията не допуска участника до класиране на офертата му по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 2:

Ценовото предложение на участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД с в оригинал от 2 (два) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

В ценовото си предложение по обособената позиция, участника е добавил текст - забележка, че: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“**.

В конкретния случай, предвид така посочената забележка не става ясно какви ще бъдат крайните цени, оферирани от участника, както и общата стойност в лева без ДДС (която служи като критерий за оценка на офертите), въз основа на която ще бъде сключено рамковото споразумение, тъй като „АйЕсДи БГ“ ЕООД е поставил изрично условие в Ценовото си предложение, съгласно което запазва правото си да промени цената на офертата съобразно промяната на курса на щатския долар спрямо българския лев. Според това условие участникът може да променя ценовата си оферта на по – ниска или по – висока по всяко едно време, т.е. както преди подписване на рамковото споразумение, така и след негово сключване, достатъчно е само да е налице посочената от 2,5% промяна във валутния курс. Така въведеното условие поставя самата ценова оферта на участника под условие, т.е. в зависимост от настъпването на едно бъдещо несигурно събитие, а именно промяна на курса на щатския долар спрямо българския лев на +/- 2,5%, спрямо курса от 14.12.2018 г. – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. Следователно ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособената позиция не е безусловно, ясно и недвусмислено и противоречи на изискванията на Възложителя. В документацията, утвърдена с влязлото в сила с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г.,

Възложителят не е предвидил възможност участниците да поставят свои собствени допълнителни условия, извън вече определените условия от Възложителя, въз основа на които ще бъде сключвано рамковото споразумение, както и да поставят условия относно начина, по който участниците могат да променят цената на офертите си за сключване на рамково споразумение. Освен това участниците, които ще бъдат определени за потенциални изпълнители по рамковото споразумение са длъжни да спазват и следните разпоредби от проекта на рамково споразумение: Чл.4, ал. 1) Предложените от ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ цени на стоките, посочени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение, не могат да бъдат увеличавани за срока на действие на рамковото споразумение и ал. 2) ПОТЕНЦИАЛНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ по рамковото споразумение се задължават в офертите си, представени по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 и при вътрешния конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, да предлагат цени - същите или по-ниски от тези, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

Видно от посочената забележка в ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, е че участникът си запазва правото да промени цената на офертата съобразно промяната на курса, което би му позволило при увеличаване на курса на щатския долар спрямо лева, да повиши цената на офертата си в нарушение на посочените разпоредби от проекта на рамково споразумение.

Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да промени, допълни или оттегли офертата си, но не и на последващ етап, което е недопустимо. В настоящия случай, участника на практика е поставил свое собствено условие, което като неразделна част от ценовото му предложение би му позволило да индексира оферираните от него цени, при настъпване на посочената от него хипотеза. Въведена е индексираща клауза, която е в противоречие с изискванията на Възложителя, доколкото последния е утвърдил образец на ценово предложение и в раздел III. „Критерии за възлагане за сключване на рамково споразумение“ от утвърдената документация, както и в раздел VIII. „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 6 – Ценово предложение от същата документация ясно е дал указания как се попълва ценовото предложение.

В предварително обявените условия на Възложителя в документацията не се предвижда никъде възможност участниците да поставят свои собствени условия или да добавят клаузи относно правото им да изменят ценовите си предложения, в зависимост от промени във валутните курсове. Изискването на Възложителя е да се посочи цена в български лева, съгласно утвърдения образец на ценово предложение, която да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката („Участниците да посочат единична цена без ДДС за всяко изделие, обща цена без ДДС за цялото количество от всяко изделие, както и обща стойност без ДДС за всички видове и количества изделия за обособената позиция за която участват. Посочената цена трябва да бъде в лева и да включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на обществената поръчка.“)

Условията за попълване на образеца на ценово предложение и за представяне на ценовата оферта са изискванията и условията на Възложителя, съдържащи се в документацията, с които всички участници следва да се съобразяват и е недопустимо да бъдат променяни или допълвани чрез поставянето на насрещни условия от участниците в процедурата. Въведеното от „АйЕсДи БГ“ ЕООД условие противоречи и на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП – на равнопоставеност и недопускане до дискриминация, тъй като поставя останалите участници в процедурата в неравнопоставено положение спрямо участника, чиято оферта съдържа такова условие, което възложителят не е предвидил в обявлението и в документацията и ако се допусне такъв участник до оценяване, би се компрометирало и самото оценяване на офертата. Недопустимо е участниците да добавят свои собствени условия, чрез които да извличат полза при настъпване на определената от тях хипотеза.

Комисията прецени, че в случая е необходимо да се извърши проверка на заявените от участника данни в ценовото предложение по обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, доколкото участникът е декларирал, че си запазва правото да промени цената на

оферта съобразно промяната на курса на долара спрямо лева. С писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г. на участника бе поискано разяснение.

На 30.04.2019 г. от 10.00 ч. в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание, комисия в същия непроменен състав, за да разгледа постъпилото от „АйЕсДи БГ“ ЕООД разяснение УРИ 578500-3139/25.04.2019 г., изискано с писмо УРИ 578500-3060/23.04.2019 г., относно поставените въпроси, а именно: дали оферираните от участника цени в ценовото му предложение по обособена позиция № 2 (единична цена за Електропреносен двузаряден прибор с 10 броя бойни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 10 броя учебни глави с дължина на проводниците 7,62 м., 2 броя захранващ елемент (батерия), 1 брой кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване на колан – **5 633,50 лв.** и единична цена за специализиран USB кабел за сваляне на информация - **455,00 лв.**) са тези, по които ще бъде сключено рамковото споразумение по обособена позиция № 2, в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител по него, независимо от % (процента) на изменение на курса на щатския долар спрямо българския лев и дали при настъпване на посочената от участника хипотеза (промяна на курса +/- 2,5% на Щатски долар – Български лев $ 1.00 = 1.72002 лв.) изменението на курса би повишило оферираните от участника цени на стоките от ценовото му предложение по обособена позиция № 2 за сключване на рамково споразумение в офертите му, които ще предоставя по реда на чл. 82, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП при вътрешно конкурентния избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП?

Комисията установи, че с писмо УРИ 578500-3139/25.04.2019 г. участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД е предоставил разяснение по обособена позиция № 2, с което променя предоставеното от него в първоначалната му оферта ценово предложение по обособена позиция № 2.

Участникът е потвърдил, че в случай, че бъде определен за потенциален изпълнител, оферираните единични цени остават същите, посочени от него в ценовото му предложение по обособена позиция № 2, посочвайки отново същите единични цени. Участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена.

Така направеното разяснение променя първоначалното ценовото предложение на участника, представено в офертата. В т. 2 от разяснението си, участникът е посочил, че при изменение на курса Щатски долар – Български лев, промяната няма да се отрази върху оферираната от него цена. Това изявление е изцяло в противоречие с графата „Забележка“ от ценовото предложение на „АйЕсДи БГ“ ЕООД, където е заявено следното: Съобразно наше ценово предложение за пазарно проучване с предмет „Доставка на електропреносен прибор“ от 14.12.2018 г. цената е сформирана при курс на Щатски долар (USA) – Български лев (BGN) $ 1.00 = 1.72002 лв. **При промяна на курса на +/- 2,5%, „АйЕсДи БГ“ ЕООД запазва правото си да промени цената на оферта съобразно промяната на курса“**.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 изр. последно от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. В настоящия случай, участникът е променил ценовото си предложение в частта на допълнителната забележка (цитирана по-горе), която без да е изискана от Възложителя в предварително обявените условия на процедурата, дружеството само е решило да я добави в ценовото си предложение, като по този начин е опитало да постави свои собствени условия, които да му позволят да променя цената на офертата си, в зависимост от изменението на валутния курс на щатския долар спрямо българския лев. Направеното волеизявление в ценовото предложение на участника под формата на забележка не може да бъде законосъобразно променено, нито оттеглено, тъй като по аргумент от чл. 101, ал. 7 от ЗОП възможността за тези действия на този етап е преклудирана. Освен това участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие по конкретната обособена позиция, поради което той носи отговорността за това да отправи ясно, безусловно, непротиворечиво и коректно предложение,

съобразено с условията на Възложителя. При наличието на посоченото по-горе допълнително условие в офертата на участника в графа Забележка възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника или да поема рисковете от евентуални изменения във валутния курс. Доколкото в откритата по вид процедура, въпреки формално декларираното приемане на условията на възложителя, предложените от участника допълнения представляват реален опит за изменение на документацията за участие, т.е. на нейното фактическо неприемане, то офертата на участника не съответства на изискванията, заложени от възложителя, което е основание за отстраняването му. При открита по вид процедура, за разлика от процедурите на договаряне, където комисията провежда договаряне с поканените участници за определяне на клаузите на договора, е недопустимо да се разискват и договарят първоначално заложени условия на етапа на разглеждане на офертите на участниците, нито участниците да поставят свои условия. В обявлението, одобрено с Решение № 5785опр-11/28.02.2019 г., възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, Предвид констатираното несъответствие в ценовото предложение, комисията счита, че офертата представена от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП(обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във вр. с § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП(обн. ДВ, бр. 86/18.10.2018 г.) , комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното комисията не допуска участника до класиране на офертата му по обособена позиция № 2.

Настоящият протокол се състави в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията и се подписа от всички членове в един оригинален екземпляр.

Дата на съставяне на протокола: 02.05.2019 г.

Заличаванията на информация в документа са на основание на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, ал. 1 от Общ регламент за защита на данните

КОМИСИЯ

Председател:

Николета Йорданова ..... (подпис)

и членове:

1. Иван Вутов ..... (подпис)
2. Христо Овчаров ..... (подпис)
3. Биляна Досева ..... (подпис)
4. Ева Любенова ..... (подпис)