

1972

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Per. № 5785р-15523....., екз. № 1
20.06..... 2019 г.

Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

Дата: 20.06..... 2019 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-31/04.06.2019 г. на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ - МВР (ДУССД-МВР), за извършване на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение № СПОР-9/15.03.2018 г. с предмет: **„Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“**, по обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж на мека мебел“**

На 04.06.2019 г. от 11:00 часа във връзка с покана № 578500 – 3706/21.05.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за **„Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“**, по обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж на мека мебел“** въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-9/15.03.2018 г., сключено с Централния орган за обществени поръчки /ЦООП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. „Княз Борис I“ №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-31/04.06.2019 г. на директора на ДУССД, в състав:

Председател:

Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

- 1.1. Кристина Генова, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО в ДУССД-МВР,
- 1.2. Даниела Тодорова – Нгуен, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР,
- 1.3. София Василева, на длъжност главен специалист в сектор СД, ДУССД – МВР,
- 1.4. Роза Атанасова, на длъжност главен специалист в сектор СД, ДУССД – МВР,

със задача: да отвори, разгледа и класира съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ електронно подадените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за сключване на договор с предмет: **„Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“**, по обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж**

на мека мебел“, провеждан въз основа на рамково споразумение № СПОР-9/15.03.2018 г., сключено от министъра на финансите.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <http://sevor.minfin.bg>, секция “Дейности”: Мини процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 1361.

Комисията констатира, че на 21.05.2019 г. до всички участници по Рамковото споразумение № СПОР-9/15.03.2018 г. е изпратена поканата рег. № 578500-3706/21.05.2019 г., като същата е качена на профила на купувача на Министерство на вътрешните работи на адрес: <https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/38c44969-186c-4e88-ad13-4048fbda0fd0/dostavka-i-montaj-na-ofis-obzavejdane-i-mebeli-za-organite-na-izpalnitelnata-vlast-poz-2>

Датата и часът за отварянето на получените оферти са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата до участниците, с оглед на което същите се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 03.06.2019 г. са постъпили четири оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:

1361 "Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации" по обособена позиция № 2 "Доставка и монтаж на мека мебел"

Отваряне на ценовите оферти ☐ гласоподавател на 11 юни 2019 13:01

Параметри График Изисквания Образци на ценови оферти Участници Въпроси и отговори **Оферти** Оценки Следиране и избор

Списък с оферти

№	Име на оферта	Име на участник	Лице за контакт	Дата и час на получаване
1	Кооперация "Пандо" оферта	Кооперация "Пандо"	Лице за контакт: Елка Калчева - Цанева 072764396 ecka.kalcheva@pando.bg	28 май 2019 15:39:24
2	Престиж Бизнес 93... оферта	Престиж Бизнес 93 ООД	Лице за контакт: Георги Шапков 085699432 georgi.shapkov@prestijbuznes93.com	1 юни 2019 13:58:49
3	ПЕРУН-ККБ ЕООД оферта	ПЕРУН-ККБ ЕООД	Лице за контакт: Сара Кочелев 078877431 sara.koc@perun-ccb.com	2 юни 2019 13:04:12
4	АМО ЕООД оферта	АМО ЕООД	Лице за контакт: Марияна Башева - Митова 0899562273 mariana.basheva@amo.bg	3 юни 2019 19:51:15

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите стана видима за комисията след настъпване на определения час за отваряне на оферти в системата, а именно 11:00 часа на 04.06.2019 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието на съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. Оферта на Кооперация „Панда“, постъпила в СЕВОП в 15:39:24 системно време, на 28 май 2019 г.

Офертата на участника е подписана от Елка Каменова - Цанкова и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация:

Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е подписана електронно от госпожа Елка Каменова-Цанкова, в качеството ѝ на председател на кооперацията, господин Алекси Попов, господин Румен Бурназов, госпожа Силвия Пепелджийска, г-н Тодор Рогачев, в качеството им на членове на управителния съвет на кооперацията и от господин Константин Попов и господин Георги Райчев – в качеството им на членове на контролния съвет на кооперацията.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът Кооперация „Панда“ е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Оферта на „Престиж Бизнес 93“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:58:49 системно време, на 01 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от Георги Шапков и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация:

Участникът е приложил 2 броя декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписани електронно от Георги Шапков и Любен Янев, в качеството им на управители.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „Престиж Бизнес 93“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя

3. Оферта на „Перун-ККБ“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 15:34:12 системно време, на 03 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от Кирил Кирилов и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация:

Участникът е приложил 1 брой декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. При разглеждане на приложената декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал.

1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата не е подписана изрично с личния електронен подпис на Кирил Кирилов, а е прикачена като файл във формат WORD.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в т. 5.3. от покана с рег. № 578500 – 3706/21.05.2019 г. за участие в процедура по вътрешен конкурентен избор, участниците следва да приложат в СЕВОП декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписана електронно от задълженото/ите лице/а.

В съответствие с т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, декларацията „не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат“.

Тъй като офертата, подадена от участника **„Перун-ККБ“ ЕООД**, е подписана с личния електронен подпис от задълженото лице Кирил Кирилов, комисията приема, че така представената декларация е коректно подадена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът **„Перун-ККБ“ ЕООД** е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

4. Оферта на „АМО“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 19:51:15 системно време, на 03 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от Мариета Бешева - Митова и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 1 брой декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписана електронно от Мариета Бешева - Митова, в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът **„АМО“ ЕООД** е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед направените по-горе констатации и установеното съответствие на участниците с изискванията за лично състояние, по аргумент на противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което установи:

1. Оферта на Кооперация „Панда“, постъпила в СЕВОП в 15:39:24 системно време, на 28 май 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът потвърждава срок за доставка на артикулите до 30 (тридесет) работни дни и предлага гаранционен срок в размер на 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол. Техническото предложение е прикачено като отговор на въпрос 1.2.2., група въпроси 1.2. „Техническа спецификация,

Техническо предложение, Проект на договор“, въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“ във формат WORD и не е изрично подписано с личния електронен подпис на Елка Каменова – Цанкова, председател на Кооперация „Панда“. Съгласно изискването, посочено във въпрос 1.2.2. участниците следва да приложат попълнено и подписано техническо предложение.

Съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, документите не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.

Тъй като офертата, подадена от участника **Кооперация „Панда“** е подписана с личния електронен подпис от Елка Каменова – Цанкова, председател на кооперацията, комисията приема, че така подаденото техническо предложение е коректно.

2. Оферта на „Престиж Бизнес 93“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:58:49 системно време, на 01 юни 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът потвърждава срок за доставка на артикулите до 30 (тридесет) работни дни и предлага гаранционен срок в размер на 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол. Техническото предложение е прикачено като отговор на въпрос 1.2.2., група въпроси 1.2. „Техническа спецификация, Техническо предложение, Проект на договор“, въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“ във формат PDF и е изрично подписано с личния електронен подпис на Георги Шапков, управител на дружеството. С оглед на това, комисията приема, че така подаденото техническо предложение е коректно.

3. Оферта на „Перун-ККБ“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 15:34:12 системно време, на 03 юни 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът потвърждава срок за доставка на артикулите до 30 (тридесет) работни дни и предлага гаранционен срок в размер на 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол. Техническото предложение е прикачено като отговор на въпрос 1.2.2., група въпроси 1.2. „Техническа спецификация, Техническо предложение, Проект на договор“, въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“ във формат WORD и не е изрично подписано с личния електронен подпис на Кирил Кирилов, управител на „Перун-ККБ“ ЕООД. Съгласно изискването на възложителя, посочено във въпрос 1.2.2. участниците следва да приложат попълнено и подписано техническо предложение.

Съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, документите не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.

Тъй като офертата, подадена от участника **„Перун-ККБ“ ЕООД** е подписана с личния електронен подпис от Кирил Кирилов, управител на дружеството, комисията приема, че така подаденото техническо предложение е коректно.

4. Оферта на „АМО“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 19:51:15 системно време, на 03 юни 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът потвърждава срок за доставка на артикулите до 30 (тридесет) работни дни и предлага гаранционен срок в размер на 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол. Техническото предложение е прикачено като отговор на въпрос 1.2.2., група въпроси 1.2. „Техническа спецификация, Техническо предложение, Проект на договор“, въпросник 1 „Предложение за изпълнение на

поръчката“ във формат PDF и е изрично подписано с личния електронен подпис на Мариета Бешева - Митова, управител на дружеството. С оглед на това, комисията приема, че така подаденото техническо предложение е коректно.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците: **Кооперация „Панда“**, **„Престиж Бизнес 93“ ООД**, **„Перун-ККБ“ ЕООД** и **„АМО“ ЕООД**.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 11:46 часа (системно време) на 04.06.2019 г. в подменю „Отваряне на ценови предложения“. Системата автоматично извършва класиране на участниците във възходящ ред, като на първо място класира участника предложил най-ниска цена, а на последно място участника с най-висока цена, както следва:

1361 "Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации" по обособена позиция № 2 "Доставка и монтаж на мека мебел"

Отваряне на ценовите оферти 11 юни 2019 13:41

Параметри	Гласик	Нивквания	Образец на оферта	Участници	Въпроси и отговори	Оферти	Оценки	Сравнение и избор
Отваряне на ценови оферти								
Поддаване на оферти (4) Оценки на оферти (4) Отваряне на ценови оферти (4)								
Ценово предложение за доставка и монтаж на мека мебел за офис								
Таблица за сравнение								
Сортирай по: Класиране								
Оферта	Класиране	Цена	Положителна отбеля	Таблица за сравнение				
Кооперация „Панда“ оферта Кооперация „Панда“ 28 юни 2019 15:39:24	1	8330.00 лв. 40,44% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти					
Престиж Бизнес 93... оферта Престиж Бизнес 93 ООД 1 юни 2019 13:58:49	2	8445.00 лв. 39,73% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти					
ПЕРУН-ККБ ЕООД оферта ПЕРУН-ККБ ЕООД 3 юни 2019 15:34:12	3	10250.00 лв.	Отваряне на ценови оферти					
АМО ЕООД оферта АМО ЕООД 3 юни 2019 19:51:15	4	12260.00 лв.	Отваряне на ценови оферти					

Във връзка с проверка на комисията за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съгласно функционалните възможности на Системата, която извежда съобщение в червен шрифт, ако някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, комисията констатира, че предложенията на **Кооперация „Панда“** и **„Престиж Бизнес 93“ ООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

- Офертата на **Кооперация „Панда“** е с 40,44 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- Офертата на **„Престиж Бизнес 93“ ООД** е с 39,73 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от **Кооперация „Панда“** и **„Престиж Бизнес 93“ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена, която следва да се предостави от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

На 20.06.2019 г. от 11:00 часа във връзка с покана № 578500 – 3706/21.05.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за **„Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“**, по обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж на мека мебел“** въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-9/15.03.2018 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. „Княз Борис І“ №124, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз-31/04.06.2019 г. на директора на ДУССД, в състав:

Председател:

Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.5. Кристина Генова, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО в ДУССД-МВР,

1.6. Даниела Тодорова – Нгуен, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР,

1.7. София Василева, на длъжност главен специалист в сектор СД, ДУССД – МВР,

1.8. Роза Атанасова, на длъжност главен специалист в сектор СД, ДУССД – МВР,

със задача: да разгледа и оцени получената писмена обосновка от **„Престиж Бизнес 93“ ООД** по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, на които се позовава участникът и да извърши електронно оценка и класиране на допуснатите до оценка оферти в обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на офис обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“**, по обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж на мека мебел“**.

Комисията извърши проверка в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки за постъпила обосновка от участника **„Престиж Бизнес 93“ ООД** въз основа на отправено към него искане рег. № 578500-4102/07.06.2019 г., при което установи, че участникът е представил в законоустановения срок писмена обосновка, електронно подписана от представляващия участника в системно време 14:25 на 08.06.2019г.:

Комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира следното:

1. Участникът **„Престиж Бизнес 93“ ООД** е посочил, че ценовото му предложение е базирано на обективни обстоятелства, а именно:

1.1. Икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги:

1.1.1. Предоставяните продукти, включени в офертата на дружеството, се придобиват от него чрез собствено производство или асемблиране на съставлящите ги компоненти. Това обстоятелство им позволява да формират ниска стойност на продукцията на база ниски размери

на ценообразуващите елементи на всеки отделен продукт. При формирането на ценовото си предложение дружеството е калкулирало стойностите на продуктите, основавайки се на следните ценообразуващи елементи:

- **Ценообразуващ елемент: Средна часова ставка;**
- **Ценообразуващ елемент: Процент на допълнителните разходи върху труда;**
- **Ценообразуващ елемент: Процент на допълнителните разходи върху механизацията;**
- **Ценообразуващ елемент: Процент на доставно-складови разходи;**
- **Ценообразуващ елемент: Процент на печалбата.**

Използваната за формирането на стойността на отделните продукти средна часова ставка е базирана на минималната цена на труда за 2019 година.

Дружество работи от години в областта на доставките на обзавеждане и оборудване. То изпълнява множество поръчки и оборотите от дейността му са сравнително високи, което му позволява да поддържа дейността на предприятието и изпълнението на договорите, калкулирайки средства за допълнителни разходи за труд с много ниска процентна стойност.

За изпълнение на поръчката дружеството ще използва собствена механизация, която е обслужена и изправна, и е преминала всички технически прегледи и контрол, което позволява на дружеството да има минимален процент допълнителни разходи върху механизацията. Поддръжката на механизацията и доставката на консумативи се извършва от сервиз, с който дружеството има дългосрочни отношения, което му позволява обслужване на изключително ниски стойности и калкулиране на размер на ценообразуващия елемент около три пъти по-нисък от стандартния за страната.

Дружеството има предварителна договорка с производители и доставчици за навременна доставка на всички необходими материали. Всички материали се доставят от производителите или доставчиците, като в цената им са включени и транспортните разходи за доставка, поради което не е необходимо начисляване на доставни разходи. Освен това дружеството разполага със собствен склад, което съществено редуцира складовите разходи.

Дружеството изпълнява множество поръчки с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка. Икономическата политика на дружеството е да реализира приходи от високи обороти, а не от начисляване на високи печалби, което води до по-голяма конкурентоспособност.

След разглеждане на представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, както и че са налице обективните обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1, а именно: икономически особености на производствения процес. Представената обосновка от „Престиж Бизнес 93“ ООД е пълна и обективна, поради което комисията я приема, защото предоставя в пълен обем доказателства за наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, както и икономическите особености на производствения процес и на предоставяните услуги. От изнесените данни, става ясно, че участникът калкулира минимален размер на ценообразуващите елементи при производството и доставката на необходимото обзавеждане за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации по отношение на ценообразуващите елементи: средна часова ставка, процент на допълнителните разходи върху труда, процент допълнителните разходи върху механизацията, процент на доставно-складови разходи и процент на печалбата. Посочените обстоятелства обосновават получаването на конкурентни цени на продуктите на дружеството, включени в предмета на обществена поръчка, което от своя страна дава възможност

на участника да предложи и преференциални цени на пазара, включително и за целите на настоящата поръчка. Посочените обстоятелства се явяват обективна и обоснована икономическа предпоставка, която оптимизира разходите на фирмата и води до по-ниска крайна цена. Участникът е доказал, че черпи ползи от икономическите особености на производствения процес, а също така, че са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите, предмет на поръчката, основания за приемане на обосновката по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Участникът акцентира, че е производител на мебелите и като такъв произвежда и сглобява почти изцяло със собствени ресурси артикулите, предмет на доставката. В този смисъл комисията приема като обективно доказано ценообразуването на офертата. Според комисията, изключително благоприятните условия на участника се състоят в наличието на собствена производствена база, асемблиране на съставлящите ги компоненти и собствена логистична база, поради което комисията приема обосновката като меродавна и допуска „Престиж Бизнес 93“ ООД до оценка и класиране.

Комисията извърши проверка в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки за постъпила обосновка от участника **Кооперация „Панда“** въз основа на отправено към него искане рег. № 578500-4101/07.06.2019 г., при което установи, че участникът не е представил в законоустановения срок до 13.06.2019 г. писмена обосновка, електронно подписана от представляващия участника. **С оглед на изложената причина, комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП.**

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците, съгласно изискванията, посочени в покана с рег. № 578500 – 3706/21.05.2019 г.

Първо по ред бе разгледано ценовото предложение на участника **„Престиж Бизнес 93“ ООД**. Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно изискванията на възложителя, посочени в покана за представяне на оферта с рег. № 578500 – 3706/21.05.2019 г.

Предложените от участника единични цени са същите, като тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до класиране офертата на участника **„Престиж Бизнес 93“ ООД**.

Второ по ред бе разгледано ценовото предложение на участника **„Перун-ККБ“ ЕООД**. Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно изискванията на възложителя, посочени в покана за представяне на оферта с рег. № 578500 – 3706/21.05.2019 г.

Предложените от участника единични цени са същите, като тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до класиране офертата на участника **„Перун-ККБ“ ЕООД**.

Трето по ред бе разгледано ценовото предложение на участника **„АМО“ ЕООД**. Комисията установи, че ценовото предложение на участника не е попълнено съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.1. от покана за представяне на оферта с рег. № 578500 – 3706/21.05.2019 г. Участникът не е изпълнил изискването на възложителя да попълни всеки ред от колона 2 – размери на образеца на ценовото предложение, като конкретизира размерите на мебелите, които ще доставя в допустимото отклонение от $\pm 10\%$.

Предложените от участника единични цени са същите, като тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника не съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска до класиране офертата на участника **„АМО“ ЕООД** и предлага същия за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията констатира, че дори и след предлагането на участника **„АМО“ ЕООД** за отстраняване от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, предложенията на **Кооперация „Панда“** и **„Престиж Бизнес 93“ ООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Съгласно т. 7 от покана с рег. № 578500 – 3706/21.05.2019 г., класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий **„най-ниска цена“**, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно - участникът, предложил най-висока. Под **„най-ниска цена“** се разбира най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, която представлява сума от общите цени, предложени за видовете артикули от образеца на ценовото предложение, съдържащо се в СЕВОП.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира допуснатите участници, автоматично изведено от системата, както следва:

1^{во} място – **„Престиж Бизнес 93“ ООД** с предложена обща цена – 5 645,00 лв. без ДДС.

2^{ро} място – **„Перун-ККБ“ ЕООД** с предложена обща цена – 10 250,00 лв. без ДДС.

За гореописаните действия комисията състави и подписа Протокол с рег. № 5785р-14375...../06.06.2019 г. и Протокол с рег. № 5785р-15521...../20.06.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

Въз основа на извършените действия и класирането, извършено съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник **„Престиж Бизнес 93“ ООД**.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове на комисията и се предава на

възложителя заедно с цялата документация, включително протокола от извършените от комисията действия.

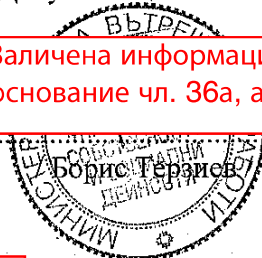
Дата на съставяне на доклада: 20.06.2019 г.

Приложения: 1. Протокол с рег. № 5785р-14375/06.06.2019 г.;
2. Протокол с рег. № 5785р-15821/20.06.2019 г.
2. Документация.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП



ЧЛЕНОВЕ:

1.
/ Кристина Генова /

2.
/ Даниела Тодорова – Нгуен /

3.
/ София Василева /

4.
/ Роза Атанасова /