1870

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р - 14966, екз. № 1
13.06. 2019 г.

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Дата: 14.06. 2019 г.

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-32/11.06.2019 г. на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности" - МВР (ДУССД-МВР), за извършване на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г. с предмет: **„Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт", по обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия"**

На 11.06.2019 г. от 14:00 часа във връзка с покана № 578500 – 3858/29.05.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за **„Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт", по обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия"** въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г. сключено с Централния орган за обществени поръчки /ЦООП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул."Княз Борис I" №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-32/11.06.2019 г. на директора на ДУССД, в състав:

Председател:
Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.
Членове:
1.1. Виктория Германлиева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО в ДУССД-МВР,
1.2. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР,
1.3. Елена Миличинска, на длъжност старши експерт в сектор СД, ДУССД – МВР,

1.4. Весела Харалампиева, на длъжност отчетник МТО в сектор СД, ДУССД – МВР,

със задача: да отвори, разгледа и класира съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ електронно подадените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за сключване на договор с предмет: **„Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт”, по обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“**, провеждан въз основа на рамково споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г., сключено от министъра на финансите.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: http://sevop.minfin.bg, секция “Дейности“: Мини процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 1373.

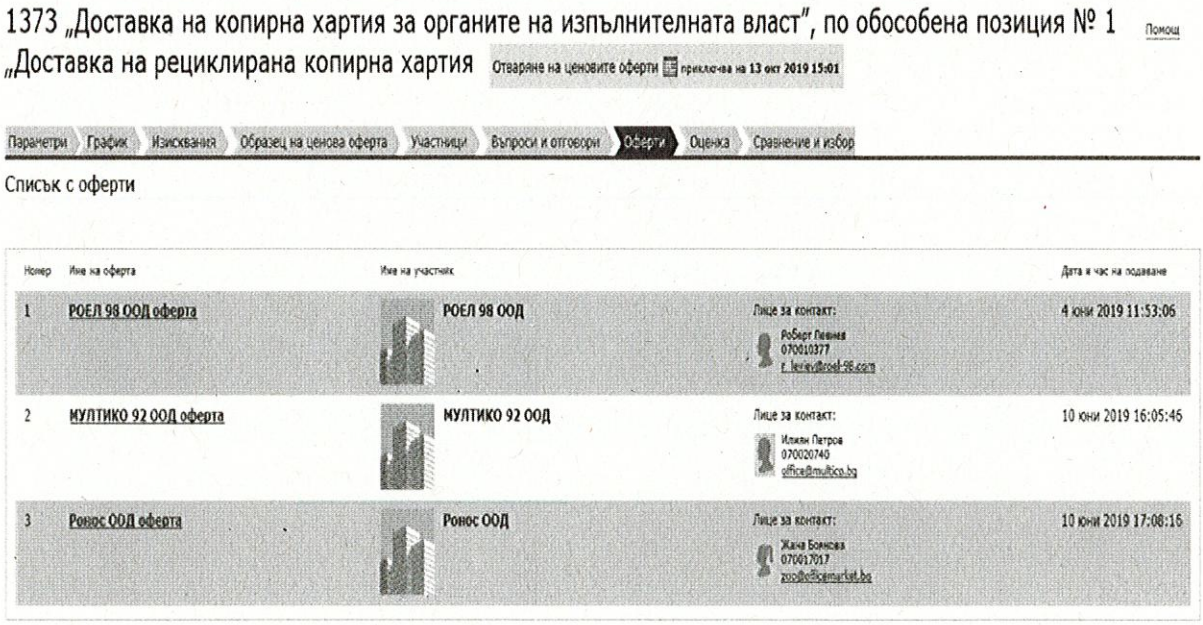
Комисията констатира, че на 29.05.2019 г. до всички потенциалните изпълнители по Рамковото споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г. е изпратена покана рег. № 578500 – 3858/29.05.2019 г., като същата е качена на профила на купувача на Министерство на вътрешните работи на адрес:

https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/98089f57-d33f-42ee-8eec-2e0c775dfdd8/dostavka-na-kopirna-hartia-za-organite-na-izp-vlast-poz-1-reciklirana-kopirna-hartia

Датата и часът за отварянето на получените оферти са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата до участниците, с оглед на което същите се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 10.06.2019 г. са постъпили три оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:



След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите стана видима за комисията след настъпване на определения час за отваряне на оферти в системата, а именно 14:00 часа на 11.06.2019 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието на съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. Оферта на „РОЕЛ 98“ ООД, постъпила в СЕВОП в 11:53:06 системно време, на 04 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от г-н Роберт Левиев и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 2 броя декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е подписани електронно от г- н Роберт Левиев, в качеството му на управител и от г- жа Елена Пилософ в качеството й на съдружник в дружеството.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „РОЕЛ 98“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Оферта на „МУЛТИКО 92“ ООД, постъпила в СЕВОП в 16:05:46 системно време, на 10 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от г-н Илиян Петров и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 1 брой декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. При разглеждане на приложената декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата не е подписана изрично с личния електронен подпис на г- н Илиян Петров, а е прикачена като файл във формат WORD.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в т. 5.3. от покана с рег. № 578500 – 3858/29.05.2019 г. за участие в процедура по вътрешен конкурентен избор, участниците следва да приложат в СЕВОП декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписана електронно от задълженото/ите лице/а.

В съответствие с т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, декларацията „не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат“.

Тъй като офертата, подадена от участника **„МУЛТИКО 92“ ООД**, е подписана с личния електронен подпис от задълженото лице г- н Илиян Петров, комисията приема, че така представената декларация е коректно подадена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът **„МУЛТИКО 92“ ООД** е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или

несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Оферта на „Ронос“ ООД, постъпила в СЕВОП в 17:08:16 системно време, на 10 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от г-жа Жана Боянова и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 2 броя декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписани електронно от г-жа Жана Боянова и от г-жа Нина Острев в качеството им на управители на дружеството.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „Ронос“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед направените по-горе констатации и установеното съответствие на участниците с изискванията за лично състояние, по аргумент на противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което установи:

1. Оферта на „РОЕЛ 98“ ООД, постъпила в СЕВОП в 11:53:06 системно време, на 04 юни 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

2. Оферта на „МУЛТИКО 92“ ООД, постъпила в СЕВОП в 16:05:46 системно време, на 10 юни 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

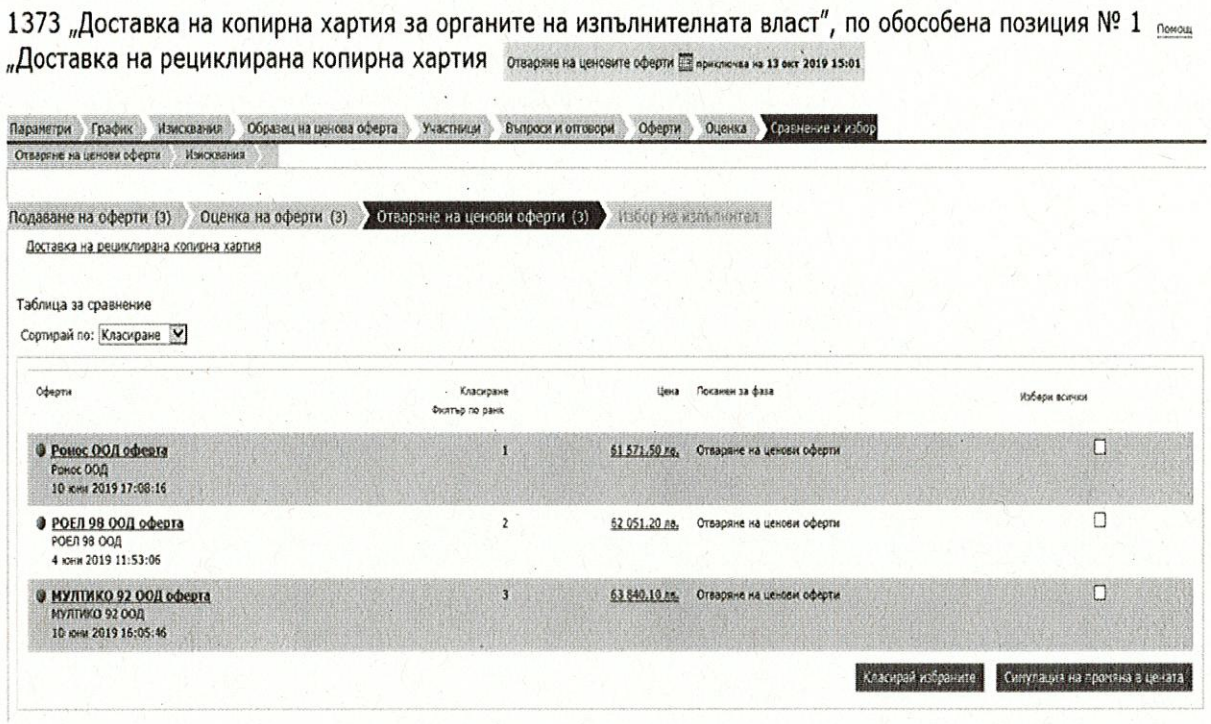
3. Оферта на „Ронос“ ООД, постъпила в СЕВОП в 17:08:16 системно време, на 10 юни 2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците: **„РОЕЛ 98“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД и „Ронос“ ООД.** съгласно критерия за оценка на офертите – „най-ниска цена“ посочен в поканата за участие.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 14:14 часа (системно време) на 11.06.2019 г. в подменю „Отваряне на ценови предложения“. Системата автоматично извършва класиране на участниците във възходящ

ред, като на първо място класира участникът предложил най-ниска цена, а на последно място участника с най-висока цена, както следва:



1. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника **„РОЕЛ 98“ ООД**, съгласно изискванията посочени в поканата и констатира, че същите са спазени.

Предложените от участника единични цени са същите, като тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **„РОЕЛ 98“ ООД**.

2. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника **„МУЛТИКО 92“ ООД**, съгласно изискванията посочени в поканата и констатира, че същите са спазени.

Предложените от участника единични цени за единия артикул-рециклирана копирна хартия формат А4 са по-ниски от тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение, а за другия- рециклирана копирна хартия формат А3- същите.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че

представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **„МУЛТИКО 92“ ООД**.

3. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника **„Ронос“ ООД**, съгласно изискванията посочени в поканата и констатира, че същите са спазени.

Предложените от участника единични цени са по-ниски от тази предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **„Ронос“ ООД**.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съгласно функционалните възможности на Системата, която извежда съобщение в червен шрифт, ако някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти и констатира, че няма наличие на ценово предложение, което с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий „**най-ниска цена**“, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно - участникът, предложил най-висока. Под „**най-ниска цена**” се разбира най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, която представлява сума от общите цени, предложени за видовете артикули от образеца на ценовото предложение, съдържащо се в СЕВОП.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране, автоматично изведено от системата:

1-во място – „Ронос“ ООД: с предложена обща цена – 61 571,50 лв. без ДДС.
2-ро място – „РОЕЛ 98“ ООД с предложена обща цена – 62 051,20 лв. без ДДС.
3-то място – „Мултико-92“ ООД с предложена обща цена – 63 840,10 лв. без ДДС.

За гореописаните действия комисията състави и подписа Протокол Рег. № 5785р-……/13.06.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

Въз основа на извършените действия и класирането, извършено съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник **„Ронос“ ООД**.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове на комисията и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протокола от извършените от комисията действия.

Дата на съставяне на доклада: 13.06.2019 г.

Приложения: 1. Протокол с рег. № 5785р-……/13.06.2019 г.;
2. Документация.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП .....

ЧЛЕНОВЕ:

1. ..... Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ Ви /

2. ..... Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП .....
/

3. ..... Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ Ел

4. ..... Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/ Вес