

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 578500 - 17964....., екз. № 1
13.06......2019 г.

ПРОТОКОЛ № 1

На 11.06.2019 г. от 14:00 часа във връзка с покана № 578500 – 3858/29.05.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за **„Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт“, по обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“** въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г. сключено с Централния орган за обществени поръчки /ЦООП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. „Княз Борис I“ №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-32/11.06.2019 г. на директора на ДУССД, в състав:

Председател:

Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.1. Виктория Германлиева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО в ДУССД-МВР,

1.2. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР,

1.3. Елена Миличинска, на длъжност старши експерт в сектор СД, ДУССД – МВР,

1.4. Весела Харалампиева, на длъжност отчетник МТО в сектор СД, ДУССД – МВР,

със задача: да отвори, разгледа и класира съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ електронно подадените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за сключване на договор с предмет: **„Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт“, по обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия“**, провеждан въз основа на рамково споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г., сключено от министъра на финансите.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез веб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <http://sevop.minfin.bg>, секция „Дейности“: Мини процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 1373.

Комисията констатира, че на 29.05.2019 г. до всички потенциалните изпълнители по Рамковото споразумение № СПОР-23/27.12.2018 г. е изпратена покана рег. № 578500 – 3858/29.05.2019 г., като същата е качена на профила на купувача на Министерство на вътрешните работи на адрес:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/98089f57-d33f-42ee-8eec-2e0c775dfdd8/dostavka-na-kopirna-hartia-za-organite-na-izp-vlast-poz-1-reciklirana-kopirna-hartia>

Датата и часът за отварянето на получените оферти са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата до участниците, с оглед на което същите се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 10.06.2019 г. са постъпили три оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:

1373 „Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт“, по обособена позиция № 1
„Доставка на рециклирана копирна хартия“ Помощ

Отваряне на ценовите оферти присъчета на 13 юни 2019 15:01

Параметри График Изисквания Образец на ценова оферта Участници Въпроси и отговори Оферти Оценка Сравнение и избор

Списък с оферти

Номер	Име на оферта	Име на участник	Лице за контакт:	Дата и час на подаване
1	РОЕЛ 98 ООД оферта	РОЕЛ 98 ООД	Лице за контакт: Роберт Левиев 070010277 r.leviev@roel-98.com	4 юни 2019 11:53:06
2	МУЛТИКО 92 ООД оферта	МУЛТИКО 92 ООД	Лице за контакт: Илиян Петров 070020740 ilic@multico.bg	10 юни 2019 16:05:46
3	РОНОС ООД оферта	РОНОС ООД	Лице за контакт: Жана Бончева 070017017 zob@bonchev.net.bg	10 юни 2019 17:08:16

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите стана видима за комисията след настъпване на определения час за отваряне на оферти в системата, а именно 14:00 часа на 11.06.2019 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието на съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. Оферта на „РОЕЛ 98“ ООД, постъпила в СЕВОП в 11:53:06 системно време, на 04 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от г-н Роберт Левиев и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 2 броя декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е подписани електронно от г-н Роберт Левиев, в качеството му на управител и от г-жа Елена Пилософ в качеството ѝ на съдружник в дружеството.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „РОЕЛ 98“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите

представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Оферта на „МУЛТИКО 92“ ООД, постъпила в СЕВОП в 16:05:46 системно време, на 10 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от г-н Илиян Петров и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 1 брой декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. При разглеждане на приложената декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, комисията установи, че същата не е подписана изрично с личния електронен подпис на г-н Илиян Петров, а е прикачена като файл във формат WORD.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в т. 5.3. от поканата с рег. № 578500 – 3858/29.05.2019 г. за участие в процедура по вътрешен конкурентен избор, участниците следва да приложат в СЕВОП декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписана електронно от задълженото/ите лице/а.

В съответствие с т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, декларацията „не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат“.

Тъй като офертата, подадена от участника „МУЛТИКО 92“ ООД, е подписана с личния електронен подпис от задълженото лице г-н Илиян Петров, комисията приема, че така представената декларация е коректно подадена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Оферта на „Ронос“ ООД, постъпила в СЕВОП в 17:08:16 системно време, на 10 юни 2019 г.

Офертата на участника е подписана от г-жа Жана Боянова и съдържа изисканите от Възложителя документи и информация.

Участникът е приложил 2 броя декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписани електронно от г-жа Жана Боянова и от г-жа Нина Острев в качеството им на управители на дружеството.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „Ронос“ ООД е подал необходимата информация от задължените лица за основанието по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника и документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед направените по-горе констатации и установеното съответствие на участниците с изискванията за лично състояние, по аргумент на противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

1. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника „**РОЕЛ 98**“ **ООД**, съгласно изискванията посочени в поканата и констатира, че същите са спазени.

Предложените от участника единични цени са същите, като тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „**РОЕЛ 98**“ **ООД**.

2. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника „**МУЛТИКО 92**“ **ООД**, съгласно изискванията посочени в поканата и констатира, че същите са спазени.

Предложените от участника единични цени за единия артикул-рециклирана копирна хартия формат А4 са по-ниски от тези предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение, а за другия- рециклирана копирна хартия формат А3- същите.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „**МУЛТИКО 92**“ **ООД**.

3. Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника „**Ронос**“ **ООД**, съгласно изискванията посочени в поканата и констатира, че същите са спазени.

Предложените от участника единични цени са по-ниски от тази предложени в ценовата му оферта в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка.

След разглеждането и проверката на документите от офертата на участника за наличието, редовността и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че представената оферта от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в поканата.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „**Ронос**“ **ООД**.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съгласно функционалните възможности на Системата, която извежда съобщение в червен шрифт, ако някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти и констатира, че няма наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий „най-ниска цена“, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно - участникът, предложил най-висока. Под „най-ниска цена“ се разбира най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, която представлява сума от общите цени, предложени за видовете артикули от образеца на ценовото предложение, съдържащо се в СЕВОП.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране, автоматично изведено от системата:

1^{во} място – „Ронос“ ООД: с предложена обща цена – 61 571,50 лв. без ДДС.

2^{ро} място – „РОЕЛ 98“ ООД с предложена обща цена – 62 051,20 лв. без ДДС.

3^{то} място – „Мултико-92“ ООД с предложена обща цена – 63 840,10 лв. без ДДС.

Настоящият протокол се съставя в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

Дата на съставяне на протокола: 12.06.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Информацията е
заличена на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

1. ЧЛ Информацията е
заличена на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП
/ Ви

3. Информацията е
заличена на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП
/ Е

2. Информацията е
заличена на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

4. Информацията е
заличена на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП
/ В