

2883

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ
ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-20399, екз. № 1
16.08 2019 г.



*Заличена информация
съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ

/Оправомощено длъжностно лице съгласно
заповед № 81213-1171/21.09.2018 г./

Дата: 19 8 2019 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: **„Доставка на комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия“** (уникален номер в АОП 00752-2019-0014)

На 30.07.2019 г. в 14:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД)– МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124 в изпълнение на заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на ДУССД-МВР, се събра на открито публично заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
2. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР,
3. Иво Писанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,
4. Мирослав Василев, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,

със задача: Отваряне на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на комплект оборудване за полицейски

автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия”, извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието, изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията и информира присъстващите членове, че съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ 5785р-18665/26.07.2019 г. с участниците и представените оферти, в срока за подаване на оферти, а именно: до 17:30 часа на 26.07.2019 г., посочен в обявление № 5785р-15486/20.06.2019 г. са получени - 4 (четири) оферти, както следва:

Наименование на участника, потенциален изпълнител	Оферта с вход. № / УРИ и дата	ас
„А.Д. ХОЛД“ ООД	УРИ5785опм-8-578506-оф-29/23.07.2019 г.	6:01
„Рив Комерс София“ ЕООД	УРИ5785оп-8-578506-оф-30/24.07.2019 г.	1:16
„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД	УРИ5785оп-8-578506-оф-31/25.07.2019 г.	1:40
„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД	УРИ5785оп-8-578506-оф-32/26.07.2019 г.	0:24

След като се запознах с протокол/списък УРИ 5785р-18665/26.07.2019 г. с участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството и оповести тяхното съдържание.

1. Оферта на участника „А.Д. ХОЛД“ ООД с вх. № УРИ5785опм-8-578506-оф-29/23.07.2019 г.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – плик, който съдържа една папка от 6 (шест) листа, 1 бр. диск, на който е записан еЕЕДОП на участника и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ подписаха всички членове на комисията.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

2. Оферта на участника „Рив Комерс София“ ЕООД с вх. № УРИ5785оп-8-578506-оф-30/24.07.2019 г.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – плик, който съдържа една папка от 6 (шест) листа, 1 бр. диск, на който е записан еЕЕДОП на участника и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ подписаха всички членове на комисията.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

3. Оферта на участника **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** с вх. № УРИ5785оп-8-578506-оф-31/25.07.2019 г.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – плик, който съдържа една папка от 5 (пет) листа, 1 бр. диск, на който е записан еЕДОП на участника и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „*Ценово предложение*“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ подписаха всички членове на комисията.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

4. Оферта на участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** с вх. № УРИ5785оп-8-578506-оф-32/26.07.2019 г.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – плик, който съдържа една папка от 35 (тридесет и пет) листа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „*Ценово предложение*“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ подписаха всички членове на комисията.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Тъй като на заседанието не присъстваха представители на участниците, комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

1. „А.Д. ХОЛД“ ООД с ЕИК 813003456:

Комисията извърши проверка в търговския регистър, относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата.

Участникът **„А.Д. ХОЛД“ ООД** се представлява от Димитър Петков – управител на дружеството.

Участникът **„А.Д. ХОЛД“ ООД** е представил ЕЕДОП в електронен вид на CD, подписан с електронен подпис от Димитър Петков и във формат, който не позволява редактирането му. В ЕЕДОП участникът е представил информацията, че участва самостоятелно в обществената поръчка като няма да използва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители;

При разглеждането на ЕЕДОП-а на участника „А.Д. ХОЛД“ ООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

2. „Рив Комерс София“ ЕООД с ЕИК 205520423:

Комисията извърши проверка в търговския регистър, относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата.

Участникът „Рив Комерс София“ ЕООД се представлява от Росица Чалъкова – управител и едноличен собственик на капитала.

Участникът „Рив Комерс София“ ЕООД е представил ЕЕДОП в електронен вид на CD, подписан с електронен подпис от Росица Чалъкова и във формат, който не позволява редактирането му.

В ЕЕДОП участникът е представил информацията, че участва самостоятелно в обществената поръчка и няма да използва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

При разглеждането на ЕЕДОП-а на участника „Рив Комерс София“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

3. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД с ЕИК 205508564:

Комисията извърши проверка в търговския регистър, относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата.

Участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД се представлява от Виктор Иванов – управител и едноличен собственик на капитала.

Участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД е представил ЕЕДОП в електронен вид на CD, подписан с електронен подпис от Виктор Иванов и във формат, който не позволява редактирането му.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че участва самостоятелно в обществената поръчка и няма да използва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

При разглеждането на ЕЕДОП-а на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

4. „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД с ЕИК 131210407:

Участникът „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД е представил ЕЕДОП на хартиен носител, подписан с електронен подпис от Георги Георгиев – управител и едноличен собственик на капитала.

По този начин участникът не е изпълнил изискването, посочено в чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) да се представя задължително в електронен вид и в раздел VI. „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 2 от документацията към обществената поръчка.

Комисията установи нередовност на предоставения ЕЕДОП от „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, като му указва, че в срок до 5 работни дни от получаване на протокола, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан с електронен подпис от управителя Георги Георгиев и във формат, който не позволява редактирането му и трябва да е записан и приложен на подходящ оптичен носител, както е посочено като изискване в т. 2.1. от документацията. в раздел VI. „Образци на документи и указания за подготовката им“.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените от „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД документи.

На 12.08.2019 г. в 11.00 ч. в сградата на ДУССД се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на ДУССД – МВР, оправомощено длъжностно лице, съгласно заповед № 8121з-1171/21.09.2018 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД - МВР, в състав:

Председател: Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР,

Членове:

1.1. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „ЛНО“, ДУССД-МВР;

1.2. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР,

1.3. Иван Стефанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,

1.4. Мирослав Василев, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,

със задача: да разгледа постъпилата допълнителна информация, изискана от комисията с протокол № 1 с рег.№ 5785р-19352/02.08.2019г. за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от участника „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД и да разгледа техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Поради обективна невъзможност да изпълни своите задължения във връзка с ползване на полагаем платен годишен отпуск, основният член на комисията инспектор Иво Писанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР не можа да присъства на заседанието и беше заместен от резервния член съгласно заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на ДУССД - МВР – инспектор Иван Стефанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР. Резервният член на комисията се запозна с извършената работа на комисията до момента и със списъка на участниците в процедурата и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

В деловодството в срока, указан в протокола, е постъпила следната допълнителна информация и документи:

„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД	Допълнителни документи УРИ 578500-5534/08.08.2019 г.
---	---

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 брой диск, на който е записан ЕЕДОП и 1 брой папка от 18 (осемнадесет листа).

Комисията констатира следното:

1. „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД с ЕИК 131210407:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид и във формат, който не позволява редактирането му. ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Георги Георгиев - управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. След извършена проверка в търговския регистър, относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, комисията установи, че ЕЕДОП-а е подписан от представляващия дружеството по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 с рег. № 5785р-19352/02.08.2019г. непълноти като е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан с електронен подпис от управителя Георги Георгиев.

Комисията установи, че участникът е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1 и допуска участника „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по реда на подаване на офертите.

1. Първо по ред бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „А.Д. ХОЛД“ ООД. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът „А.Д. ХОЛД“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, като е спазил всички изисквания на възложителя, описани в Техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът е представил декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, като е посочил адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че представеното от участника „А.Д. ХОЛД“ ООД Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

2. Второ по ред бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Рив Комерс София“ ЕООД. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, като е спазил всички изисквания на възложителя, описани в Техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът е представил декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че представеното от участника „Рив Комерс София“ ЕООД Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

3. Трето по ред бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът **не е представил декларация**, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена или наета сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, в която да посочи адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

При разглеждане на техническото предложение на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в т. 3, параграф IV „Изисквания по отношение на гаранционната поддръжка“ от техническата спецификация, както и в. т.12 от Образец 2 - Предложение за изпълнение на поръчката, а именно: да представи декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена или наета сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, като посочи адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки и по този начин е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като декларацията в. т.12 от Образец 2 е част от техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В т. 2 от раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на Техническата спецификация.

С оглед на изложеното комисията приема, че представеното от участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД Техническо предложение **не съответства** с предварително обявените условия на възложителя и го предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията не допуска участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

4. Четвърто по ред беше разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът е представил декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена или наета сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, като посочваме адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

При разглеждане на техническото предложение на участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД**, комисията констатира, че участникът в **подточка 1.2. от т. 8 от предложението за изпълнение на поръчката е предложил**, че ще достави „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, с ключе, работеща с **две батерии 6V алкални /не акумулаторни/**. По този начин участникът не е изпълнил изискването на т. 1.2. от параграф II. „Минимални изисквания“ от техническата спецификация, а именно да достави „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с **акумулаторна батерия**, а е предложил работеща с **две алкални батерии 6V**. Към сигналната лампа следва да има допълнително един брой резервна акумулаторна батерия, която изобщо не е предложена от участника. По този начин участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от

възложителя условия. В т. 2 от раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на Техническата спецификация.

С оглед на изложеното комисията приема, че представеното от участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** Техническо предложение **не съответства** с предварително обявените условия на възложителя и го предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията не допуска „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

По аргумент на противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията **допуска до отваряне ценовото предложение участниците „А.Д. ХОЛД“ ООД и „Рив Комерс София“ ЕООД.**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участниците **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД и „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** и предлага на Възложителя същите за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по съображения и мотиви, подробно изложени по-горе.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с писмо от 12.08.2019 г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване съдържанието на ценовото предложение – 15.08.2019 г. от 10:00 ч., ул.”Княз Борис I” № 124, сградата на ДУССД – МВР.

На 15.08.2019 г. в 10.00 ч. в сградата на ДУССД се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на ДУССД – МВР, в състав:

Председател: Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР,

Членове:

1.5. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР;

1.6. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР,

1.7. Иван Стефанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,

1.4. Мирослав Василев, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,

със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, да разгледа, оцени и класира допуснатите участници.

Отварянето на ценовите предложения на участниците се проведе на публично заседание на 15.08.2019 г. в сградата на ДУССД, като на заседанието присъства упълномощен представител на участника в процедурата - „Трафик пътна сигнализация“ ЕООД – г-жа Нина Иванова Владимирова.

Комисията отвори и обяви ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите им в деловодството, както следва:

1. Първо по ред бе отворено ценовото предложение на **„А.Д. ХОЛД“ ООД**.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е запечатан с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„А.Д. ХОЛД“ ООД**. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията и от представителя на участника „Трафика пътна сигнализация“ ЕООД.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника **„А.Д. ХОЛД“ ООД**. Единичната цена за доставка на комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, с включени разходи, франко мястото на извършване на доставката, без ДДС е 372,80 (триста седемдесет и два лева и осемдесет стотинки) лева. Общата цена за доставка на 180 бр. комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, с включени разходи, франко мястото на извършване на доставката, без ДДС е 67 104,00 (шестдесет и седем хиляди сто и четири) лева, съответно 80 524,80 (осемдесет хиляди петстотин двадесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

2. Второ по ред бе отворено ценовото предложение на **„Рив Комерс София“ ЕООД**.

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът е запечатан с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Рив Комерс София“ ЕООД**. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на представителя на участника „Трафика пътна сигнализация“ ЕООД да подпише ценовото предложение, но същият отказа да се възползва от това свое право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника **„Рив Комерс София“ ЕООД**. Единичната цена за доставка на комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, с включени разходи, франко мястото на извършване на доставката, без ДДС е 351,11 (триста петдесет и един лева и единадесет стотинки) лева. Общата цена за доставка на 180 бр. комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, с включени разходи, франко мястото на извършване на доставката, без ДДС е 63 199,99 (шестдесет и три хиляди сто деветдесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки) лева, съответно 75 839,99 (седемдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки) лева с ДДС.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание, в същия ден и констатира следното:

До отваряне на ценовите оферти са допуснати двама участници, поради това комисията не извършва проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

1. За участникът **„А.Д. ХОЛД“ ООД**

Представеното ценово предложение съответства с предварително обявените условия от възложителя. Участникът е предложил единична и обща цена без ДДС и обща цена с ДДС, с включени всички разходи, франко мястото на доставка.

В ценовото предложение на участника не е допусната аритметична грешка. Предложената от участника обща стойност на поръчката не надвишава общата прогнозна стойност, посочена в обявлението за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че представеното ценово предложение от участника съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя и **допуска** до класиране офертата на участника „А.Д. ХОЛД“ ООД.

2. За участникът „Рив Комерс София“ ЕООД.

Представеното от участника ценово предложение **не** съответства с предварително обявените условия от възложителя.

При разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същият е допуснал аритметична грешка при пресмятане на общата цена за изпълнение на поръчката, която, съгласно указанията дадени от възложителя в Документацията, параграф втори от т. 4, раздел VI. „Образци на документи и указания за подготовката им“, се формира по следния начин: **„...обща цена без вкл. ДДС, получена като произведение от количеството и единичната цена. Стойностите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая“**. Участникът е оферирал единична цена на комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 351,11 (триста петдесет и един лева и единадесет стотинки) лева без ДДС, която умножена по исканото от възложителя количество артикули (180) се равнява на 63 199,80 (шестдесет и три хиляди сто деветдесет и девет лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС, съответно 75 839,76 (седемдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и седемдесет и шест стотинки) с ДДС обща цена за изпълнение на поръчката. В ценовото си предложение участникът оферира обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 63 199,99 (шестдесет и три хиляди сто деветдесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки) лева без ДДС, съответно 75 839,99 (седемдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки) лева с ДДС, която се различава от произведението на исканото от възложителя количество артикули и предложената от участника единична цена.

В документацията по обществената поръчка в параграф последен от т. 4, раздел VI. „Образци на документи и указания за подготовката им“ и в последното изречение на т. 2, раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението възложителят изрично е посочил, че: **„...ще отстранява от участие в процедурата участник за допусната аритметична грешка (неточност) в ценовото предложение, както и участник, чието ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението“**.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че участникът „Рив Комерс София“ ЕООД, не е изпълнил условията, посочени от възложителя в обявлението и в документацията и го предлага за отстраняване от процедурата на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП**.

Комисията не допуска участника „Рив Комерс София“ ЕООД до класиране на офертата му.

Съгласно раздел III. „Критерии за възлагане“ от документацията по обществената поръчка, класирането на участниците се извършва във възходящ ред по критерий **„най-ниска цена“**, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно - участникът, предложил най-висока. Под **„най-ниска цена“** се разбира най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, която е получена като произведение от количеството и единичната цена.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира допуснатия участник, както следва:

1^{во} място – „А.Д. ХОЛД“ ООД: с предложена обща цена – 67 104,00 лв. без ДДС.

За гореописаните действия комисията състави и подписа Протокол Рег. № 5785р-19352/02.08.2019г., Протокол Рег. № 5785р-19948/12.08.2019 г. и Протокол Рег. № 5785р-20396/16.08.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

Въз основа на извършените действия и класирането, извършено съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник **„А.Д. ХОЛД“ ООД**.

На основание чл. 60, ал. 1 , т. 5 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участниците **„Рив Комерс София“ ЕООД, „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД и „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД**, въз основа на гореизложените мотиви и основания.

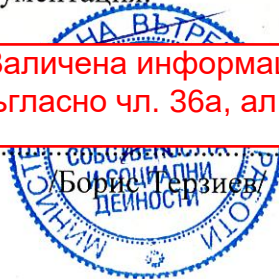
На основание чл. 60, ал. 1 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове на комисията и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протокола от извършените от комисията действия.

Дата на съставяне на доклада: 16.08.2019 г.

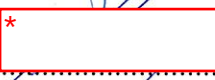
- Приложения: 1. Протокол с рег. № 5785р-19352/02.08.2019г.;
2. Протокол Рег. № 5785р-19948/12.08.2019 г.;
3. Протокол с рег. № 5785р-20396/16.08.2019 г.
4. Документация.

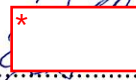
КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

***Заличена информация
съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**



ЧЛЕНОВЕ:

1. .....
/Елена Делийска/
3. .....
/Иван Стефанов/

2. .....
/Албена Търпанова/
4. .....
/Мирослав Василев/