

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 5785. D-19978....., екз. № 1
12.08......2019 г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия“ (уникален номер в АОП 00752-2019-0014)

На 12.08.2019 г. в 11.00 ч. в сградата на ДУССД се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на ДУССД – МВР, оправомощено длъжностно лице, съгласно заповед № 8121з-1171/21.09.2018 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД - МВР, в състав:

Председател: Борис Терзиев, на длъжност главен експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР,
Членове:

- 1.1. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР;
- 1.2. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР,
- 1.3. Иван Стефанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,
- 1.4. Мирослав Василев, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР,

със задача: да разгледа постъпилата допълнителна информация, изискана от комисията с протокол № 1 с рег. № 5785р-19352/02.08.2019г. за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от участника „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД и да разгледа техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Поради обективна невъзможност да изпълни своите задължения във връзка с ползване на полагаем платен годишен отпуск, основният член на комисията инспектор Иво Писанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътно-транспортни произшествия и превенция“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР не можа да присъства на заседанието и беше заместен от резервния член съгласно заповед № 5785мпз-48/30.07.2019 г. на директора на ДУССД - МВР – инспектор Иван Стефанов, на длъжност пол. инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“, отдел „Пътна полиция“, ГДНП – МВР. Резервният член на комисията се запозна с извършената работа на комисията до момента и със списъка на участниците в процедурата и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

В деловодството в срока, указан в протокола, е постъпила следната допълнителна информация и документи:

1.	„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД	Допълнителни документи УРИ 578500-5534/08.08.2019 г.
----	----------------------------------	---

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил 1 брой диск, на който е записан еЕЕДОП и 1 брой папка от 18 (осемнадесет листа).

Комисията констатира следното:

1. „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД с ЕИК 131210407:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид и във формат, който не позволява редактирането му. ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Георги Георгиев - управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. След извършена проверка в търговския регистър, относно представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, комисията установи, че ЕЕДОП-а е подписан от представляващия дружеството по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 с рег. № 5785р-19352/02.08.2019г. непълноти като е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан с електронен подпис от управителя Георги Георгиев.

Комисията установи, че участникът е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1 и допуска участника „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка

за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по реда на подаване на офертите.

1. Първо по ред бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„А.Д. ХОЛД“ ООД**. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът **„А.Д. ХОЛД“ ООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, като е спазил всички изисквания на възложителя, описани в Техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът е представил декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, като е посочил адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че представеното от участника „А.Д. ХОЛД“ ООД Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

2. Второ по ред бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Рив Комерс София“ ЕООД. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, като е спазил всички изисквания на възложителя, описани в Техническата спецификация.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът е представил декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че представеното от участника „Рив Комерс София“ ЕООД Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

3. Трето по ред бе разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът **не е представил декларация**, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена или наета сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, в която да посочи адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

При разглеждане на техническото предложение на участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, комисията констатира, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в

т. 3, параграф IV „Изисквания по отношение на гаранционната поддръжка“ от техническата спецификация, както и в т. 12 от Образец 2 - Предложение за изпълнение на поръчката, а именно: да представи декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена или наета сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, като посочи адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки и по този начин е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като декларацията в т. 12 от Образец 2 е част от техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В т. 2 от раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на Техническата спецификация.

С оглед на изложеното комисията приема, че представеното от участника **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** Техническо предложение **не съответства** с предварително обявените условия на възложителя и го предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията не допуска участника **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** до отваряне на ценовото му предложение по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

4. Четвърто по ред беше разгледано техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД**. При осъществената проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че ще достави 180 комплекта оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия.

Участникът е декларирал, че мястото на изпълнение на поръчката е както следва: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, склад на Полицейска техника – сектор „Управление на собствеността“ – ГД „Национална полиция“.

Участникът е декларирал, че срокът за изпълнение на поръчката е, както следва: до 60 (шестдесет) дни от сключване на договора.

Участникът е декларирал, че доставените артикули по предмета на поръчката ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация и в документацията за обществената поръчка.

Участникът приема и се задължава, че при изпълнение на поръчката ще изпълни всички раздели на Техническата спецификация, съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Участникът е предложил срок на гаранцията на „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия в размер на 200 (двеста) работни часа.

Участникът е предложил срок на гаранцията на всички други елементи от комплекта за оборудване на полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия в размер на 12 (дванадесет) месеца.

Участникът е предложил цялото оборудване да бъде ново, не използвано преди това и да е без фабрични и транспортни дефекти.

Участникът е декларирал, че доставката ще бъде придружена с декларации/сертификати за произход за всяко изделие.

Участникът е предложил, че гаранционната поддръжка ще покрива труда и всички вложени резервни части при ремонт.

Участникът е представил декларация, че към датата на сключване на договора ще разполага със собствена или наета сервизна база за извършване на дейности по гаранционното обслужване, като посочва адрес, телефон, имейл и лице за сервизни заявки.

Участникът е декларирал, че се съгласява с приложения към документацията проект на договор.

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на предложението му е 6 (шест) месеца от датата на подаване на офертата.

При разглеждане на техническото предложение на участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД**, комисията констатира, че участникът в подточка 1.2. от т. 8 от предложението за изпълнение на поръчката е предложил, че ще достави „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, с ключе, работеща с две батерии 6V алкални /не акумулаторни/. По този начин участникът не е изпълнил изискването на т. 1.2. от параграф II. „Минисмални изисквания“ от техническата спецификация, а именно да достави „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия, а е предложил работеща с две алкални батерии 6V. Към сигналната лампа следва да има допълнително един брой резервна акумулаторна батерия, която изобщо не е предложена от участника. По този начин участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В т. 2 от раздел VI.3) Допълнителна информация на обявлението за поръчката е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на Техническата спецификация.

С оглед на изложеното комисията приема, че представеното от участника **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** Техническо предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя и го предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията не допуска **„ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** до отваряне на ценовото му предложение по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ПЗЗОП.

По аргумент на противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията **допуска до отваряне ценовото предложение участниците „А.Д. ХОЛД“ ООД и „Рив Комерс София“ ЕООД.**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участниците **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД и „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД** и предлага на Възложителя същите за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по съображения и мотиви, подробно изложени по-горе.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с писмо от 12.08.2019 г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване съдържанието на ценовото предложение – 15.08.2019 г. от 10:00 ч., ул.”Княз Борис І” № 124, сградата на ДУССД – МВР.

Протоколът е съставен на 12.08.2019 г. и подписан от всички членове на комисията.

Настоящият протокол се съставя в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



***Заличена информация
съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

/Борис Гергиев/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Елена Делийска/

3.

/Иван Стефанов/

2.

/Албена Търпанова/

4.

/Мирослав Василев/