

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**  
**ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“**

**РЕШЕНИЕ**

№ 5785опр-134 / 09.09 2019 г. екз 2

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП и отразени резултати в утвърден доклад рег. № 5785р – 20557/20.08.2019 г. на назначена с моя заповед № 5785опз – 98/06.08.2019 г. комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Следгаранционно обслужване на леки автомобили“** (уникален номер на поръчката в АОП: 02851 – 2019 – 0016) в съответствие с изискванията, поставени в обявление за поръчка с ID № 919076, публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 01.07.2019 г. и документацията за обществената поръчка, одобрени с мое решение № 5785опр – 81/27.06.2019 г.

**РЕШИХ:**

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р – 20557/20.08.2019 г. на комисията, обявявам класирането на участниците, съгласно предварително посочения в обявлението за обществената поръчка и документацията за обществената поръчка критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени параметри, свързани с предмета на обществената поръчка“, както следва:

**Обособена позиция № 1** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките: Ауди и Фолксваген:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.83

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.29

**Обособена позиция № 2** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката Опел:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.88

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.39

**Обособена позиция № 3** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките: Нисан, Тойота, Мазда, Шевролет, Фиат, Киа, Хюндай, Субару, Додж, Волво, Алфа Ромео, Сааб, Мицубиши и Сеат:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.90

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.20

**Обособена позиция № 4** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката Мерцедес:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.89

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.27

**Обособена позиция № 5** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките: Пежо, Ситроен, Форд и Рено:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.90

**Обособена позиция № 6** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките: БМВ и Роувър:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.84

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.29

**Обособена позиция № 7** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката Шкода:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.90

**Обособена позиция № 8** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката Грейт Уол:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.86

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.26

**Обособена позиция № 9** – Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката Крайслер:

1<sup>во</sup> място: „Давит ЕК“ ЕООД с К<sub>п</sub> – 12.86

2<sup>ро</sup> място: „Тандер Корпорация“ ЕАД с К<sub>п</sub> – 1.26

2. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Следгаранционно обслужване на леки автомобили“ по Обособена позиция №№ 1 ÷ 9 класираният на първо място участник „Давит ЕК“ ЕООД.

3. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р – 20557/20.08.2019 г. на комисията, отстранявам „Тандер Корпорация“ ЕАД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, по обособени позиции № 5 и № 7, със следните мотиви:

- По обособена позиция № 5 – „Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките: Пежо, Ситроен, Форд и Рено“. В представеното Приложение № 1 към ценовото предложение, участникът е предложил резервни части за марка и модели Пежо и Ситроен, но с номера на шасита, различни от тези, изисквани от възложителя, а именно:

| № | Марка и модел МПС          | № шаси, изисквано от Възложителя в документацията на ОП | № шаси, предложено от Участника в Приложение № 1 от Ценовото предложение |
|---|----------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Ситроен С5 2.0 HDI         | VF7RCRHRH76803666                                       | VF7RCRHRH7680.013666                                                     |
| 2 | Ситроен Ксара Пикасо 1.6 I | VF7CHNFUC98330115                                       | VF7CHNFUC98330.01115                                                     |
| 3 | Пежо Партнер 1.6 HDI       | VF3GJ9HXC81038980                                       | VF3GJ9HXC81038980.01                                                     |
| 4 | Пежо Експерт Комби         | VF2BDRFNC86018499                                       | VF2BDRFNC860.0118499                                                     |
| 5 | Пежо 307 XR 1.6            | VF33CNFUK83891910                                       | VF33CNFUK83891910.01                                                     |

Участникът не е спазил изискванията на възложителя съгласно предварително обявените условия, тъй като не се е съобразил с образците на възложителя и е представил ценово предложение за марка и модели МПС с номера на шасита, които несъответстват на тези от Приложение № 1 към ценовото предложение образец № 4д от документацията.

- **По обособена позиция № 7** – „Следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката Шкода“. В представеното Приложение № 1 към ценовото предложение при извършване на аритметичната операция сбор на цените без ДДС за всички единични бройки резервни части за марка и модели Шкода (колони от № 1 до № 18) участникът е допуснал аритметична грешка и вместо 85174.75 лв. е вписал за Нп (Обща цена без ДДС за всички единични бройки резервни части за марка и модели Шкода (колони от № 1 до № 18) – 85174.74 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Същото изискване е въведено и в чл. 39, ал. 2, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, съгласно който техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации на Възложителя. Вземайки под внимание гореизложеното и в изпълнение на предварително обявените условия от Възложителя в обявлението на обществената поръчка в изр. второ на т. 4, раздел VI.3 от обявление с рег. № 5785р – 16172/27.06.2019 г. и раздел I. „Основания за отстраняване“ от документацията, а именно *„Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, както и участник, допуснал аритметична грешка в ценовото си предложение по позицията/ите за които участва.“*, отстранявам участника „Тандер Корпорация“ ЕАД от по-нататъшно участие по обособени позиции № 5 и № 7 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условията, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящето решение, същото да се изпрати на участниците в обществената поръчка.

5. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), настоящето решение в деня на изпращането на участниците да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/afa8b691-1db0-4ba4-b1a8-cad37160ea55/sledgarancionno-obsluzhvane-leki-avtomobili>

6. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ДИРЕКТОР НА  
ДУССД – МВР:

Заличена информация на  
основание чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП.

СТИЛИЯН СИНЯНОВ КРОТНЕВ