

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785.р.-20166....., скз. № 1.

14.08.2019 г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-98/06.08.2019 г. на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР (ДУССД-МВР), за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „Следгаранционно обслужване на леки автомобили“ (уникален номер на поръчката в АОП 02851-2019-0016)

На 07.08.2018г. от 10.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение №5785опр-81/27.06.19г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура на директора на ДУССД с предмет: „Следгаранционно обслужване на леки автомобили“, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опз-98/06.08.2019 г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД-МВР, в същия състав със задача: да разгледа техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедурата за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения на – „Тандер Корпорация“ ЕАД по обособени позиции №№ 1÷9 и „Давит ЕК“ ЕООД по обособени позиции №№ 1÷9 за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката по всяка обособена позиция, за която участват и констатира следното:

1. „Тандер Корпорация“ ЕАД:

Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по поз. №№ 1÷9, в които декларира, че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, като следгаранционната поддръжка ще осигурява сервизното поддържане на МПС, свързано с техническата поддръжка на МПС, осигуряващи безопасното им и надеждно използване, както и техническата им изправност, съгласно разпоредбите на Закона за движение по пътищата, издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове и разпоредбите на компетентните органи за всички леки автомобили по поз. №№ 1÷9.

Участникът потвърждава, че ремонтът на МПС-тата ще обхваща всички дейности по възстановяване работоспособността и техническата изправност на МПС, като всички операции, свързани с ремонта ще се извършват в съответствие с препоръките на производителя на съответните марка и модел МПС.

Участникът потвърждава мястото на изпълнение на услугите - на територията на град София, като посочва адресите на две сервизни бази.

Участникът предлага гаранционни срокове и условия съгласно изискванията на възложителя:

- гарантира 13 месеца минимален пробег на МПС за извършените ремонти на системи, агрегати и възли или 15500 километра, което от двете обстоятелства настъпи първо, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол;

- при смяна на ангренажен ремък гаранционния срок ще бъде 4 години и 1 месец или 60500 км.

- при извършване на основен ремонт на двигател, гаранционният срок ще бъде 80 500 км.

- в случай на некачествено извършен ремонт или при възникнал дефект на вложените резервни части, принадлежности и консумативи в гаранционния срок, същите ще бъдат отремонтирани за негова сметка.

Участникът приема и предлага срокове за извършване на техническата поддръжка и/или ремонт на МПС, както следва:

Обемът на обслужванията и ремонтите ще се конкретизират за всеки отделен случай, чрез подаване на заявка от оторизирани от Възложителя лица и ще бъдат изпълнявани в следните срокове:

- срок за приемане на превозното средство в сервиз на изпълнителя в работни дни - до 24 (двадесет и четири) часа, считано от датата на получаване на заявката от възложителя;

- срок за извършване на техническо обслужване, диагностика, регулировка, ремонт на основни и спомагателни агрегати, при които не се налага демонтаж на агрегати и възли - до 3 (три) работни дни от приемането на МПС в сервиза на изпълнителя;

- срок за ремонти, при които не се налага демонтаж на основни агрегати и възли – до 7 (седем) работни дни от приемането на МПС в сервиза на изпълнителя;

- срок за основни ремонти, при които се налага демонтаж на основни агрегати, както и основен ремонт на двигателя – до 20 (двадесет) работни дни от приемането на МПС в сервиза на изпълнителя;

Участникът декларира, че всички дейности по техническото обслужване и ремонта на конкретно МПС ще се извършват в съответствие с техническата документация и технологичните карти на производителя.

Участникът е представил на оптичен носител информация за всички необходими резервни части, гарантиращи изпълнението на поръчката, които ще бъдат използвани при ремонта и обслужването на МПС.

Представил е копия на сертификати IATF 16949:2016 за трима производители на резервни части – тези, които ще влага при ремонта на автомобилите – предмет на поръчката, както и сертификати за качество ISO 9001:2015 или „еквивалент“ на същите производители на влаганите резервни части.

Към Техническото предложение е представена и декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП.

Участникът е представил на електронен носител, регламентирани норми за труд при сервизно обслужване на марки МПС - обект на поръчката (времетраене на операциите в човекочасове). В табл.2 от Предложението за изпълнение на поръчката изрично е посочил предлаганите от него човекочасове за изпълнение на ремонтни дейности $T_1 \div T_{14}$. Представил е обосновка на времетраенето на всяка ремонтна дейност n от $1 \div 14$, като е посочил образуването на общото времетраене на операцията T_n , като сбор от времетраенето на основните операции по смяна на съответната резервна част/консуматив – подробно изписани в таблицата.

Комисията извърши проверка на предложените човекочасове за изпълнение на ремонтните дейности от табл.2 (от $T_1 \div T_{14}$) за идентичността им със същите, представени на електронния носител, при което установи несъответствия в наименованието на конкретните операции по технологичното изпълнение на смяната на резервна част/консуматив от таблицата и операциите, описани в електронния носител, както и разлика във времетраенето на операциите, посочени в табл.2 и тези на електронния носител.

За изясняване на несъответствията, комисията с писмо рег.№578500-5523/07.08.2019г. изиска от участника да предостави разяснения по заявените от него данни относно предложените операции и човекочасове за изпълнение на ремонтните дейности в табл. 2 (от $T_1 \div T_{14}$) от

Предложението за изпълнение на поръчката по деветте обособени позиции, които следва да са идентични със същите, представени на оптичния носител, като посочи на кои таблици и ред от оптичните носители отговаря времетраенето на всички операции, подробно изписани в дясната колона на табл. 2 от Предложенията му за изпълнение на поръчката по деветте обособени позиции.

2. „Давит ЕК“ ЕООД:

Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по **поз. №№ 1÷9**, в които декларира, че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, като следгаранционната поддръжка ще осигурява сервисното поддържане на МПС, свързано с техническата поддръжка на МПС, осигуряващи безопасното им и надеждно използване, както и техническата им изправност, съгласно разпоредбите на Закона за движение по пътищата, издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове и разпоредбите на компетентните органи за всички леки автомобили по **поз. №№ 1÷9**.

Участникът потвърждава, че ремонтът на МПС-тата ще обхваща всички дейности по възстановяване работоспособността и техническата изправност на МПС, като всички операции, свързани с ремонта ще се извършват в съответствие с препоръките на производителя на съответните марка и модел МПС.

Участникът потвърждава мястото на изпълнение на услугите - на територията на град София, като посочва адресите на две сервисни бази.

Участникът предлага гаранционни срокове и условия съгласно изискванията на възложителя:

- гарантира 12 месеца минимален пробег на МПС за извършените ремонти на системи, агрегати и възли или 15000 километра, което от двете обстоятелства настъпи първо, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол;
- при смяна на ангренажен ремък гаранционния срок ще бъде 4 години или 60000 км.
- при извършване на основен ремонт на двигател, гаранционният срок ще бъде 80000 км.
- в случай на некачествено извършен ремонт или при възникнал дефект на вложените резервни части, принадлежности и консумативи в гаранционния срок, същите ще бъдат отремонтирани за негова сметка.

Участникът приема и предлага срокове за извършване на техническата поддръжка и/или ремонт на МПС, както следва:

Обемът на обслужванията и ремонтите ще се конкретизират за всеки отделен случай, чрез подаване на заявка от оторизирани от Възложителя лица и ще бъдат изпълнявани в следните срокове:

- срок за приемане на превозното средство в сервис на изпълнителя в работни дни - до 24 (двадесет и четири) часа, считано от датата на получаване на заявката от възложителя;
- срок за извършване на техническо обслужване, диагностика, регулировка, ремонт на основни и спомагателни агрегати, при които не се налага демонтаж на агрегати и възли - до 3 (три) работни дни от приемането на МПС в сервиса на изпълнителя;
- срок за ремонти, при които не се налага демонтаж на основни агрегати и възли - до 7 (седем) работни дни от приемането на МПС в сервиса на изпълнителя;
- срок за основни ремонти, при които се налага демонтаж на основни агрегати, както и основен ремонт на двигателя - до 20 (двадесет) работни дни от приемането на МПС в сервиса на изпълнителя;

Участникът декларира, че всички дейности по техническото обслужване и ремонта на конкретно МПС ще се извършват в съответствие с техническата документация и технологичните карти на производителя.

Представил е копия на сертификати IATF 16949:2016 за пет производители на резервни части – тези, които ще влага при ремонта на автомобилите – предмет на поръчката, както и сертификати за качество ISO 9001:2015 или „еквивалент“ на същите производители на влаганите резервни части.

Към Техническото предложение е представена и декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП.

Участникът е представил на електронен носител, регламентирани норми за труд при сервизно обслужване на марки МПС - обект на поръчката (времетраене на операциите в човекочасове). В табл.2 изрично е посочил предлаганите от него човекочасове за изпълнение на ремонтни дейности $T_1 \div T_{14}$. Представил е обосновка на времетраенето на всяка ремонтна дейност n от $1 \div 14$, като е посочил образуването на общото времетраене на операцията T_n , като сбор от времетраенето на основните операции по смяна на съответната резервна част/консуматив – подробно изписани в таблицата. Комисията извърши проверка на предложените човекочасове за изпълнение на ремонтните дейности от табл.2 (от $T_1 \div T_{14}$) за идентичността им със същите, представени на електронния носител, при което установи съответствие.

Участникът декларира, че е представил на оптичен носител информация за всички необходими резервни части, гарантиращи изпълнението на поръчката, които ще бъдат използвани при ремонта и обслужването на МПС. В т. 4.2 от Предложението за изпълнение на поръчката по позиции №№1÷9 участникът посочва, че представя на оптичен носител информация за всички необходими резервни части, гарантиращи изпълнението на поръчката, които ще бъдат използвани при ремонта и обслужването на МПС.

С писмо рег.№578500-5524/07.08.2019г. комисията изиска от участника да предостави разяснения по заявените от него данни относно посоченото в т.4.2 от Предложенията за изпълнение на поръчката по позиции №№1÷9, като уточни дали информацията за всички необходими резервни части, гарантиращи изпълнението на поръчката, които ще бъдат използвани при ремонта и обслужването на МПС, се съдържа в изисканата от Възложителя на оптичен носител „Актуална листа на цените без ДДС на резервните части, принадлежности и консумативи към Ценовото предложение за всяка една от деветте обособени позиции“.

След изтичане на указания в писмата до двамата участника срок за представяне на разяснения, комисията се събра на закрито заседание на 12.08.2019г. за разглеждане на новопостъпилата информация.

1. „Тандер Корпорация“ ЕАД:

В указания от комисията срок – до 17.30 ч. на 09.08.2019 г. участникът „Тандер Корпорация“ ЕАД с писмо УРИ 578500-5599/09.08.2019 г. представи разяснения по заявените от него данни по поз. №№1÷9 с посочване на конкретен ред от таблицата на оптичния носител за операциите по всяка ремонтна дейност.

Комисията констатира, че Техническите предложения на участника по поз. №№1÷9 отговарят на предварително обявените условия на възложителя, като по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника „Тандер Корпорация“ ЕАД.

2. „Давит ЕК“ ЕООД:

В указания от комисията срок – до 17.30 ч. на 09.08.2019 г. участникът „Давит ЕК“ ЕООД с писмо УРИ 578500-5597/09.08.2019 г. представи разяснения по заявените от него данни по поз. №№1÷9, като уточни, че информацията за всички необходими резервни части, гарантиращи изпълнението на поръчката, които ще бъдат използвани при ремонта и обслужването на МПС, се съдържа в изисканата от Възложителя на оптичен носител „Актуална листа на цените без ДДС на резервните части, принадлежности и консумативи към Ценовото предложение за всяка една от деветте обособени позиции“.

Комисията констатира, че Техническите предложения на участника по поз. №№ 1÷9 отговарят на предварително обявените условия на възложителя, като по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на участника „Давит ЕК“ ЕООД.

Тъй като част от показателите за оценка обхващат техническите предложения на участниците, преди отваряне на ценовите предложения на участниците „Давит ЕК“ ЕООД и „Тандер Корпорация“ ЕАД на основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите по показателя за оценка, извън ценовите показатели, а именно:

Съгласно методиката за комплексна оценка **комисията извърши оценка на времетраенето** T_n на посочени ремонтни дейности в табл.2 от техническото предложение на допуснатите участници „Давит ЕК“ ЕООД и „Тандер Корпорация“ ЕАД:

$$T_n = \sum T_{1+14} \div T_{14}$$

$$T_{1+14} = \frac{T_{1+14 \min}}{T_{1+14 i}} \times D_n, \text{ като:}$$

T_n – оценка на времетраенето на всички ремонтни дейности по табл.2 в човекочаса

$T_{1+14 \min}$ – предложен най-минимален брой човекочаса за изпълнение на ремонтна дейност n (n – от 1 ÷ 14) от участник

$T_{1+14 i}$ – предложен брой човекочасове за изпълнение на ремонтна дейност n от конкретния участник i

D_n – Коефициент, определящ тежестта на n при изчисляване на T_{1+14} (оценка на времетраенето на конкретната ремонтна дейност на участник)

табл.2

№	Ремонтна дейност n, чието времетраене подлежи на оценка	Dn
1	T ₁ – Смяна семеринг на колянов вал от към скоростите	4
2	T ₂ – Смяна предни амортизери	2
3	T ₃ – Смяна предни накладки с дискове	3
4	T ₄ – Смяна ангренажен ремък (с водна помпа)	3
5	T ₅ – Смяна задни пружини	2
6	T ₆ – Смяна свързка стабилизираща шанга на преден мост (биалетка)	2
7	T ₇ – Смяна радиатор охладителна система	2
8	T ₈ – Смяна термостат	3
9	T ₉ – Смяна болт шарнирен	2
10	T ₁₀ – Смяна тампон преден носач	2
11	T ₁₁ – Смяна дълъг (вътрешен) накрайник на кормилно управление	2
12	T ₁₂ – Смяна спирачна помпа	2
13	T ₁₃ – Смяна гарнитури изпускателни колектори	3
14	T ₁₄ – Смяна повдигачи на клапани	3

1. „Тандер Корпорация“ ЕАД:

1.1. Времетраенето на всички ремонтни дейности T_{1+14} по табл.2 от Техническото предложение на участника в човекочаса:

Тандер Корпорация ЕАД										
№	Ремонтна дейност	Позиция/човекочас								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	T1	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8
2	T2	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6
3	T3	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4

4	T4	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1
5	T5	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8
6	T6	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
7	T7	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	T8	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
9	T9	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1
10	T10	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1
11	T11	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
12	T12	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
13	T13	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	T14	3	3	3	3	3	3	3	3	3

1.2. Оценка на времетраенето на всички ремонтни дейности по табл.2 в човекочаса:

Тандер Корпорация ЕАД											
№	Оценка на времетраенето на ремонтна дейност	Позиция/човекочас									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	$T_{(1)}=T_{(1 \text{ min})}/T_{(1 \text{ i})} \times 4$	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
2	$T_{(2)}=T_{(2 \text{ min})}/T_{(2 \text{ i})} \times 2$	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
3	$T_{(3)}=T_{(3 \text{ min})}/T_{(3 \text{ i})} \times 3$	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
4	$T_{(4)}=T_{(4 \text{ min})}/T_{(4 \text{ i})} \times 3$	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
5	$T_{(5)}=T_{(5 \text{ min})}/T_{(5 \text{ i})} \times 2$	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
6	$T_{(6)}=T_{(6 \text{ min})}/T_{(6 \text{ i})} \times 2$	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
7	$T_{(7)}=T_{(7 \text{ min})}/T_{(7 \text{ i})} \times 2$	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12
8	$T_{(8)}=T_{(8 \text{ min})}/T_{(8 \text{ i})} \times 3$	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27
9	$T_{(9)}=T_{(9 \text{ min})}/T_{(9 \text{ i})} \times 2$	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
10	$T_{(10)}=T_{(10 \text{ min})}/T_{(10 \text{ i})} \times 2$	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
11	$T_{(11)}=T_{(11 \text{ min})}/T_{(11 \text{ i})} \times 2$	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29
12	$T_{(12)}=T_{(12 \text{ min})}/T_{(12 \text{ i})} \times 2$	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
13	$T_{(13)}=T_{(13 \text{ min})}/T_{(13 \text{ i})} \times 3$	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
14	$T_{(14)}=T_{(14 \text{ min})}/T_{(14 \text{ i})} \times 3$	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
	T_n	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40

2. „Давит ЕК“ ЕООД:

2.1. Времетраенето на всички ремонтни дейности T_{1+14} по табл.2 от Техническото предложение на участника в човекочаса:

Давит ЕК ЕООД										
№	Ремонтна дейност	Позиция/човекочас								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	T1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1
2	T2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

3	T3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
4	T4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
5	T5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
6	T6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
7	T7	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
8	T8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
9	T9	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
10	T10	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
11	T11	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
12	T12	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
13	T13	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
14	T14	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

2.2. Оценка на времетраенето на всички ремонтни дейности по табл.2 в човекочаса:

№	Оценка на времетраенето на ремонтна дейност	Давит ЕК ЕООД								
		Позиция/човекочас								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	$T_{(1)}=T_{(1 \text{ min})}/T_{(1 i)} \times 4$	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
2	$T_{(2)}=T_{(2 \text{ min})}/T_{(2 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
3	$T_{(3)}=T_{(3 \text{ min})}/T_{(3 i)} \times 3$	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4	$T_{(4)}=T_{(4 \text{ min})}/T_{(4 i)} \times 3$	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
5	$T_{(5)}=T_{(5 \text{ min})}/T_{(5 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
6	$T_{(6)}=T_{(6 \text{ min})}/T_{(6 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
7	$T_{(7)}=T_{(7 \text{ min})}/T_{(7 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8	$T_{(8)}=T_{(8 \text{ min})}/T_{(8 i)} \times 3$	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
9	$T_{(9)}=T_{(9 \text{ min})}/T_{(9 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
10	$T_{(10)}=T_{(10 \text{ min})}/T_{(10 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11	$T_{(11)}=T_{(11 \text{ min})}/T_{(11 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	$T_{(12)}=T_{(12 \text{ min})}/T_{(12 i)} \times 2$	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
13	$T_{(13)}=T_{(13 \text{ min})}/T_{(13 i)} \times 3$	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
14	$T_{(14)}=T_{(14 \text{ min})}/T_{(14 i)} \times 3$	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	T_n	35,0	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00	35,00

Комисията реши отварянето на ценовото предложение на допуснатите участници да се състои на 15.08.2019г. от 09:00ч., ул."Княз Борис I" № 124, в сградата на ДУССД – МВР.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол се съставя в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

Дата на съставяне на протокола: 14.08.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

Сияна Василева

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Васил Василев /

3.

/ Антон Стоиновски /

5.

/ Ева Любенова /

особено мнение
УРИ 5785р - 20164 / 14.08.2019г.

2.

/ Димитър Василев /

4.

/ Татяна Йотова /

6.

/ Габриела Асенова /

особено мнение
УРИ 5785р - 20164 / 14.08.19г.

р. - 20161/14.08.19.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

от Ева Димитрова Любенова

на длъжност главен експерт в сектор „ФО“/ отдел „ФМО“, при ДУССД-МВР,
в качеството си на член на комисия, назначена със заповед № 5785опз-98 / 06.08.2019 г.

ОТНОСНО: Решение на комисията за допускане на участник „Тандер Корпорация“ ЕАД в по-нататъшно участие в открита процедура за сключване на договор с предмет „Следгаранционно обслужване на леки автомобили“, открита с Решение № 5785опр-81/27.06.2019 г.

Във връзка с разгледано от мен техническо предложение на участника „Тандер Корпорация“ ЕАД и предоставено от него разяснение след установени от комисията несъответствия в техническото му предложение с условията поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, **изразявам особено мнение относно допускането на участника до етап отваряне на ценово предложение** със следните мотиви:

Съгласно разяснението на участника по операциите формиращи ремонтните дейности има несъответствие на наименованията на операциите посочени в техническото предложение в табл.2 на участника с предоставените разяснения, както следва:

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м капак ангр.“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 222 от оптичният носител с наименование „Капак на багажник – смяна с разоборудване“.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция д/м помпа водна“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 66 от оптичният носител с наименование „Парно комплект - смяна“.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м ремък ангренаж“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 18 от оптичният носител с наименование „Дизелов двигател“. В оптичния носител фигурира „Операция по д/м ремък ангренаж“ без посочени човекочасове, като на следващите два реда има операция „Бензинов двигател“ и „Дизелов двигател“ с различни човекочасове.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по обезвъзд.охл.с-ма“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 82 от оптичният носител с наименование „Изравнително казанче - смяна“. Същите несъответствия в операцията се повтарят в още две ремонтни дейности.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м носач“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 120 от оптичният носител с наименование „Долен“. Същите несъответствия в операцията се повтаря в още една ремонтна дейност.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м колектор“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 47 от оптичният носител с наименование „Маслена помпа - смяна“.

С уважение:

/Ева Любенова/

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

от Габриела Кирилова Бошнякова - Асенова

на длъжност главен експерт в сектор „ФО“/ отдел „ФМО“, при ДУССД-МВР,
в качеството си на член на комисия, назначена със заповед № 5785опз-98 / 06.08.2019 г.

ОТНОСНО: Решение на комисията за допускане на участник „Тандер Корпорация“ ЕАД в по-нататъшно участие в открита процедура за сключване на договор с предмет „Следгаранционно обслужване на леки автомобили“, открита с Решение № 5785опр-81/27.06.2019 г.

Във връзка с разгледано от мен техническо предложение на участника „Тандер Корпорация“ ЕАД и предоставено от него разяснение след установени от комисията несъответствия в техническото му предложение с условията поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, **изразявам особено мнение относно допускането на участника до етап отваряне на ценово предложение** със следните мотиви:

Съгласно разяснението на участника по операциите формиращи ремонтните дейности има несъответствие на наименованията на операциите посочени в техническото предложение в табл.2 на участника с предоставените разяснения, както следва:

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м капак ангр.“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 222 от оптичният носител с наименование „Капак на багажник – смяна с разборудване“.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция д/м помпа водна“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 66 от оптичният носител с наименование „Парно комплект - смяна“.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м ремък ангренаж“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 18 от оптичният носител с наименование „Дизелов двигател“. В оптичния носител фигурира „Операция по д/м ремък ангренаж“ без посочени човекочасове, като на следващите два реда има операция „Бензинов двигател“ и „Дизелов двигател“ с различни човекочасове.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по обезвъзд.охл.с-ма“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 82 от оптичният носител с наименование „Изравнително казаче - смяна“. Същите несъответствия в операцията се повтарят в още две ремонтни дейности.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м носач“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 120 от оптичният носител с наименование „Долен“. Същите несъответствия в операцията се повтаря в още една ремонтна дейност.

- Операция, вписана в ремонтна дейност от табл.2 от техническото предложение „Операция по д/м колектор“ – участника в поисканото от комисията разяснение посочва ред 47 от оптичният носител с наименование „Маслена помпа - смяна“.

С уважение:

/Габриела Асенова/