

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

гр. София, ул. "Княз Борис I" № 124

УРИ 5785р-13785....., екз. №.....

08.06..... 2020 г.

ПРОТОКОЛ

№1

от работата на комисията, назначена със заповед №5785опз-104/22.08.2019г. на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР (ДУССД-МВР) за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет *“ Доставка на полицейски униформи - костюми специални зимни ”* (решение за откриване № 5785опр-82/27.06.2019г., изм. с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №5785опр-95/12.07.2019г. на директора на ДУССД-МВР уникален номер на поръчката в АОП 02851-2019-0015 и обявление с ID 919071, публикувано на 01.07.2019г.) от етап - разглеждане на техническите предложения на всички участници и проверка за съответствие с поставените от възложителя технически изисквания, съобразно дадените указания от Върховния административен съд в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г.

В изпълнение на заповед №5785опз-60/13.05.2020г. за възобновяване работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на полицейски униформи - костюми специални зимни“* от етап - разглеждане на техническите предложения на всички участници и проверка за съответствие с поставените от възложителя технически изисквания, съобразно дадените указания от Върховния административен съд в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. на 14.05.2020 г. от 10.00 часа, комисия, назначена със заповед № 5785опз-104/22.08.2019г. на Директора на ДУССД се събра на закрито заседание в сградата на ДУССД-МВР, в състав:

Председател: Сияна Вълчева, на длъжност главен експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР и членове:

- 1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР,
- 1.2. Хенриета Димитрова, на длъжност старши експерт в сектор „ВО“, ДУССД-МВР,
- 1.3. Ивайло Милушев, на длъжност старши експерт в сектор „ВО“, ДУССД-МВР,
- 1.4. Габриела Асенова, на длъжност главен експерт в сектор „ФО, ДУССД-МВР,

със задача: да възобнови работата си от етап разглеждане на техническите предложения на всички участници и проверка за съответствие с поставените от възложителя технически изисквания, съобразно дадените указания от ВАС в решение №3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г.

Съобразно дадените указания от Върховния административен съд в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. комисията провери офертите в частта на Техническите предложения на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия при спазване указанията на съда:

1. ТПКИ „Недялко Царев“- оферта с УРИ № 5785оп-16-578506-оф-210/21.08.2019 г.

1.1. Съобразно дадените указания от Върховния административен съд в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. комисията констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на заложените в Техническата спецификация на възложителя обмерни данни на джобовете и якето, предвид следните мотиви:

С Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785опр- 95/12.07.2019 г., уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0015 и обявление за поръчка с ID 919071, публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 01.07.2019 година, е извършена промяна в Приложение № 1 Техническа спецификация и в образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, относно обмерните данни на артикулите, като част от промените са следните: „В т. 1 „Описание на яке специално зимно“ се добавя последно изречение „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 на якето.“. В т. 2 „Описание на панталон специален зимен“ се добавя последно изречение „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 на панталона“.

В т. VI „Допълнителна информация“ от решението за изменение, изр. последно е посочено, че корекциите се отразяват съответно и в образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката, раздел II/, т. 1 Описание на яке специално зимно“.

Въз основа на съдебното решение на ВАС комисията приема, че в Предложението за изпълнение на поръчката на участника липсва посочване на изречението, че обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104, както за якето, така и за панталона. В този смисъл и съгласно констатациите и мотивите в съдебното решение на ВАС, комисията приема, че участникът не е подписал образца на техническото предложение във вида, утвърден след промяната на условията на поръчката с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785опр- 95/12.07.2019 година.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП, офертата съдържа техническо и ценово предложение. Според чл. 39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) офертата включва: 1. техническо предложение, съдържащо: б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; е) мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо. С Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785опр- 95/12.07.2019 г. са измени изискванията на възложителя - в Приложение № 1 Техническа спецификация, като е добавено и следното изречение: „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 за якето.“, а в измененията относно спецификациите за панталона също е добавено следното изречение: „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 за панталона.“ Утвърден е и нов образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в т. VI „Допълнителна информация“ от решението за изменение, изр. последно. Ето защо, Предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на изискванията на възложителя, след като не съдържа съществени условия на възложителя относно обмерните данни на джобовете, изложени по-горе и които са част от техническото предложение, както и са посочени в Техническа спецификация, чийто условия са задължителни за участниците. Неизпълнението на изискване в техническата спецификация обуславя нередовност на техническото предложение, в т.ч. предложението за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, че при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, както е налице и нарушение на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП,

предвиждащо, че офертата включва: 1. техническо предложение, съдържащо: б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Променените условия в техническата спецификация съставляват изменение и на техническото предложение, в т.ч. на предложението за изпълнение на поръчката и изискванията към него, като неизпълнението от страна на участника обуславя нередовност на офертите и е основание за отстраняването му от участие в съответствие с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

1.2. Комисията констатира, че мострите, представени от участника не са окомплектовани в натронова хартия и не отговарят на изискванията на т. 6.3 от Техническата спецификация „Опаковка: Костюм специален зимен се опакова по 1 бр. в полиетиленов плик, след което се поставя в натронова хартия, с лепящ етикет за вид, ръст, размер, име на фирмата - доставчик, месец и дата на производство. Във всеки опакован костюм специален зимен се поставя гаранционна карта, съдържаща информацията по т. VIII - Гаранционен срок и рекламации съгласно договора.“. Съгласно т. 9.10 от Техническата спецификация „В деня и часа на подаване на офертите, участниците следва да представят образци на готовите изделия - по 2 бр. от всеки артикул...“, както и „Мострите и образците се представят като част от техническото предложение на участника с предварително попълнен от участника опис. Мострите и образците на участника да са надписани за кой артикул се отнасят.“.

Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП, офертата съдържа техническо и ценово предложение, съгласно ал. 5 - при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП офертата включва: 1. техническо предложение, съдържащо: б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; е) мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо. В конкретния случай участникът не е изпълнил изискването по т. 6.3 от Техническата спецификация и не е представил „Костюм специален зимен“ поставен в натронова хартия по начина, който е указан мострата и опаковката да бъде представена във вида, по който ще бъде доставяна на възложителя. В случая част от съдържанието на техническото предложение на участника в частта относно начина на опаковане на мострата, не съответства на изискванията по техническата спецификация. Неизпълнението от страна на участника на изискванията на Техническата спецификация обуславя нередовност на офертата и е основание за отстраняването му от участие в съответствие с чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Относно останалите изисквания към офертите на участниците (с изключение на гореизложените), поставени в техническата спецификация на възложителя и документацията за участие, за съответствието на Техническото предложение на участника ТПКИ „Недялко Царев“ с предварително обявените условия на възложителя комисията поддържа направените от нея в протокол № 2 УРИ 5785р-22272/13.09.2019 г. констатации и мотиви за съответствие на Техническото предложение на участника с останалите изисквания в техническата спецификация на възложителя, които констатации са в съответствие и с направените в съдебното решение на ВАС изводи.

Предвид обаче по-горе направените констатации и изводи за несъответствие на техническото предложение на участника ТПКИ „Недялко Царев“ с предварително обявените условия на възложителя, комисията предлага ТПКИ „Недялко Царев“ за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. Кооперация КОИ „Ралица“ - оферта с УРИ № 5785оп-16-578506-оф-211/21.08.19г.

2.1. Съобразно дадените указания от Върховния административен съд в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. комисията констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на заложените в Техническата спецификация на възложителя обмерни данни на джобовете и якето, предвид следните мотиви:

С Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785опр- 95/12.07.2019 г., уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2019-0015 и обявление за поръчка с ID 919071, публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 01.07.2019 година, е извършена промяна в Приложение № 1 Техническа спецификация и в образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, относно обмерните данни на артикулите, като част от промените са следните: „В т. 1 „Описание на яке специално зимно“ се добавя последно изречение „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 на якето.“. В т. 2 „Описание на панталон специален зимен“ се добавя последно изречение „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 на панталона“.

В т. VI „Допълнителна информация“ от решението за изменение, изр. последно е посочено, че корекциите се отразяват съответно и в образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката, раздел II/, т. 1 Описание на яке специално зимно“.

Въз основа на съдебното решение на ВАС комисията приема, че в Предложението за изпълнение на поръчката на участника липсва посочване на изречението, че обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104, както за якето, така и за панталона. В този смисъл и съгласно констатациите и мотивите в съдебното решение на ВАС, комисията приема, че участникът не е подписал образца на техническото предложение във вида, утвърден след промяната на условията на поръчката с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785опр- 95/12.07.2019 година.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП, офертата съдържа техническо и ценово предложение. Според чл. 39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) офертата включва: 1. техническо предложение, съдържащо: б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; е) мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо. С Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785опр- 95/12.07.2019 г. са измени изискванията на възложителя - в Приложение № 1 Техническа спецификация, като е добавено и следното изречение: „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 за якето.“, а в измененията относно спецификациите за панталона също е добавено следното изречение: „Забележка: Обмерните данни на джобовете са за базов ръсто-размер 176/104 за панталона.“ Утвърден е и нов образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в т. VI „Допълнителна информация“ от решението за изменение, изр. последно. Ето защо, Предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на изискванията на възложителя, след като не съдържа съществени условия на възложителя относно обмерните данни на джобовете, изложени по-горе и които са част от техническото предложение, както и са посочени в Техническа спецификация, чийто условия са задължителни за участниците. Неизпълнението на изискване в техническата спецификация обуславя нередовност на техническото предложение, в т.ч. предложението за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, че при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно

към обявените от възложителя условия, както е налице и нарушение на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, предвиждащо, че офертата включва: 1. техническо предложение, съдържащо: б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Променените условия в техническата спецификация съставляват изменение и на техническото предложение, в т.ч. на предложението за изпълнение на поръчката и изискванията към него, като неизпълнението от страна на участника обуславя нередовност на офертите и е основание за отстраняването му от участие в съответствие с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2.2. Комисията констатира, че мострите, представени от участника не са окомплектовани в натронова хартия и не отговарят на изискванията на т. 6.3 от Техническата спецификация „Опаковка: Костюм специален зимен се опакова по 1 бр. в полиетиленов плик, след което се поставя в натронова хартия, с лепящ етикет за вид, ръст, размер, име на фирмата - доставчик, месец и дата на производство. Във всеки опакован костюм специален зимен се поставя гаранционна карта, съдържаща информацията по т. VIII - Гаранционен срок и рекламации съгласно договора.“. Съгласно т. 9.10 от Техническата спецификация „В деня и часа на подаване на офертите, участниците следва да представят образци на готовите изделия - по 2 бр. от всеки артикул...“, както и „Мострите и образците се представят като част от техническото предложение на участника с предварително попълнен от участника опис. Мострите и образците на участника да са надписани за кой артикул се отнасят.“.

Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП, офертата съдържа техническо и ценово предложение, съгласно ал. 5 - при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП офертата включва: 1. техническо предложение, съдържащо: б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; е) мостри, макети, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо. В конкретния случай участникът не е изпълнил изискването по т. 6.3 от Техническата спецификация и не е представил „Костюм специален зимен“ поставен в натронова хартия по начина, който е указан мострата и опаковката да бъде представена във вида, по който ще бъде доставяна на възложителя. В случая част от съдържанието на техническото предложение на участника в частта относно начина на опаковане на мострата, не съответства на изискванията по техническата спецификация. Неизпълнението от страна на участника на изискванията на Техническата спецификация обуславя нередовност на офертата и е основание за отстраняването му от участие в съответствие с чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Относно останалите изисквания към офертите на участниците (с изключение на гореизложените), поставени в техническата спецификация на възложителя и документацията за участие, за съответствието на Техническото предложение на участника Кооперация КОИ „Ралица“ с предварително обявените условия на възложителя комисията поддържа направените от нея в протокол № 2 УРИ 5785р-22272/13.09.2019 г. констатации и мотиви за съответствие на Техническото предложение на участника с останалите изисквания в техническата спецификация на възложителя, които констатации са в съответствие и с направените в съдебното решение на ВАС изводи.

Предвид обаче по-горе направените констатации и изводи за несъответствие на техническото предложение на участника Кооперация КОИ „Ралица“ с предварително обявените

условия на възложителя, комисията предлага Кооперация КОИ „Ралица“ за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

3. „АПОЛО“ ООД – оферта с УРИ № 5785оп-16-578506-оф-212/21.08.2019г.

Съобразно дадените указания от Върховния административен съд в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. комисията констатира, че:

3.1. Относно изискването на възложителя по т. 9, подточка 9.4 от Техническата спецификация:

В т.9. ОЦЕНЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ от Техническата спецификация на Възложителя, в подточка 9.4, касаеща представянето на протоколи за изпитване, в „Забележка“ е посочено: *„2. Представените лабораторни изпитвания да са в обхвата на акредитация на съответната АИЛ“.*

При проверката на представените протоколи и представените копия от сертификатите за акредитация на съответните АИЛ, издали протоколите за изпитване с приложени заповеди, удостоверяващи обхвата на акредитация на съответната изпитвателна лаборатория, комисията установи, че съгласно протоколи с № 8178740313598/22.07.2019г. , № 8176739913594/22.07.2019г. и № 8177740013596/22.07.2019г. за изследване на двуслоен плат 100% полиестер с мембрана, показателите водоупорност (устойчивост на проникване на вода: - преди пране, - след 5 цикъла на пране при 40⁰С, - след 10 цикъла на пране при 40⁰С – т. 11, т.12 и т.13 от протоколите) са изследвани при метод на изпитване БДС EN ISO 811:2018.

Комисията констатира, че стандарт БДС EN ISO 811:2018 не е посочен изрично в обхвата на акредитация на Изпитвателен център „АЛМИ ТЕСТ“, видно от представения в офертата на участника сертификат за акредитация БСА рег.№ 2 ЛИК/31.05.2017. с приложена заповед №А 195/31.05.2017г. - неделима част от него, доколкото в нея е посочен метод на изпитване по отменен към датата на извършване на изпитването стандарт БДС EN 20811 .

Въпреки това въз основа на мотивите и указанията в съдебно решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. на ВАС комисията отчита, че участникът е изпълнил изискването на възложителя: лабораторните изпитвания на предложените от „Аполо“ ООД мостри на двуслоен плат 100% полиестер с мембрана по показателя водоупорност (устойчивост на проникване на вода) при метод на изпитване БДС EN ISO 811:2018, да бъдат в обхвата на акредитация на Изпитвателен център „АЛМИ ТЕСТ“ поради следните мотиви:

Според условията по процедурата разглежданото изпитване следва да бъде осъществено по метода БДС EN ISO 811:2018 „или еквивалент“, т. е предвидено е изпълнение на това изискване и по еквивалентен начин. В Техническата спецификация на възложителя, в т. 5 „Технически изисквания към вложения лицев плат, хастар, вата, полар, плат от промазан тип за маншон и допълнителните детайли“ след таблицата е посочено: „За посочените в горната таблица стандарти да се чете и „или еквивалент. За позовани недатирани /отменени/ стандарти се прилага актуална версия на съответния стандарт, включително всички негови изменения действащи към момента на обявление на обществената поръчка или еквивалент“.

В този смисъл според условията по процедурата разглежданото изпитване следва да бъде осъществено по метода БДС EN ISO 811:2018, като е предвидено изпълнение на това изискване и по еквивалентен начин. Според извършената от страна на КЗК справка на страницата на Българския институт за стандартизация, стандартът БДС EN ISO 811:2018 описва метода на хидростатично налягане за определяне устойчивостта на проникване на вода през текстил, който заменя и отменя БДС EN 20811:1996 от 14.08.2018 година. Освен това според писмо рег. индекс изх. № 26-00-288 от 20.11.2019 г. на изпълнителния директор на Български

институт по стандартизация, отмененият стандарт - БДС EN 20811 и новият стандарт - БДС EN ISO 811:2018, касаят един и същи метод на изпитване, като въведените в изданието от 2018 година изменения са свързани с промяна на заглавието и не влияят на метода на изпитване. Така направените констатации са потвърдени в мотивите на решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. на ВАС. След като възложителят предоставя възможност за еквивалентно изпълнение на изпитването на водопропускливостта на обсъжданата тъкан, вложена при производството на специалните зимни костюми, и доколкото от представеното по производството писмо от националния орган по стандартизация е видно, че методът на изпитване по стария и новия стандарт не е променен, участникът „Аполо“ ООД в унисон с влезлите в сила условия по процедурата е доказал съответствието на тази част от офертата си.

Ето защо, позовавайки се на влязлото в сила съдебно решение и задължително за прилагане, настоящата комисия счита, че посоченият отменен стандарт - БДС EN 20811 в обхвата на акредитация на Изпитвателен център „АЛМИ ТЕСТ“ и новият стандарт - БДС EN ISO 811:2018, касаят един и същи метод на изпитване, като въведените в изданието от 2018 година изменения са свързани с промяна на заглавието и не влияят на метода на изпитване. Изпитвателен център „АЛМИ ТЕСТ“ е акредитиран да провежда изпитване по метод, който не е променен с новия стандарт и макар формално акредитацията да се отнася до стария стандарт се приема, че той е компетентен да извършва изследването по този показател и по новия стандарт, доколкото двата стандарта касаят един и същ метод на изпитване. Акредитацията на органа, извършил изпитването на мембранираната тъкан по предвидените в процедурата технически показатели, посочена в сертификата БСА рег. № 2 ЛИК от 31.05.2017 г., валиден до 31.05.2020 г., не е в колизия с условията по процедурата. Предвид изричното посочване от възложителя, че „За позовани недатирани /отменени/ стандарти се прилага актуална версия на съответния стандарт, включително всички негови изменения действащи към момента на обявление на обществената поръчка или еквивалент“, се обуславя изводът, че от страна на участника „Аполо“ ООД е изпълнено изискването за представяне на протоколи за изпитване от акредитирана лаборатория - Изпитвателен център „АЛМИ ТЕСТ“ и изискването по т.9. **ОЦЕНЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** от Техническата спецификация на Възложителя, и подточка 9.4, че „Представените лабораторни изпитвания да са в обхвата на акредитация на съответната АИЛ.“

3.2. Относно изискването съгласно Техническата спецификация на възложителя за полар за топла подплата – цвят тъмно син, а именно: устойчивост на цвета на: - пране при 40°C при метод на изпитване БДС EN ISO 105C06:2010 или еквивалентно/и - min. 4-5 бала:

Комисията констатира, че е изпълнено изискването на възложителя относно полар за топла подплата – цвят тъмно син (протокол № 8182740713603/23.07.2019), а именно: устойчивост на цвета на: - пране при 40°C при метод на изпитване БДС EN ISO 105C06:2010 или еквивалентно/и - min. 4-5 бала, независимо от факта, че в протокола (т.6 от него) за устойчивост на обагрянето на пране при 40°C на плат полар – 100% полиестер, цвят тъмно син, са представени резултати за придружаваща тъкан: диацетат: 4 бала, памук: 4-5 бала, полиамид: 3-4 бала, полиестер: 3-4 бала, полиакрил: 4-5 бала, вълна: 4.

Независимо, че резултатите в протокола показват, че при проведеното изследване с мултифазерна лента съгласно стандарта, АИЛ са установили по нисък бал за полиестер и полиамид – с един бал, а за вълна и диацетат – с половин бал от изисквания от Възложителя min. 4-5 бала и че не всички влакнести компоненти в мултифазерната лента изпълняват

минималните изисквания от 4-5 бала, участникът е изпълнил изискването на възложителя, поради следните мотиви:

Стандартът, посочен от възложителя - БДС EN ISO 105-C06:2010 регламентира задължителното използване на придружаващи тъкани в съответствие с вида на изследваната тъкан, но е необходимо и задължително, за целите на поръчката и заложените по нея условия, да бъдат специфицирани изискванията към устойчивостта на обагрянето както на мострата (изследваната тъкан, в настоящия случай - полар в тъмно син цвят), така и на придружаващата тъкан (тази, която се поставя заедно с образеца, който се изпитва, при пране, плакнене и сушене) - обстоятелство, което не е обективизирано изрично в изискванията на техническата спецификация на възложителя. Възложителят изрично е посочил в обявените условия: „Спомагателните материали да бъдат тон в тон с основния плат“, но не е посочил изискване и към придружаващата тъкан. В тази връзка обосновано е да се приеме, че независимо дали стандартът, посочен от възложителя - БДС EN ISO 105-C06:2010, регламентира задължителното използване на придружаващи тъкани в съответствие с вида на изследваната тъкан, след като не е посочено изискване от страна на възложителя към придружаващата тъкан, то в случая се предполага, че стойностите касаят единствено основната тъкан, която ще бъде обект на изпитване по съответния показател, но не и придружаващата тъкан.

3.3. Комисията констатира, че е изпълнено изискването на възложителя относно съответствието на пантонния номер на цвят маслено зелен на мострата на материал „полар“, вложен в арт. 2 костюм специален зимен, цвят маслено зелен, с изисквания от възложителя пантонен номер 19-4906 TPX.

Възложителят е предвидил специалните зимни костюми по предмета на поръчката, да бъдат изпълнени в три цвята, с оглед структурата, за която се изработват. Единият от посочените цветове е маслено зелен, като според заложеното в т. 3 на техническата спецификация изделието трябва да отговаря на приблизителен пантонен № 19-4906 TPX, с допустима цветна разлика мин. 4 бала по сива скала, съгласно БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент. В техническата спецификация изрично е указано, че „В горепосочените пантонни номера следва да са цветовете на основния лицев плат, хастар, полар, плат за маншон и допълнителни детайли на топлата подплата. Спомагателните материали да бъдат тон в тон с основния плат.“.

Посочването на приблизителен пантонен номер и допустима цветна разлика мин. 4 бала по сива скала, както и указанието за цвят само на основния лицев плат, а спомагателните материали да бъдат тон в тон с основния плат, водят до извода, че липсва еднозначно посочване от възложителя само на пантонен номер 19-4906 TPX. С въведените изисквания в техническата спецификация възложителят е дал възможност за отклонение в цвета по приблизителен пантонен номер, без да е определил степента на тази приблизителност, включително и предлагането на еквивалент.

В представените от участника 1) техническа характеристика №052-A/22.07.2019г. за плат полар в цвят маслено зелен е вписан приблизителен пантонен № 19-4906 TPX и в 2) приложения протокол от изпитване № 8184740913605/23.07.2019г. от ИЦ „Алми тест“ за плат полар в цвят маслено зелен, се установява проведено изследване по показател цвят по каталог Pantone textile съгласно БДС EN 20105-A02:2001 с резултат от изпитването № 19-4906 TPX 4. Към техническото предложение е представена и мостра на въпросния материал, подпечатана със свеж печат от АИЛ, извършила изпитването.

Във връзка с установеното видимо несъответствие между цветовете маслено зелен цвят на основния лицев плат, хастар, плат за маншон и допълнителни детайли на топлата подплата (от

една страна) и полар (от друга страна), вложени в арт. 2 костюм специален зимен, цвят маслено зелен, както при представените мостри материали, така в готовото изделие за арт.2 и съгласно указанията на ВАС в решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. при възникване на съмнения относно редовността на представената мостра от участник, при прилагане на чл. 104, ал. 5 от ЗОП следва да бъде изискано разяснение от участника.

С писмо рег. №578500-3506/18.05.2020г. комисията изиска разяснение от „Аполо“ ООД дали въпреки визуално констатирана разлика между цветовете маслено зелен цвят на основния лицев плат, хастар, плат за маншон и допълнителни детайли на топлата подплата (от една страна) и полар (от друга страна), вложени в арт. 2 костюм специален зимен, цвят маслено зелен, вложеният в изделието полар е с цвят маслено зелен - приблизителен пантонен номер № 19-4906 TRX, с допустима цветна разлика мин. 4 бал по сива скала, съгласно БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент – същият като цвета на основния лицев плат, хастар, плат за маншон и допълнителни детайли на топлата подплата.

На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП разяснението или допълнителни доказателства за посочените данни в офертата от „Аполо“ ООД, комисията изиска да бъдат представени в срок до 22.05.2020г. в деловодството на ДУССД, ул. Княз Борис I , №124, „На Вниманието на Комисията“. На 22.05.2020 г. в 18:28 ч. е постъпило в служебна електронна поща на председателя на комисията разяснение от участника. Същото разяснение, с изходящо клеймо от 22.05.2020 г. с куриер на 26.05.2020 г. бе получено в деловодството на ДУССД – МВР писмено разяснение вх. УРИ 578500-3702/26.05.2020 г.

С цел установяване на всички обстоятелства, относими към въпроса за визуалната цветна разлика на вложения в изделието полар и на основния лицев плат, хастар, плат за маншон и допълнителни детайли на топлата подплата, комисията разгледа на 26.05.2020 г. постъпилите от участника разяснения и установи, че „Аполо“ ООД потвърждава, че в съответствие с изискването на възложителя по т.3 от Техническата спецификация, костюм зимен специален в масленозелен цвят ще бъде изработен в маслено зелен цвят с приблизителен пантонен номер № 19-4906 TRX съгласно БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент, като в този пантонен номер ще са цветовете и на основния лицев плат, хастар, плат за маншон и допълнителни детайли на топлата подплата. В разясненията си участникът „Аполо“ ООД декларира, че разлика в цвета не съществува и установяването на съответствието на представената мостра с изискванията на възложителя се установява от компетентен акредитиран орган, за което е представил надлежни доказателства в офертата си. Разясненията на участника вх. УРИ 578500-3702/26.05.2020 г. посочват, че „платовете с различна текстура отразяват светлината по различен начин (поларът е мъхест, а всички останали материали – гладки)“ и визуално „отклоненията са в различни посоки“, „поради това съответствието на цвета се оценява и удостоверява при лабораторни условия, от акредитирани лаборатории“. Разясненията на участника кореспондират с представените в офертата му доказателства за съответствие, а именно протокол от изпитване № 8184740913605/23.07.2019г. от ИЦ „Алми тест“ за плат полар в цвят масленозелен и техническа характеристика №052-А/22.07.2019г. за плат полар в цвят масленозелен, потвърждаващи съответствието на цвета на полара с изискания от възложителя приблизителен пантонен номер 19-4906 TRX мин. 4 бала по сива скала.

Комисията приема разясненията на участника „Аполо“ ООД, игнорирайки констатациите и резултатите от изпитванията, проведени от АИЛ „Текс контрол“ ЕООД и ИЛТБ – ХТМУ – София за определяне на приблизителен пантонен номер съгласно БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент с допустима цветна разлика мин. 4 бал за представените от АПОЛО ООД мостри, отразени в протоколи № 2769-19/02.09.2019г. от ИЛ при „ТЕКС КОНТРОЛ“ ЕООД и протокол

№32035/12.09.2019г. ИЛТБ-ХТМУ и подробно описани в протокол № 2 УРИ 5785р-22272/13.09.2019 г. от работата на комисията.

Спазвайки задължителните указания в мотивите на съдебно решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. на ВАС, комисията отчита обстоятелството, че извършването на проверки и изискване на информация от други органи и лица, следва да бъде съобразено, доколкото тези органи и лица да не са обвързани в конкретната процедура и игнорира изисканите изследвания от АИЛ (ИЛ при „ТЕКС КОНТРОЛ“ ЕООД и ИЛТБ-ХТМУ), тъй като тези лаборатории са дали лабораторни изследвания за другите участници в процедурата, поради което не е следвало да се възлага на тях лабораторно изследване на мострата на „Аполо“ ООД, предвид нарушаване на принципите по чл. 2 от ЗОП за равнопоставеност, пропорционалност и свободна конкуренция.

Като взе под внимание гореизложените обстоятелства в тяхната съвкупност, в т.ч. въведените изисквания в техническата спецификация на възложителят с възможност за отклонение в цвета по приблизителен пантонен номер, без да е определена степента на тази приблизителност, включително и предлагането на еквивалент, дадените от участника разяснения и резултатите от проведените изпитвания по същия показател за материал – полар в масленозелен цвят, отразени в протокол № 8184740913605/23.07.2019г. на АИЛ - ИЦ „Алми тест“ от офертата на участника, комисията достига до извода, че цветът на представената мостра – материал за плат 100% полиестер, цвят маслено зелен и същия, вложен в образеца на готово изделие за арт.2 съответства с изисквания от възложителя цвят по т.3 от Техническата спецификация.

3.4. Комисията констатира, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, свързано с окомплектоването на мострите, представени по процедурата.

Всички мостри на материали и мострите – образци на готови изделия (яке и панталон), с изключение на подвижната топла подплата за яке и панталон, са подпечатани със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория, с посочен номер на протокола от АИЛ, в потвърждение на това, че за същите са представени протоколите от изпитване, издадени от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория или друг признат орган по смисъла на ЗОП изпитвателна лаборатория /АИЛ/ за характеристиките изискани от Възложителя. Печатите на акредитираните от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории на материалите са поставени на външната видима страна на материалите. Печатите на акредитираните от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории на образците на готови изделия са поставени на етикети, прикрепени също откъм външната страна на всеки артикул (яке и панталон).

Предвид констатацията, че представените от участника мостри на подвижната топла подплата за яке и панталон не са подпечатани със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория, позовавайки се на мотивите в съдебно решение № 3550/09.03.2020 г. по адм. дело № 14580/2019 г. на ВАС, комисията прави следните изводи:

Вземайки под внимание обстоятелството, че предметът на поръчката е „Доставка на полицейски униформи - костюми специални зимни“, които включват два компонента - яке и панталон, с определени елементи и че в техническата спецификация, подвижната топла подплата е задължителен елемент, както на якето, така и на панталона, като якето и подплатата му горната част и са едно цяло, и съответно панталона и подплатата му са долната част на костюма и са едно цяло, т.е комисията стига до извода, че те могат да не се разглеждат като отделни четири компонента на специалните зимни костюми, а като два – горна (общо название яке) и долна (общо название панталон) части.

От страна на участника са приложени протоколи за проведени изпитвания на всеки от четирите артикула по спецификацията, касаещи съответно и двата образца, които се представят по процедурата и изследванията се отнасят до целия готов компонент от зимните костюми – точни размерни характеристики на яке, топла подплата на яке и панталон на първия и втория образец от четирите артикула. Изследванията на панталона, на якето и топлатата подплата са проведени за всеки костюм (4 артикула с по 2 бр. образци), като резултатите са отразени индивидуално в колона „резултати от изпитването“.

Тъй като е налице подпечатване от АИЛ на образците предвид представените към техническото предложение протоколи за изпитване, като е положен свеж печат върху съответния компонент от костюма - якето или панталона, като готов за експлоатация краен продукт (т.е със закачена подвижна подплата) – горна и долна част, комисията счита, че е изпълнено изискването на възложителя по т. 9.10 от Техническата спецификация – участниците да представят образци на готовите изделия — по 2 бр. от всеки артикул, подпечатани със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория /АИЛ/ или от друг орган за оценяване на съответствието по смисъла на § 2, т. 32 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

Изискването на възложителя за подпечатване със свеж печат е относимо към предмета на поръчката – представяне на образци и мостри на полицейски униформи - костюми специални зимни, представени по начина на изпълнение, и за които са представени протоколите от изпитване, издадени от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория или друг признат орган по смисъла на ЗОП - изпитвателна лаборатория /АИЛ/ за характеристиките изискани от Възложителя. Липсва в техническата спецификация индивидуализация на изискването за представяне на мостри и образци подпечатани със свеж печат от АИЛ само по отношение на отделни части от костюма, в случая за подвижната топла подплата за яке и панталон. Изискването по отношение на образците и мострите е по отношение на представените готови изделия предмет на поръчката и по отношение на които са представени протоколи от изпитвателна лаборатория, като представените костюми са за готов за експлоатация краен продукт.

Относно всички останали изисквания към офертите на участниците (освен гореизложените), поставени в техническата спецификация на възложителя и документацията за участие, за съответствието на Техническото предложение на участника „Аполо“ ООД с предварително обявените условия на възложителя комисията поддържа направените от нея в протокол № 2 УРИ 5785р-22272/13.09.2019 г. констатации и мотиви за съответствие на Техническото предложение на участника Аполо“ ООД с предварително обявените условия на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представеното от участника кооперация „Аполо“ ООД техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Вземайки под внимание гореизложеното и в изпълнение на предварително обявените условия от Възложителя в обявлението на обществената поръчка в изр. второ на т. 4, раздел VI.3 от обявление с УРИ 5785р-16171/27.06.2019г. и раздел I. „Основания за отстраняване“ от документацията, а именно „Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация,...“, комисията предлага участниците ТПКИ „Недялко Царев“ и Кооперация КОИ „Ралица“ за отстраняване от по-нататъшно участие на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участниците са представили оферти.

които не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника „Аполо“ ООД.

Комисията реши отварянето на ценовото предложение на допуснатия участник да се състои на 11.06.2020 г. от 9:30 ч., ул. "Княз Борис I" № 124, в сградата на ДУССД – МВР.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение.

Настоящият протокол се съставя в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

Дата на съставяне на протокола: 05.06.2020 г.

КОМИСИЯ

ПРЕД

ЧЛЕ

1.

/

3.

/

заличена информация съгласно чл.37 от ЗОП на основание чл.4, т.1 от регламент ЕС 2016/679