МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег.№ 5785р-19995 Екз 1
13.08. 2019 г.

Заличено на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД - МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТНЕВ
/оправомощен съгл. заповед №8121з-1171/21.09.2019 г./

Дата: 13.8.2019 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-45/23.07.2019 г. на директора на ДУССД - МВР, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изходящ № 578500-4940/12.07.2019 г., за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител за сключване на договор с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации" въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., допълнително споразумение № 1/27.11.2018 г. и допълнително споразумение № 2/19.04.2019 г. към него, сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/

На 23.07.2019 г. от 14:00 часа във връзка с покана № 578500-4940/12.07.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации" въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., допълнително споразумение №1/27.11.2018 г. и допълнително споразумение № 2/19.04.2019 г. към него, сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. "Княз Борис I" №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-45/23.07.2019 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател: Гергана Петрова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.
Членове:
1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
1.2. Георги Гълев, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол", ДЕСМС-МВР,

1.3. Ивелина Робертова, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол“, ДЕСМС-МВР,

1.4. Емилия Найденова, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, обособена позиция №2 **„Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”.**

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: https://sevop.minfin.bg/, секция „Дейности“: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 1480.

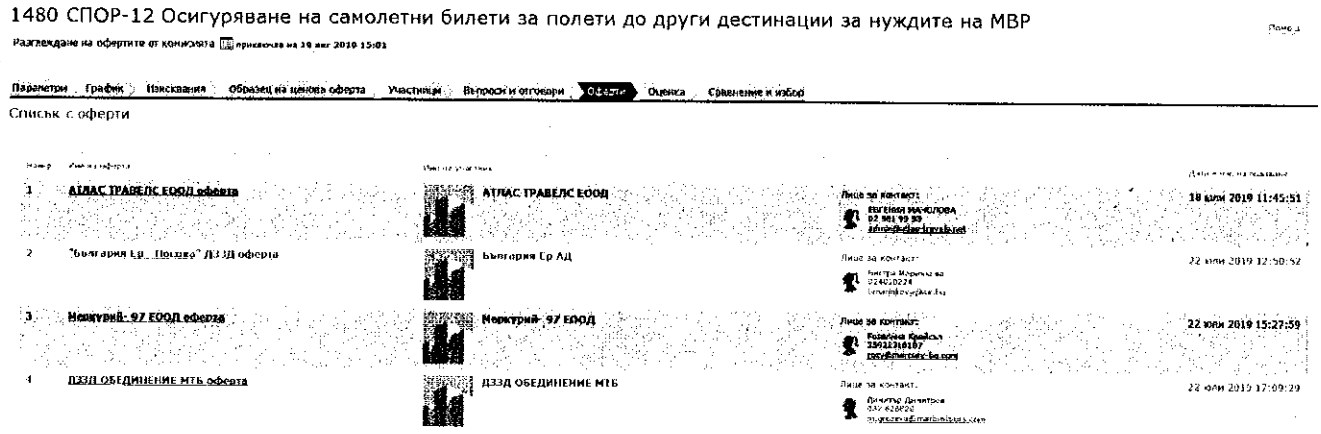
Комисията констатира, че на 12.07.2019 г. е изпратена покана № 578500-4940/12.07.2019 г. до четирима избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., допълнително споразумение №1/27.11.2018 г. и допълнително споразумение № 2/19.04.2019 г. към него с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”, а именно: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД и „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на вътрешните работи в Профила на купувача на адрес:

https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/22349d06-9f9c-4de3-a990-92e1b6ecf71c/osiguriavane-samoletni-bileti-poz-2-osiguriavane-samoletni-bileti-do-drugi-destinacii

Датата и часът за отварянето на получените оферти са посочени в поканата и са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие, с оглед на което участниците се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 22.07.2019 г. са постъпили четири оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:



След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в

системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 14:01 часа на 23.07.2019 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и направи проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 11:45:51 системно време, на 18.07.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен и подписан електронно от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Евгения Манолова Манолова. Отделно от това, офертата, подадена от участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД,** е подписана с квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова Манолова, и съгласно т. 8.7. от поканата *„ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат,* поради което представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

При разглеждане на прикачения документ се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, част III, раздел В, относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“, участникът е отбелязал отговор „ДА“ и е пояснил, че е тълкувал текста на въпроса по-широко, без да го обвързва с приложимата правна уредба по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Счита, че не е доказано виновно неизпълнение на договора за обществена поръчка с МВР, във връзка с което прилага линкове към методическо указание на АОП и към решения, протоколи и доклади в процедури за възлагане на обществени поръчки в профила на купувача на МВР и други възложители. Посочва, че е предприел конкретни мерки за гарантиране на

надеждността си, като прилага следните доказателства: копие на заповед №001/16.01.2017 г. за назначаване на вътрешна проверка; констативен протокол № 002/06.03.2017 г., съгласно който не са установени нарушения при изпълнението на договорите; заповед №002/17.01.2017 г. относно разработването на нови вътрешни правила за работа във връзка с изпълнението на договорите за обществени поръчки; Правила за работа с договори за обществени поръчки, свързани с издаване на самолетни билети и съпътстващи услуги; правилник за вътрешният трудов ред; заповед №003/23.01.2017 г. за извършване на проверка на служителите, участвали пряко в изпълнението на договора; констативен протокол/23.02.2017 г. с констатация, че не са установени нарушения в работата на служителите в дружеството; заповед №004/01.02.2017 г. за определяне на програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор, сключен с икономически оператор и Програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор, сключен с икономически оператор.

Комисията служебно установи, че декларираните от участника обстоятелства касаят договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., сключен между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и предсрочно прекратен, за което възложителят служебно разполага с документите и информацията, отнасящи се до изпълнението и предсрочното прекратяване на договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Комисията се запозна с всички събрани документи и информация и установи следното:

Между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е сключен договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. с предмет осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж за нуждите на МВР. Договорът е сключен за срок от 36 месеца. С писмо рег. № 812100-24656/19.10.2016 г. на министъра на вътрешните работи „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е уведомено за прекратяване на договора, на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2 от договора, поради виновно неизпълнение на задълженията на дружеството по договора, а именно: в несъответствие с чл. 5, ал. 3 от договора дружеството не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; в несъответствие с чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. Извършените от дружеството нарушения са констатирани при извършена финансова инспекция от Агенцията за държавна финансова инспекция (доклад № ДИ1СФ-2/16.01.2017 г. на АДФИ и констативен протокол от 10.01.2017 г., съставен от представители на АДФИ и Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ - МВР) и вътрешна проверка от Звено за вътрешен одит – МВР (докладна записка рег. № 8121р-19569/26.09.2016 г. на Звеното за вътрешен одит). В резултат на това договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. е прекратен предсрочно. Изпълнението по договора е 38% от предмета на договора. Изложените обстоятелства относно изпълнението и предсрочното прекратяване са посочени в Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка изх. № 5785р-3207/09.02.2017 г., изпратена в АОП и публикувана на профила на купувача на МВР. На дружеството не са начислявани неустойки по договора, а оригиналът на банковата гаранция за изпълнение на договора е върната на дружеството на 13.01.2017 г., без да са правени удръжки от нея. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на 12.01.2017 г. е заплатило на МВР сумата от 44 168,80 лв., представляваща установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от „АТЛАС

ТРАВЕЛС“ ЕООД от авиокомпаниите във връзка с договора.

В представената от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД информация в ЕЕДОП дружеството оспорва виновното неизпълнение на договора. Комисията обаче, след като се запозна с всички факти и обстоятелства по случая, достигна до извода, че „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД виновно не е изпълнило задълженията си по чл. 5, ал. 3 и чл. 6, ал. 8, т. 1 от договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., а именно: не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. В тази насока са и мотивите в решение № 4377/03.04.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2638/2018 г., IV отделение, влязло в законна сила. Нарушенията са констатирани при извършената финансова инспекция от АДФИ, с която „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е запознато, тъй като в хода на финансовата инспекция е извършена и насрещна проверка при дружеството. Също така, дружеството доброволно е заплатило на МВР сумата от 44 168,80 лв., представляваща установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от авиокомпаниите във връзка с договора. Освен това дружеството не се е противопоставило на прекратяването на договора.

Относно посочените от участника решения, протоколи и доклади по други процедури за възлагане на обществени поръчки, в т.ч. и на други възложители, комисията не ги взема под внимание, доколкото преценката на настоящата комисия е индивидуална и независима съгласно чл. 52, ал. 1 от ППЗОП, както и предвид обстоятелството, че повечето от посочените по-горе протоколи, доклади и решения не са взети под внимание мотивите на впоследствие издаденото съдебно решение 4377/03.04.2018 г. на ВАС, което е влязло в законна сила и съгласно което е налице виновно неизпълнение от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е налице основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и преценка на посочените от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП, кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения; 4. е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.

На основание чл. 56, ал. 2 от ЗОП комисията прецени предприетите от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки, като отчете тежестта и конкретните обстоятелства,

свързани с нарушенията, извършени по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Заплатената от дружеството сума в размер на 44 168,80 лв. (установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от дружеството от авиокомпаниите във връзка с договора) представлява обезщетение за вредата, настъпила за МВР в резултат на завишените цени на самолетните билети в нарушение на чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора. По този начин „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е изпълнил мярката за надеждност по чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП, която е доказана с надлежен документ съгласно чл. 45, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно банково извлечение от 12.01.2017 г. от сметката на МВР за платената от дружеството сума.

Установи се, че няма данни за неизпълнени от дружеството заявки за самолетни билети по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. Процентът на изпълнение 38%, съответно на неизпълнение 62% са изчислени на база направените и изпълнени заявки за самолетни билети за периода до предсрочното прекратяване на договора. В тази връзка комисията взе под внимание тези обстоятелства и достигна до извода, че фактически няма данни за неизпълнени заявки за самолетни билети. Комисията взема под внимание и обстоятелствата, че на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е възстановена изцяло гаранцията за изпълнение на договора без удръжки, както и че е заплатило в пълен размер обезщетението за вредата (44 168,80 лв.), настъпила за МВР в резултат на завишените цени на самолетните билети в нарушение на чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора.

Участникът е представил Правила за работа с договори за обществени поръчки, свързани с издаване на самолетни билети и съпътстващи услуги, предлагани от участника. Правилата са създадени в изпълнение на заповед № 002/17.01.2017 г. на управителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД. Съгласно Правилата, след сключване на договор за издаване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж в страната и чужбина, агентите по резервиране и издаване на самолетни билети се запознават обстойно с ценовата оферта, техническото предложение и техническата спецификация, както и с изискванията на съответния клиент. При постъпване на запитване за самолетен билет по имейл, телефон, факс или на място в офиса за кореспонденция на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, агентите определят помежду си кой ще обработи заявката, в зависимост от това кои са лицата, посочени в договора, които ще обслужват съответния клиент. Заявката се обработва и в зависимост от изискванията на клиента, посочени в техническата спецификация, техническото предложение и ценовата оферта му изпраща в писмен вид но имейл или факс/ предлага по телефон или на място в офиса – най-малко три варианта различни маршрути и отсечки, срок за издаване, цени. При избор на даден вариант агентът го резервира, като посочва крайния срок за издаване на самолетен билет. След потвърждение от страна на клиента за издаване на самолетния билет агентът го издава.

Със заповед № 004/01.02.2017 г. на управителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е определена програма за задължително периодично отчитане на изпълнението за всеки договор, сключен с икономическия оператор – отчитането да се извършва веднъж месечно, в първите 10 дни от началото на всеки месец. По своя същност заповед № 004/01.02.2017 г. представлява организационна мярка за контрол на изпълнението на сключените от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД договори, което от своя страна би предотвратило бъдещи нарушения на договорни клаузи. В програмата е заложено, че в началото на всеки месец от календарната година /от 1 до 10 число/ се отчита изпълнението на всички договори, сключени по обществени поръчки за осигуряване на самолетни билети и съпътстващи услуги, в т.ч.: отговаря ли се навреме на запитванията в съответствие с техническото предложение, техническата спецификация и

договора; предоставени ли са всички варианти и информация за пътуването в съответствие с техническото предложение, техническата спецификация и договора; след потвърждение за издаване на самолетния билет от страна на възложителя спазени ли са изискванията, посочени в техническото предложение, техническата спецификация и договора, за изпращане на издадения самолетен билет и/или съпътстваща услуга; издадени ли са и изпратени ли са всички необходими документи на възложителя, свързани със съответното пътуване, в т.ч. фактура за предоставена услуга, протокол за самолетен билет, приемо-предавателен протокол и всички останали документи, които възложителят изисква с цел отчитане изпълнение на постъпилите заявки и които са посочени в техническото предложение, техническата спецификация и договора.

Така разписаните от участника Правила, заповед № 004/01.02.2017 г. и определена с нея програма са относими към предотвратяване на нови нарушения на договорни клаузи, които не са били изпълнени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., а именно: задължението за представяне на два варианта за самолетни билети, а за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, задължението за представяне на три варианта за самолетни билети. Правилата, заповед № 004/01.02.2017 г. и определена с нея програма представляват организационни и кадрови мерки, чрез които могат да се предотвратят нови нарушения, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че предприетите от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от участие в поръчката.

Комисията установи съответствие с изискванията към личното състояние на Участника.

Въз основа на горното, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

2. Оферта на „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 12:50:52 системно време, на 22.07.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо три броя ЕЕДОП, както следва:

- от „България Ер“ АД – подписан електронно от Любомир Тодоров Чакъров, Мария Илиева Владимирова, Александър Димитров Керезов, Янко Вълков Георгиев, Бистра Цветкова Маринкова, Христо Тодоров Тодоров, Валентин Александров Божков;

- от Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД – подписан електронно от Бистра Цветкова Маринкова.

- от „Посока КОМ“ ООД – подписан електронно от Светлана Георгиева Фурнаджиева и Мария Христова Манолова;

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от

ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

При разглеждане на прикачените документи в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същите са попълнени и подписани електронно от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП са:

- за „България Ер" АД: Янко Вълков Георгиев – представител и член на съвета на директорите (СД), Христо Тодоров Тодоров – представител и член на съвета на директорите, Бистра Цветкова Маринкова – прокурист, Валентин Александров Божков - член на съвета на директорите и „Българиан Еъруейз Груп" ЕАД (член на съвета на директорите): Любомир Тодоров Чакъров и Христо Тодоров Тодоров – представители и членове на СД, Александър Димитров Керезов и Янко Вълков Георгиев - членове на СД, и Мария Илиева Владимирова - председател на СД.

- за „Посока КОМ" ООД: Светлана Георгиева Фурнаджиева и Мария Христова Манолова – управители;

- за Консорциум „България Ер – Посока" ДЗЗД: Бистра Цветкова Маринкова - управител.

При разглеждане на трите документа в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че те са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри (търговски регистър), комисията реши единодушно да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД.**

3. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97" ЕООД, постъпила в СЕВОП в 15:27:59 системно време, на 22.07.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Розалина Атанасова Николова - Крайсъл и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя":

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор":

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение":

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че е наличен 1 брой ЕЕДОП, подписан електронно от Розалина Атанасова Николова - Крайсъл.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с

дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен и подписан електронно от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП е управителят на дружеството – Розалина Атанасова Николова - Крайсъл. Отделно от това, офертата, подадена от участника **„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД,** е подписана с квалифициран електронен подпис от Розалина Атанасова Николова, и съгласно т. 8.7. от поканата *„ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат,* поради което представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

При разглеждане на ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри (търговски регистър), комисията реши единодушно да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника **„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.**

4. Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 17:09:29 системно време, на 22.07.2019 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Димитър Ванков Димитров и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо пет броя ЕЕДОП, както следва:

- от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно;

- от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с

дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП са:

- за „Марбро Турс“ ООД - Ванко Димитров Иванов и Димитър Ванков Димитров, управители;

- за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД - Антоанета Атанасова Пашова - управител;

- за „Обединение МТБ“ ДЗЗД - Димитър Ванков Димитров и Антоанета Атанасова Пашова – управители.

При разглеждане на ЕЕДОП се установи, че същите са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри (търговски регистър), комисията реши единодушно да допусне до разглеждане Техническото предложение на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД.**

Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници относно съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което установи следното:

1. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 11:45:51 системно време, на 18.07.2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

2. Оферта на „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 12:50:52 системно време, на 22.07.2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

3. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 15:27:59 системно време, на 22.07.2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

4. Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 17:09:29 системно време, на 22.07.2019 г.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД и „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД.

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 05.08.2019 г. от 9:00 часа (системно време) в СЕВОП;

- На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение на Профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

За гореописаните действия на 26.07.2019 г. комисията състави и подписа Протокол №1 рег. № 5785р-18573/26.07.2019 г.

На 05.08.2019 г. от 09:00 часа (системно време) в СЕВОП, във връзка с покана № 578500-4940/12.07.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации" въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., допълнително споразумение №1/27.11.2018 г. и допълнително споразумение № 2/19.04.2019 г. към него, сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. "Княз Борис I" №124, и въз основа на съобщение на Профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения комисия, назначена със заповед № 5785мпз-45/23.07.2019 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, се събра на публично заседание в състав:

Председател: Гергана Петрова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Георги Гълев, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол", ДЕСМС-МВР,

1.3. Стефан Стойков, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол", ДЕСМС-МВР,

1.4. Емилия Найденова, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: електронно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина", обособена позиция №2 **„Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации".**

Поради обективни причини (платен годишен отпуск) основният член на комисията – Ивелина Робертова, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол", ДЕСМС-МВР, не можа да присъства на заседанието и беше заместена от резервния й член съгласно заповед № 5785мпз-45/23.07.2019 г. - Стефан Стойков, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол", ДЕСМС-МВР, който след запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал. 2 от ППЗОП.

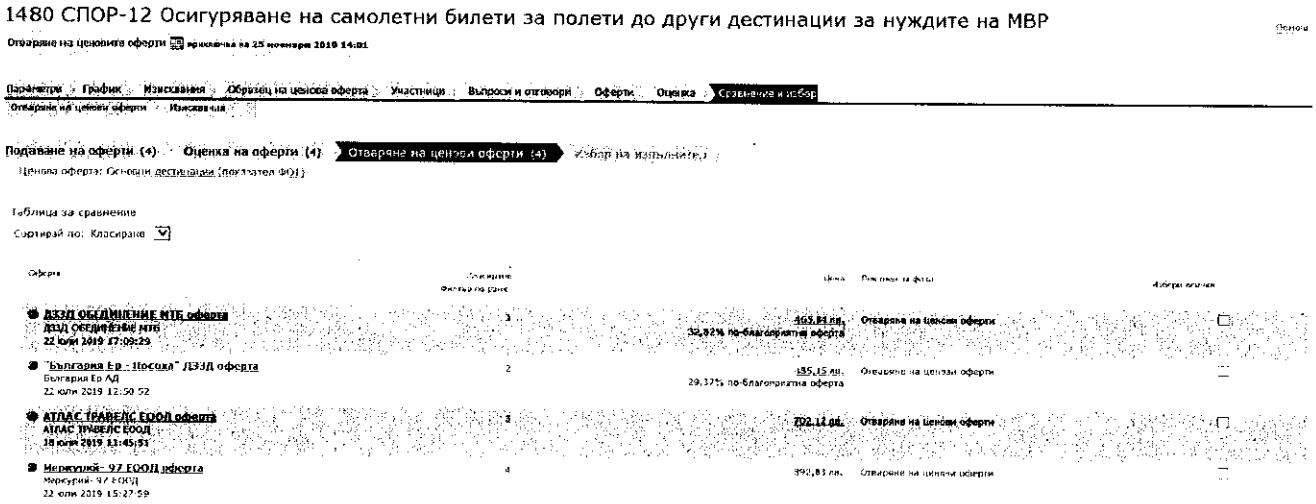
Въз основа на направените констатации, обективирани в протокол №1 – рег.№ 5785р-18573/26.07.2019 г., комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците: „АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА" ДЗЗД, „МЕРКУРИЙ 97" ЕООД и „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ" ДЗЗД.

Със съобщение рег. № 578500-5296/29.07.2019 г., качено в профила на купувача, и с осигурена видимост за участниците в СЕВОП на графика – съответно на датата и часа на отваряне на ценовите предложения, участниците са уведомени за отварянето на ценовите предложения.

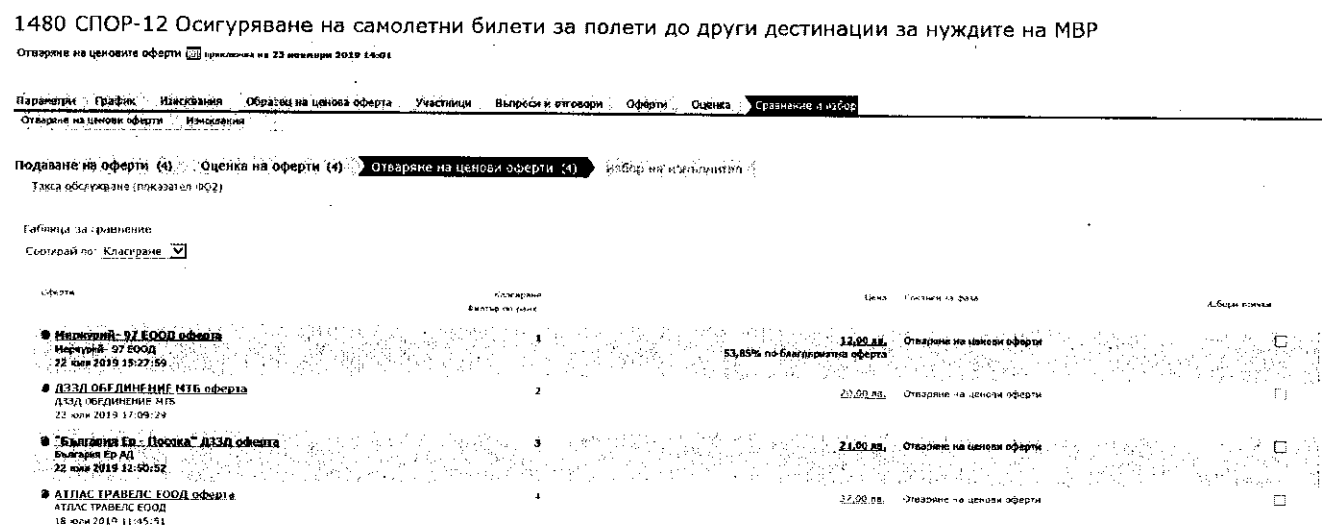
На 05.08.2019 г. от 09:00 часа (системно време) в под-меню „Отваряне на ценови

оферти“ на Системата се визуализираха ценовите предложения на допуснатите участници по всеки показател:

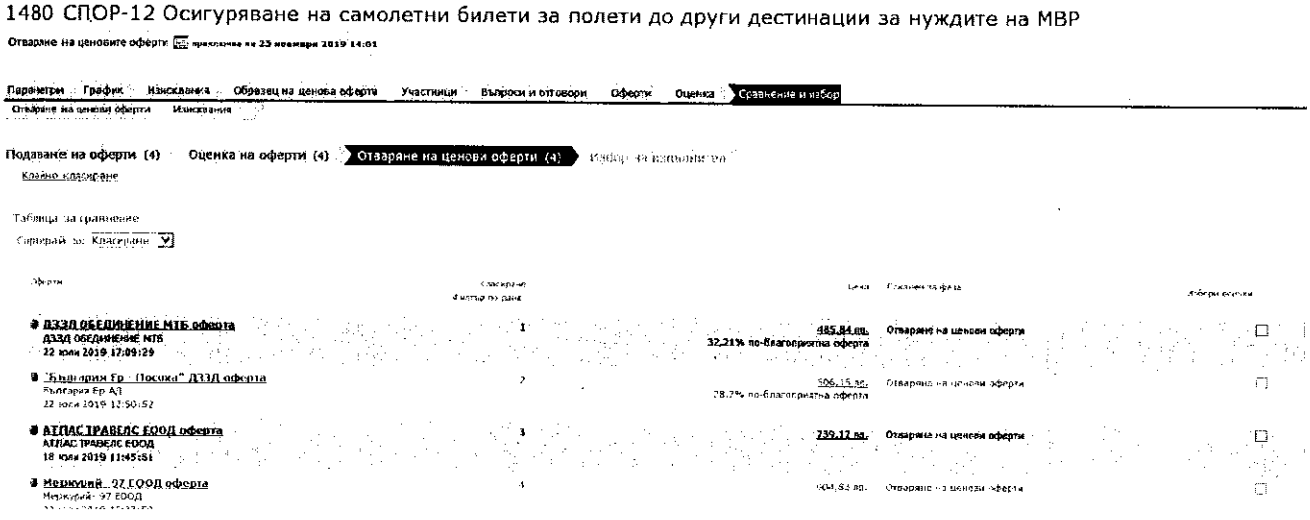
I/ Ценови предложения за показател ФО1 (основни дестинации):



II/ Ценови предложения за показател ФО2 (такса обслужване)



III/ Ценови предложения за показател ФО= ФО1+ФО2



При извършения преглед на ценовите предложения по показатели, комисията установи, че СЕВОП автоматично е извела на екран информация, обозначена в червено за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по съответните показатели.

Видно от копираните от Системата екрани ценовото предложение на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ по показател ФО1 (основни дестинации) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по показател ФО1, ценовото предложение на „България Ер - Посока“ ДЗЗД по показател ФО1 (основни дестинации) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по показател ФО1, ценовото предложение на „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД по показател ФО2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по показател ФО2 (такса обслужване).

Комисията разгледа ценовите предложения на всеки участник по всеки показател и установи, че няма оферти с надвишаващи стойности за нетната тарифа на самолетния билет и размера на такса обслужване с посочените такива в ценовата оферта на съответния изпълнител по сключеното рамково споразумение.

Във връзка с проверката на комисията за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съгласно функционалните възможности на Системата, която индикира с червен цвят, ако някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти и след извършени от комисията изчисления, комисията констатира, че в резултат на наличието на предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти по съответните показатели следва да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от участниците ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, „България Ер - Посока“ ДЗЗД и „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД по съответните показатели.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени от участниците ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, „България Ер - Посока“ ДЗЗД и „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД по съответните показатели.

За гореописаните действия на 05.08.2019 г. комисията състави и подписа Протокол №2 рег. № 5785р-19472/05.08.2019 г.

На 13.08.2019 г. от 09:00 часа, във връзка с покана № 578500-4940/12.07.2019 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации” въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., допълнително споразумение №1/27.11.2018 г. и допълнително споразумение № 2/19.04.2019 г. към него, сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. “Княз Борис I” №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-45/23.07.2019 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, се събра на публично заседание в състав:

Председател: Гергана Петрова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

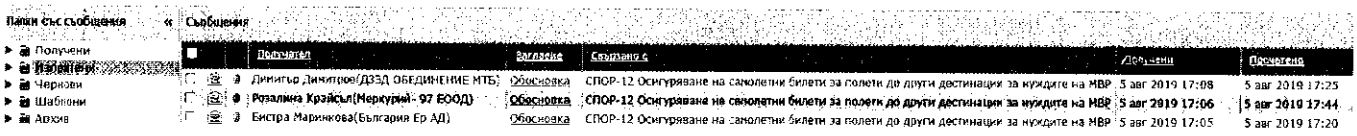
1.2. Георги Гълев, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол“, ДЕСМС-МВР,

1.3. Стефан Стойков, на длъжност главен експерт в сектор „Протокол“, ДЕСМС-МВР,

1.4. Емилия Найденова, на длъжност главен експерт от отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: да разгледа и оцени по отношение на пълнотата и обективността относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовават участниците в представените подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения по съответните показатели.

С писмо УРИ 578500-5464/05.08.2019 г. бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ цена по показателя ФО1. С писмо УРИ 578500-5462/05.08.2019 г. бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от „България Ер - Посока“ ДЗЗД цена по показателя ФО1. С писмо УРИ 578500-5463/05.08.2019 г. бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД цена по показателя ФО2. Подписаните от председателя на комисията искания за обосновка бяха изпратени чрез СЕВОП на 05.08.2019 г. (до „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД в 17:06 ч., до ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ в 17:08 ч. и до „България Ер - Посока“ ДЗЗД в 17:05 ч. системно време), видно от извлечението за изпратени и прочетени от получателите съобщения на СЕВОП, с указания обосновките да бъдат представени в 5-(пет) дневен срок от получаване на исканията чрез Системата.



На 07.08.2019 г. в 16:26 (системно време) чрез съобщение в Системата е постъпила ценова обосновка по показател ФО1 от „България Ер - Посока“ ДЗЗД, подписана от Бистра Маринкова – представляваща консорциума – подател на офертата, подписана с квалифициран електронен подпис от г-жа Маринкова.

На 08.08.2019 г. в 17:42 (системно време) чрез съобщение в Системата е постъпила ценова обосновка по показател ФО1 от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, електронно подписана от Димитър Ванков Димитров.

Не е постъпила писмена обосновка от „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД. На основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП във връзка с т. 8.5. от покана № 578500-4940/12.07.2019 г., комисията предлага за отстраняване участника „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД , тъй като не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията разгледа представените писмени обосновки по реда на постъпването им в системата.

1. Писмена обосновка от „България Ер - Посока“ ДЗЗД:

Във връзка с искането на комисията за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя ФО 1 (основни дестинации) комисията счита, че обосновката на участника се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, икономически особености на предоставяните услуги

и избраните от участника технически решения.

Участникът сочи, че предоставената информация в писмената обосновка, с изключение на предложенията от офертата им, които подлежат на оценка, имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството и като такива следва да бъдат третирани със съответното ниво на конфиденциалност.

На основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП, комисията не разкрива информацията, предоставяна й от участника, третирана от него с ниво на конфиденциалност във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участника.

Комисията обсъди представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира следното:

1.1. По отношение на обстоятелството – „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“ участникът посочва обективното обстоятелство, че „България ЕР“ АД – участник в Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД е авиокомпания, чиято основана дейност е въздушен превоз на пътници и багажи, и има право на самостоятелна търговска политика. Участникът посочва договори на „Посока Ком“ ООД - участник в Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД с корпоративни клиенти, чието обслужване в следствие на увеличените обороти към авиокомпании и Амадеус, дава възможност за предоставяне на преференциални условия и цени. Участникът посочва и стойности на изплатени бонусно-комисионни възнаграждения, кредитно мемо за комисион и допълнителни възнаграждения при постигнати нива на нетни продажби на „Посока Ком“ ООД като доказателства. Дружеството има сключен договор за застрахователно агентство, даващо му възможност да сключва самостоятелно застрахователни договори, от което генерира печалба, което от своя страна дава възможност на участника да формира по-благоприятно ценово предложение за конкретната обществена поръчка.

1.2. По отношение на обстоятелството – „икономически особености на предоставяните услуги“ участникът се позовава на обективни обстоятелства, свързани с това, че „България ЕР“ АД – участник в Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД, като авиокомпания има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем пътувания, отчитайки реалните параметри на поръчката и структурата на разходите на авиокомпанията.

1.3. По отношение на обстоятелството – „избраните от участника технически решения“ участникът се позовава на обективни обстоятелства, свързани с това, че авиокомпания „България ЕР“ АД и „Посока Ком“ ООД – участници в Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД, осигуряват самолетни билети и съответно туристически услуги самостоятелно и чрез агенти чрез собствена мрежа от бюра, центрове за обслужване на клиенти и корпоративни сайтове, които поддържат с приходите от основната си дейност и които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите. „Посока Ком“ ООД разполага със специално разработена система, посредством която продуктите и услугите на компанията достигат до по-широк кръг потребители и генерират повече продажби, което от своя страна обосновава по-благоприятно ценово предложение в настоящана обществена поръчка.

Комисията счита, че горепосочените факти и обстоятелства са обективни и влияят благоприятно върху оферираната цена по показател ФО1 (основни дестинации).

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като участникът посочва обективни обстоятелства (чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП), обуславящи начина на формиране на показателя ФО1. Участникът разполага с изключително благоприятни условия за

предоставянето на услугите, тъй като участникът „България ЕР“ АД в консорциума е авиокомпания и лицензиран въздушен превозвач и има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем пътувания. Обемът на изпълняваните от консорциума услуги обуславят преференциални търговски такси и цени на основни дестинации. Изградените собствени клонови мрежи, агентски мрежи и корпоративни сайтове дават възможност за прилагане на адекватни технически решения при изпълнение на услугите.

2. Писмена обосновка от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“:

Във връзка с искането на комисията за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя ФО1 (основни дестинации) комисията счита, че обосновката на участника се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, избраните от участника технически решения и икономическите особености на услугите. Комисията обсъди представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира следното:

2.1. По отношение на посочените от участника обстоятелства „оригиналност на предложението и икономически особености на ценовата оферта“ участникът е обосновал, че цените, предложени в настоящата ценова оферта на участника са съобразени с реалните параметри на поръчката и с обстоятелството, че участникът е бил изпълнител на същата услуга за МВР в непосредствено близък времеви период. Реалният анализ на пътникопотока на служителите на ведомството дава на участника възможност за обективна оценка относно спецификата на пътуванията, динамиката на заявките, сроковете на пътуванията, често търсени дестинации и тяхното реализиране като предпочитани и удобни часове на заминаване и кацане в крайните точки, прогнозиране на брой пътници по заявки и дестинации, детайлно познаване на основните дестинации по офертата и възможностите да се предоставят няколко варианта при всяка заявка.

Благоприятните условия за участника са свързани с получаването на бонусни суми (комисионни) по две направления:

- сключен договор с „Амадеус България“ , съгласно клаузите на който се начисляват комисионни, допълнителни премии за обороти над договорените, намаление на цената на транзакцията и промоционални условия за определен период от време;

- бонуси (супер комисионни) от авиокомпаниите, изрично посочени от участника в обосновката си.

В ценовото си предложение участникът е заложил търговска печалба от цената на такса обслужване, а не от цената на самия самолетен билет. Така изложените от участника обстоятелства и факти се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, икономическите особености на услугите и оригиналност на предложеното от участника решение.

2.2. По отношение на посоченото от участника обстоятелство „технически решения при работа“, участникът е обосновал с това, че работи с внедрени системи за управление на качеството, GDS система за резервации и продажба на самолетни билети Amadeus и паралелно с нея се ползва системата на Star Alience – SPRC, която дава допълнителни възможности за избор на оферти и привилегии при натрупване на определен оборот.

Участникът работи с резервационната система Amadeus, която е водеща глобална

платформа за посредничество между авиокомпаниите и ИАТА агенциите. Като член на ИАТА и BSP, участникът е оторизиран да получи достъп до цените на всички авиокомпании, представени в глобалната им система, във всеки един момент на заявка. Служителите на обединение МТБ (Марбро Турс ООД и Бизнес Травел Мениджмънт) разполагат с мобилни станции за 24-часов достъп до GDS системата на Amadeus и Amadeus Manager в София, Пловдив и Варна.

Участникът е внедрил технологии и системи за контрол на качество на услугата по стандарт ISO 9001:2015, която минимизира разхода на време и средства, а служителите работят при установени правила и инструкции, съобразени със изискванията за сигурност на информацията (конфиденциалност), качествено предлагане на услугата (оферирane), и бързо разрешаване на казуси и извънредни ситуации. Участникът поддържа нивото на квалификация на служителите си чрез периодични тренинг обучения и курсове. По този начин са оптимизирани фирмените разходи.

Участникът е представил примерни нетни тарифи за двупосочни самолетни билети по посочените дестинации, включени в ценовата оферта, за следните дестинации: София – Лондон с British Airways, София – Виена с Австрийски авиолинии, София – Варшава с LOT и София – Вашингтон с Turkish Airlines, като доказателства за формиране на ценовия показател.

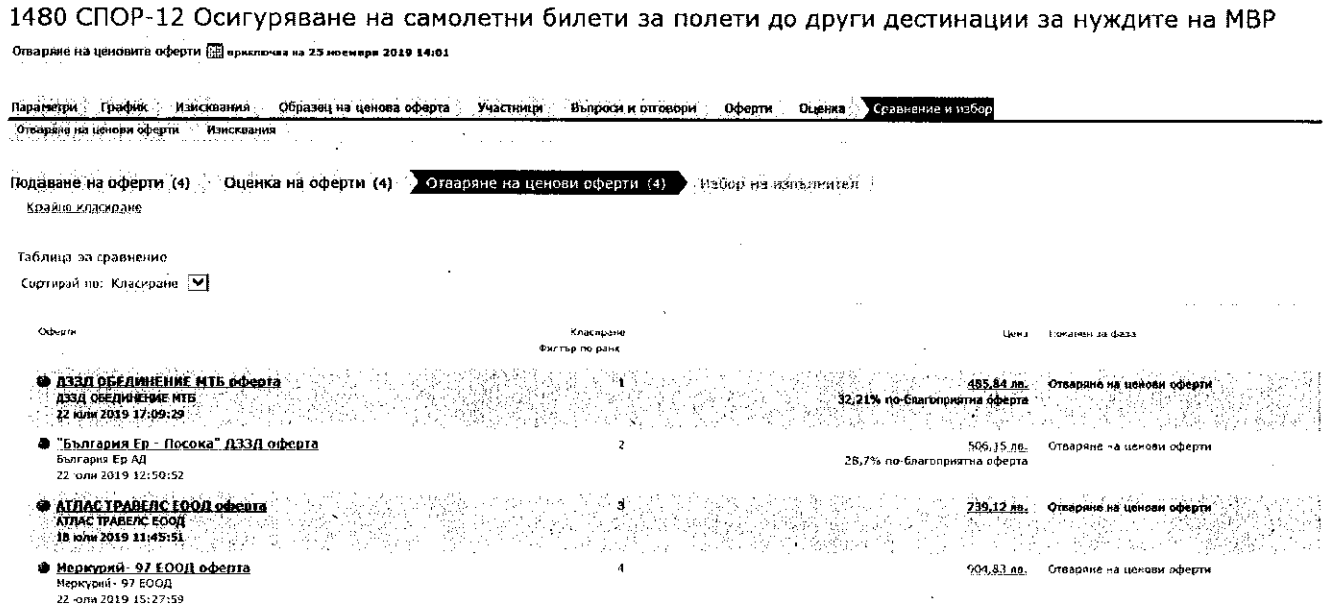
Комисията счита, че горепосочените факти и обстоятелства са обективни и влияят благоприятно върху оферираната цена по показател ФО1 (основни дестинации). Изложените от участника факти и обстоятелства се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, избраните технически решения, икономическите особености на услугите и оригиналност на предложеното от участника решение, а именно: участникът разполага със специални преференции и индивидуални договорености с редица авиопревозвачи, които конкретизира, постигнати в резултат на увеличените обороти; използвайки добрите търговски практики на глобалните резервационни системи, участникът постига икономичност на изпълнението, като оптимизира използването на техническата база и наличните човешки ресурси на дружеството чрез внедрени системи за качество; цените, предложени от участника са съобразени с реалните параметри на поръчката и с обстоятелството, че участникът е изпълнител на същата услуга за МВР в непосредствено близък времеви период, което от своя страна дава на участника възможност за обективна оценка относно динамиката на заявките, сроковете на пътуванията, често търсени дестинации и тяхното реализиране като предпочитани и удобни часове на заминаване и кацане в крайните точки и прогнозиране на брой пътници по заявки и дестинации; предложените цени са съобразени с реалните условия за резервиране на самолетни билети; участникът е избрал подход при формиране на ценовото си предложение, при който е заложил търговска печалба от цената на такса обслужване, а не от цената на самия самолетен билет; участникът има право да резервира и издава чрез глобална резервационна система въз основа на абонаментен договор с Амадеус България ЕООД, включващ бонусна програма при реализирани сегменти, бонус намаления, приложими при достигане на определен минимум от резервации, намаления за транзакции, допълнителни премии и поощрения.

С оглед на изложеното, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като участникът посочва обективни обстоятелства (чл.72, ал.2, т. 1, т.2 и т.3 от ЗОП), обуславящи начина на формиране на показателя ФО1.

Вследствие на изложеното дотук, комисията допуска участниците Консорциум

„България Ер – Посока“ ДЗЗД, ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до класиране.

Съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и ценовите предложения на участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране, автоматично изведено от системата:



1-во място – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, с предложена обща цена – 485.84 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 465.84 лв. и размер на такса обслужване – 20.00 лв.)

2-ро място – „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, с предложена обща цена – 506.15 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 485.15 лв. и размер на такса обслужване – 21.00 лв.)

3-то място – „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с предложена обща цена – 739.12 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 702.12 лв. и размер на такса обслужване – 37.00 лв.)

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

За гореописаните действия на 13.08.2019 г. комисията състави и подписа Протокол №3 рег. № 5785р-……../13.08.2019 г.

Комисията изготви настоящия доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

Въз основа на извършените действия и класирането, извършено съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на възложителят да сключи договор с участника, класиран на първо място **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“,** с предложена обща цена – 485.84 лв. без ДДС.

С така описаните действия комисията изпълни възложените ѝ задачи със № 5785мпз-45/23.07.2019 г. на директора на ДУССД – МВР и приключи своята работа на 13.08.2019 г.

Към настоящия доклад прилагаме протоколите от извършените от комисията действия, както и цялата документация по процедурата.

Приложения: 1. Протокол №1;
2. Протокол №2;
3. Протокол №3;
4. Документация.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: ……..
/Гергана Петрова/

Заличено на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

1. ……..
/Наталия Цонева/

2. ……..
/Георги Гълев/

3. ……..
/ Стефан Стойков /

4. ……..
/Емилия Найденова