МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

РЕШЕНИЕ

№ 5785опр – ..22..... / ..21.04..... 2022 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5, предложение второ и чл. 108, т. 4 от ЗОП, чл. 110, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и отразени резултати в доклад рег. № 5785р – 9546/28.03.2022 г. на назначена с моя заповед № 5785опз – 7/11.03.2022 г. комисия за извършване на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител за сключване на договор въз основа на рамково споразумение № 5785р – 28172/21.11.2019 г. с предмет: *Доставка на резервни части за леки автомобили от марките "Киа" и "Хюндай"* – уникален номер на поръчката в АОП 02851-2019-0023, открита с Решение № 5785опр – 94/12.07.2019 г., изм. с решение № 5785опр – 107/29.07.2019 г. на директора на ДУССД – МВР и обявление за поръчка с ID № 921957, публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 15.07.2019 г., и покана рег. № 578500 – 1675/28.02.2022 г. ,

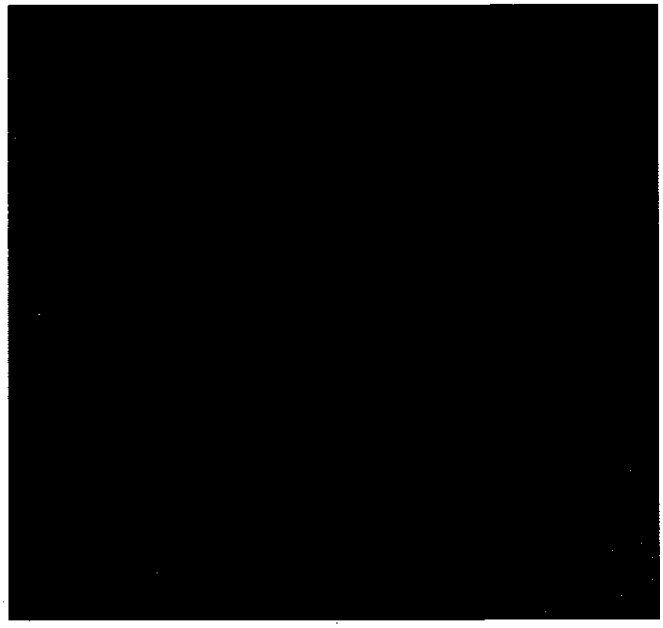
Р Е Ш И Х:

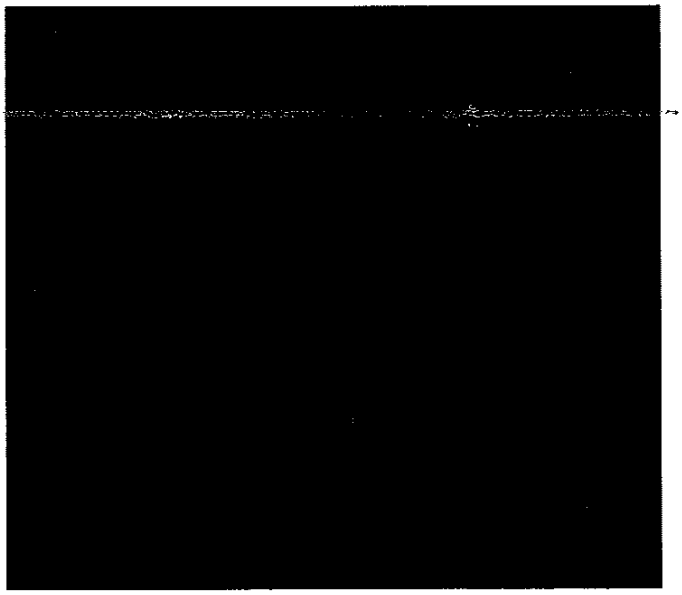
1. Приемам констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р – 9546/28.03.2022 г. на комисията и отстранявам от участие във вътрешния конкурентен избор, участника „МАРКОМ" ЕООД, въз основа на следното:

На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради това, че подадената от участника „МАРКОМ" ЕООД оферта не отговаря на условията за представяне ѝ по отношение на форма и начин и съответно не може да бъде оценена, а именно:

Участникът е приложил оптичен носител (CD) с надпис Ценова листа с цените без ДДС на резервните части за леки автомобили от марките „Киа" и "Хюндай", извън изрично посочените в Приложение № 1 към Ценовото предложение, който е с нарушена цялост, а именно по повърхността му има пукнатина, поради което същият е невъзможно да бъде прочетен от компакт дискови / DVD устройства и съответно няма как да бъде отворен и съдържанието му да бъде разгледано и оценено от членовете на комисията.

В доказателство за това си твърдение, комисията прилага снимков материал – две снимки, от които е видно наличието на пукнатина на диска.





С оглед на описаното по-горе, комисията е изправена пред обективната невъзможност да отвори, разгледа и оцени представеното от участника на оптичен носител Ценово предложение.

Съгласно образеца на Ценово предложение – Приложение № 3 към покана рег. № 578500 – 1675/28.02.2022 г., участникът следва да посочи обща цена на всички единични бройки резервни части (т. 1 от Ценовото предложение), търговска отстъпка от цената на резервните части (т. 2 от Ценовото предложение) и **Ценова листа с цените без ДДС на резервните части за леки автомобили от марките "Киа" и "Хюндай", извън изрично посочените в Приложение № 1 към Ценовото предложение, представена на оптичен носител** (т. 3 от Ценовото предложение).

Изискването на Възложителя е Ценовата листа с цените на резервните части да бъде представена **на оптичен носител в Excel формат, като същата следва да бъде изготвена, като електронен документ, подписан с електронен подпис по смисъла на Закона за електронния документ и електронен подпис.**

Дисковите устройства не разчитат повредения оптичен носител и е обективно невъзможно да се отвори съдържанието на диска. Предвид горното, комисията не може да установи дали на диска се съдържа изисканата в Приложение № 3 към покана рег. № 578500 – 1675/28.02.2022 г. информация, както и ако се съдържа, дали отговаря на изискването за формат, електронен документ и дали е подписана с електронен подпис по смисъла на Закона за електронния документ и електронен подпис. Комисията не може да провери, дали информацията на диска отговаря на условията от рамково споразумение № 5785р – 28172/21.11.2019 г.

В тази връзка следва да се има предвид, че информацията, която трябва да съдържа представения диск в офертата на участника представлява Ценова листа с цените без ДДС на резервните части за леки автомобили от марките "Киа" и "Хюндай", **извън изрично посочените в Приложение №1 към Ценовото предложение, т. е. същата не може да бъде проверена или сравнена с тази, съдържаща се в представеното** Приложение №1, тъй като е различна.

Предвид, че представената в процедурата за вътрешен конкурентен избор Ценова оферта става неразделна част от договора за възлагане на обществена поръчка и с оглед описаното по-горе, така представеното Ценово предложение от участника е в нарушение на разпоредбата на чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като същото не отговаря на отговаря на условията за представяне по смисъла на т. 5.

Всеизвестно е, че горепосоченото и в изпълнение на предварително обявените условия от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и поканата за представяне на оферта във вътрешния конкурентен избор, участникът „МАРКОМ“ ЕООД се отстранява от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително и за форма и начин.

2. Прекратявам вътрешния конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП за определяне на изпълнител и сключване на договор за обществена поръчка въз основа на сключено рамково споразумение № 5785р – 28172/21.11.2019 г. с предмет: *„Доставка на резервни части за леки автомобили от марките "Киа" и "Хюндай"* (уникален номер на поръчката в АОП 02851-2019-0023), във връзка с изпратена покана № 578500 – 1675/28.02.2022 г. на основание чл. 110 , ал. 2 , т. 2 от ЗОП, със следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само една подходяща оферта. В настоящия случай, за участие в процедурата са подадени две оферти, съответно от изпълнителите по рамковото споразумение – „Марком“ ЕООД и „Карина Ф“ ООД.

Видно от изложеното по т. 1 от настоящото решение, участникът във вътрешно конкурентния избор по реда на чл. 82, ал. 3 от ЗОП „Марком“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата, тъй като не отговаря на условията за представяне, включително и за форма и начин.

Съгласно мотивите и констатациите, отразени в Доклад рег. № 5785р – 9546/28.03.2022 г. от работата на комисията, **до оценка и класиране е допусната единствено офертата на участника** „Карина Ф“ ООД**, която се явява единствената подходяща оферта в процедурата.**

Предвид гореизложеното следва да се приеме, че в настоящата процедура е налице хипотезата, визирана в разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, като за Възложителя съществува законосъобразна възможност, при условията на оперативна самостоятелност, да прекрати процедурата с мотивирано решение.

Прекратяването на процедурата по вътрешния конкурентен избор е и с цел постигане на ефективност при разходване на публични средства и спазване на принципите на чл. 2, ал. 1 от ЗОП. Обществените поръчки се възлагат въз основа на икономически най-изгодната оферта. В конкретния случай, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени параметри, свързани с предмета на обществената поръчка. Видно от методиката за определяне на комплексната оценка на постъпили оферти при провеждане на вътрешния конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, за оценка предложението на всеки участник се прилага формулата Кі = Кі 1 х 80% + Кі 2 х 20%. При изчисляване на показателя Кі 1 се пресмята съотношението на най-ниската обща предложена цена за единични бройки резервни части без вкл. ДДС съгласно Ценовото предложение към общата предложена цена за единични бройки резервни части без вкл. ДДС съгласно ценовото предложение от участник і. Доколкото обаче, единият участник е отстранен за участие във вътрешния конкурентен избор, може да се приеме, че липсва база за сравнение на офертите, включително при изчисляване на показателя Кі 1, който е с по-голяма тежест от другия показател Кі 2, участващ във формулата за оценка предложението на участниците. Предвид това е налице възможност да възникне хипотезата, Възложителят да сключи договор не при най-изгодните условия и невъзможност да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите му, без това да може да се установи чрез сравнение на две оферти. Именно за предотвратяването на такива ситуации законът е дал оперативна самостоятелност на възложителя, взимайки предвид всички аспекти свързани с провеждането на конкретна обществена поръчка, да преценява дали да сключи договор с единствения класиран участник или да прекрати процедурата. Оперативната самостоятелност е определена от закона дискреционна власт на административния орган да прецени, съобрази и избере начина на действие. Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. В конкретния случай, с прекратяване на процедурата ще се постигне целта, формулирана в чл. 1 от ЗОП за ефективно разходване на публични средства.

На следващо място по този начин ще се гарантира спазването на принципите по чл. 2, ал. 1 ЗОП – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и ще бъде изпълнен общия принцип за съразмерност по чл. 6, ал. 4 АПК.

В тази връзка, **поради допускането до класиране само на един участник – „Карина Ф“ ООД**, следва да се приеме, че липсва реална конкуренция и не е налице възможност за сравнение на офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано икономически най-изгодното предложение, и целесъобразно се явява, обществената поръчка с предмет *„Доставка на резервни части за леки автомобили от марките "Киа" и "Хюндай"* " да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличие само на една подходяща оферта.

3. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача

заедно с протокола и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/4e113814-30c2-4231-a85b-7778b452839a/dostavka-rezervni-chasti-za-motocikleti-leki-avtomobili-mikrobusi-lekotovarni-avtomobili-avtobusi-i-konsumativi

4. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „д“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от връчването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА
ДУССД – МВР
ТИНА ТОДОРОВА

Заличена информация съгласно чл. 37 от ЗОП на основание чл. 4, т. 1 от регламент ЕС 2016/679