ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

УРИ 5785 опм-9-5785р-22444екз. 1.

16.09.2019 г.

П Р О Т О К О Л №4

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-62/21.08.2019 г. на директора на ДАФКОС-МВР – г-н Ивайло Николов, оправомощено длъжностно лице съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 8121з-475/25.04.2019 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Организиране на хотелско настаняване и логистика“** в изпълнение на договор № BG05SFOP001-4.005-0008-C01/15.04.2019 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020

На 05.09.2019 г. от 09:30 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-42/16.07.19 г. на Директора на АФКОС - МВР и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача УРИ 578500-6054/02.09.2019 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Петя Хубанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;

2. Ивайло Стоянов – началник на отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване“, ДАФКОС-МВР;

3. Цветелина Тодорова – главен експерт в отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване“, ДАФКОС-МВР;

4. Александра Ваклинова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него присъстваха представители на участниците в процедурата както следва:

1. Анна Петрова – упълномощен представител на участника „Компания за международни конгреси“ ООД;

2. Ивелина Георгиева – упълномощен представител на участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ ЕООД;

3. Наталия Цонева – управител на „НАТАН 50“ ЕООД.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството както следва:

1. „Е-Турс“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „Компания за международни конгреси" ООД, г-жа Мария Трайкова, подписала плика на първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Е-Турс" ООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **162 395,00 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Е-Турс" ООД, но те не се възползваха от правото си.

2. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС" ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША" ЕООД, г-жа Гергана Владимирова, подписала плика на първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС" ЕООД. Същото съдържа 2(два) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 128 000,00 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС" ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

3. „КАЛИСТО ТУРС" ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „КАЛИСТО ТУРС" ЕООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 107 083,80 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „КАЛИСТО ТУРС" ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

4. „РИН КОНСУЛТ" ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „РИН КОНСУЛТ" ЕООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 125 155,00 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „РИН КОНСУЛТ" ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

5. „ЦЕНТЪР ПРО“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЦЕНТЪР ПРО“ ЕООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 162 670,00 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „ЦЕНТЪР ПРО“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

6. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 149 765,00 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

7. „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 141 960,00 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

8. Компания за международни конгреси ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник Компания за международни конгреси ООД. Същото съдържа 3(три) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е 111 014,00 лв.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Компания за международни конгреси ООД, но те не се възползваха от правото си.

9. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД. Същото съдържа 4(четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **145 470,00 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

10. АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД. Същото съдържа 4 (четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **158 616,00 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

11. „Елит Травел Интернешънъл" ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Елит Травел Интернешънъл" ООД. Същото съдържа 3 (три) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **132 593,00 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Елит Травел Интернешънъл" ООД, но те не се възползваха от правото си.

12. „НАТАН 50" ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „НАТАН 50" ЕООД. Същото съдържа 4 (четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **138 040,00 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „НАТАН 50" ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

13. „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ" ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД. Същото съдържа 4 (четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **148 980,00 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

14. „Обучителен център - Европа“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Обучителен център - Европа“ ЕООД. Същото съдържа папка с 4 (четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката за всички дейности без ДДС в лева е **158 312,50 лв.**

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Обучителен център - Европа“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание, проведено на същата дата, непосредствено след публичното заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. „Е-Турс“ ООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

2. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

3. „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

4. „РИН КОНСУЛТ“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

5. ЦЕНТЪР ПРО ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

6. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното

ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

7. „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

8. Компания за международни конгреси ООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

9. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности.. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

10. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

11. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

12. „НАТАН 50“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

13. „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

14. „Обучителен център - Европа“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лева без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.1.5. на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответната дейност не надвишават максимално допустимия разход в лева без ДДС за отделните дейности. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива.

Участникът е посочил, че в ценовото предложение са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията провери ценовите предложения в офертите на участниците за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такова предложение видно от таблицата по-долу:

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	Е-Турс ООД	162 395,00	1 807 659,30	139 050,72	-16,79
2	ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД	128 000,00	1 842 054,30	141 696,48	9,67
3	КАЛИСТО ТУРС ЕООД	107 083,80	1 862 970,50	143 305,42	25,28
4	РИН КОНСУЛТ ЕООД	125 155,00	1 844 899,30	141 915,33	11,81
5	ЦЕНТЪР ПРО ЕООД	162 670,00	1 807 384,30	139 029,56	-17,00
6	СКАЙ ТРАВЕЛ ЕООД	149 765,00	1 820 289,30	140 022,25	-6,96
7	ЕСА - ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША ЕООД	141 960,00	1 828 094,30	140 622,64	-0,95
8	КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД	111 014,00	1 859 040,30	143 003,10	22,37
9	Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД	145 470,00	1 824 584,30	140 352,64	-3,65
10	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	158 616,00	1 811 438,30	139 341,41	-13,83
11	Елит Травел Интернешънъл ООД	132 593,00	1 837 461,30	141 343,18	6,19

12	НАТАН-50 ЕООД	1 998 040,00	1 832 014,30	140 924,18	2,05
13	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	1 948 980,00	1 821 074,30	140 082,64	-6,35
14	Обучителен център Европа ЕООД	1 938 512,50	1 811 741,80	139 364,75	-13,60

Предложената цена от участниците „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД и „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участниците „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД и „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща стойност, която следва да се предостави в 5-дневен срок от получаване на искането. На 05.09.2019 г. председателят на комисията изпрати до горепосочените участници искания за предоставяне на подробни писмени обосновки.

На 11.09.2019 г. в 10:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в непроменен състав, комисията се събра, за да разгледа постъпилите писмени обосновки от „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД и „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участниците са се позовали, като констатира следното:

1. „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД - писмена обосновка с вх.№ УРИ 578500-6248/10.09.2019 г.

В обосновката участникът е посочил следните обстоятелства, повлияли при формиране на предлаганата от него цена:

1. Икономически особености на производствения процес на предоставените услуги – предлагане на цени за хотелско настаняване, конферентни, транспортни и други услуги с ниска цена и малък процент печалба. Икономичността на предоставените услуги включва изпълнението на поръчката със собствен ресурс, което минимизира разходите при изпълнение на дейностите. Участникът е приложил таблица с информация за формиране на цената и изчисления процент печалба.

2. Индивидуално установени преференциални условия за осигуряване на хотелски, конферентни, транспортни и други спомагателни и допълнителни услуги – тези условия и договорености са специални и се образуват на база от реализиран оборот от предишни мероприятия, като ценообразуването е индивидуално договорено според изискванията на клиента.

Към финансовата обосновка участника е приложил оферти от хотелите.

Комисията приема така направената обосновка поради следните съображения:

В изпратената обосновка участникът е изготвил таблица, в която е посочил формиране на цената за отделните дейности и изчисления процент печалба, начислен върху себестойността на всяка една дейност от поръчката, а там където не е, са описани мотивите за това. След анализ на данните в таблицата комисията констатира, че предложените от участника цени са реални и постижими при наличие на индивидуално установени преференциални условия за хотелски, конферентни, транспортни и други спомагателни и допълнителни услуги. Дружеството е въвело система за управление на качеството по стандарт БДС ISO 9001:2015 с

обхват „Туроператорска и туристическа дейност. Логистика, организиране и провеждане на събития, обучения, семинари и конференции. Извършване на хотелски резервации в България и чужбина. Продажба на самолетни, автобусни, фериботни, влакови и други билети за България и чужбина. Организиране на екскурзии с културно познавателна насоченост в България и чужбина“. Налице са технически решения, икономичност и благоприятни условия във връзка с образуването на цената.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2 ,т. 2 от ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за обективна.

2. „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД писмена обосновка УРИ 578500-6255/10.09.2019 г.

В обосновката участникът е посочил следните обстоятелства, повлияли при формиране на предлаганата от него цена:

1. Икономически особености на производствения процес на предоставените услуги – прецизно калкулирани разходи и печалба на фирмата.

2. Изключително благоприятни условия и ексклузивност – екскузивността е дефинирана като преференциални цени от предлаганите хотели с изключителни търговски отстъпки, на база големия брой събития, организирани от участника в тях. Наличието на регионална мрежа с регионални сътрудници, което поевтинява обслужването на събитията на място с транспортни, хотелски и други разходи.

3. Наличие на собствена техника (екрани за прожектиране, мултимедийни проектори, лаптопи, флипчарт).

Към обосновката са приложени и договори с партньори, които да извършват техническо обслужване на събития и транспорт на участниците, в които договори са посочени конкретните отстъпки.

Комисията приема така направената обосновка поради следните съображения:

В изпратената финансова обосновка участникът е изготвил таблица с осреднена стойност на преференциалните цени от съответните хотели за всяка дейност. След анализ на данните комисията констатира, че предложените от участника цени са реални и постижими при наличие на декларираното обстоятелство, а именно – ексклузивност на цените основаващо се на голям брой събития организирани от участника. Организирането на голям брой събития от участника се доказва и от представената информация за годишните обороти на фирмата.

Въз основа на посочената обосновка, наличие на собствена техника, копия от договори с партньори с фиксирани в тях отстъпки, комисията счита, че така представената информация покрива изискванията на разпоредбите на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно, че спрямо участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на настоящата обществена поръчка.

В съответствие с раздел II. „Критерии за възлагане“ от документацията за участие комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите в съответствие с критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта - **„най-ниска цена“**.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1-во място: **„КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД** с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **107 083,80 лв.** без ДДС;

2-ро място: „КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ“ ООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **111 014,00 лв.** без ДДС;

3-то място: „РИН КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **125 155,00 лв.** без ДДС;

4-то място: „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **128 000,00 лв.** без ДДС;

5-то място: „Елит Травел Интернешънъл“ ООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **132 593,00 лв.** без ДДС;

6-то място: „НАТАН-50“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **138 040,00 лв.** без ДДС;

7-мо място: „ЕСА - ООБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **141 960,00 лв.** без ДДС;

8-мо място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **145 470,00 лв.** без ДДС;

9-то място: „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **148 980,00 лв.** без ДДС;

10-то място: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **149 765,00 лв.** без ДДС;

11-то място: „Обучителен център Европа“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **158 312,50 лв.** без ДДС;

12-то място АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **158 616,00 лв.** без ДДС;

13-то място: „Е-Турс“ ООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **162 395,00 лв.** без ДДС;

14-то място: „ЦЕНТЪР ПРО“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **162 670,00 лв.** без ДДС.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 16.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Петя Хубанова/

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Ивайло Стоянов/

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Цветелина Гюрова/

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Александра Ваклинова/