ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег.№ 5785опм-9-5785р-21698, екз. № 1
04.09 2019 г.

П Р О Т О К О Л №3

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-62/21.08.2019 г. на директора на ДАФКОС-МВР – г-н Ивайло Николов, оправомощено длъжностно лице, съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед № 8121з-475/25.04.2019 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Организиране на хотелско настаняване и логистика"** в изпълнение на договор № BG05SFOP001-4.005-0008-C01/15.04.2019 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление" 2014-2020

На 03.09.2019 г. в 9:00 часа на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Петя Хубанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Ивайло Стоянов – началник на отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване", ДАФКОС-МВР;
3. Цветелина Тодорова – главен експерт в отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване", ДАФКОС-МВР;
4. Александра Ваклинова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

Поради обективни причини, членът на комисията Димитрина Борисова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР, не можа да присъства на закритото заседание на комисията и бе заместена като член на комисията от Петя Хубанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР, съгласно заповед УРИ № 5785опм-9-5785мпз-62/21.08.2019 г. на директора на ДАФКОС-МВР. Г-жа Петя Хубанова се запозна със списъка на участниците, подали оферта, след което същата подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на участниците, съгласно протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с рег. № 5785опм-9-5785р-20826/26.08.2019 г. и констатира следното:

1. Фондация Общество на познанието – УРИ 578500-5964/28.08.2019 г.

Във връзка с указанията на комисията, дадени в протокол № 1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП участникът е представил нов еЕЕДОП в изискуемата от възложителя форма по образец, като е декларирал следното: в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Специфични национални основания за изключване, на въпроса ***„Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка? Специфични национални основания за изключване. Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя. Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“*** участникът е отговорил **„Да“.**

На следващ ред в абзаца **„Моля, опишете подробно“, участникът** е декларирал/вписал, че *„За Фондация „Общество на познанието“ и представляващото го лице, не е налице основания за изключване относно присъди и престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а– 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а– 260 от Наказателния кодекс или аналогични престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а –217, чл. 219 – 252 и чл. 254а– 260 от Наказателния кодекс в др. държава членка или трета страна; - Фондация „Общество на познанието“ не е лишена от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на Република България. Не са налице обстоятелства за доказване за предприети мерки за надеждност - За Фондация „Общество на познанието“ не са налице основания за изключване относно обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. - За Фондация „Общество на познанието“ не е налице свързаност /по смисъла на § 2, т. 44 и т. 45 от ДР на ЗОП/ с друг участник в процедурата.- Фондация „Общество на познанието“ не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е контролирано от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите BG 13 BG отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“.*

В раздел VII, т. 2.12. от документацията за участие е посочено, че „Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от еЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл.13, ал.1 от ЗТМТМ и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, се декларират в еЕЕДОП, част III, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл.13, ал.1 от ЗТМТМ и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за

отнемане на незаконно придобитото имущество, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл.13, ал.1 от ЗТМТМ и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива".

В раздел III.1.4.) Обективни правила и критерии за участие на Обявлението за поръчка, възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 4 или т. 5, чл. 107 от ЗОП, по чл. 3, т. 8 без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Предвид изложеното, комисията констатира, че участникът е отговорил положително на въпроса в еЕЕДОП: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?", с което сам е признал неизгодни за него факти. Освен това е декларирал липсата на конкретно изброени от него специфични национални основания за изключване.

Видно от изброените основания, участникът не е декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 13, ал.1 от ЗТМТМ и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, с което е потвърдил тяхното наличие.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 13, ал. 1 (забрана за наемане на работа на незаконно пребиваващи на територията на Република България граждани на трети държави) от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

Съгласно чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество са предвидени ограничения за участие в обществени поръчки след освобождаване от висша публична длъжност - за лице, заемало висша публична длъжност, което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, няма

право в продължение на една година от освобождаването си от длъжност да участва или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури пред институцията, в която е заемало длъжността, или пред контролирано от нея юридическо лице. Забраната се прилага и за юридическо лице, в което лицето, заемало висша публична длъжност, е станало съдружник, притежава дялове или е управител или член на орган на управление или контрол след освобождаването му от длъжност.

Според разпоредбата на чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП възложителят отстранява кандидат или участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията. В случая, както подробно се описа по-горе, в обявлението и в документацията са описани основанията за отстраняване, както и са дадени подробни указания за тяхното деклариране.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие и оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Освен, че е ясна волята на участника да отграничи неприложимите за него специфични национални основания за изключване в еЕЕДОП, комисията подчертава, че няма право да поиска следващо представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи от участника, въпреки констатираното несъответствие с изискванията към личното състояние, тъй като законовата възможност с указания по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изчерпана. Приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички критерии за подбор/изисквания към личното състояние бъдат изпълнени от участника. Това недопустимо би нарушило принципа за равнопоставеност на участниците в условията на свободна и лоялна конкуренция. В този смисъл е трайната съдебна практика. (Така Решение № 8058 от 14.06.2018 г. по адм. д. № 5952/2018 на Върховния административен съд, Решение № 7279 от 01.06.2018 г. по адм. д. № 4288/2018 на Върховния административен съд, Решение № 5405 от 19.8.2019 г. по адм.д. № 3807/2019 г. на Административен съд – София и др.)

В част VI: Заключителни положения на еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващия участника изпълнителен директор г-жа Албена Монова, е декларирано, че информацията, посочена в части II — V по-горе (горепосочените основания за отстраняване са декларирани в част III на еЕЕДОП), е вярна и точна и че е представена с ясното разбиране на последствията при представяне на неверни данни.

еЕЕДОП (електронен единен европейски документ за обществени поръчки) представлява декларация в електронен вид по стандартен образец, утвърден с акт на Европейската комисия за деклариране на липсата на основанията за отстраняване, съгласно разпоредбите на чл. 67 от ЗОП. Общоизвестно е, че декларациите са частни диспозитивни документи, които имат материална доказателствена сила по отношение на съдържащото се в тях волеизявление.

Предвид горното, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 13, ал.1 от ЗТМТМ , чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника.

2. „СИЕЛА НОРМА“ АД - УРИ 578500-6044/30.08.2019 г.

В изпълнение на първото указание на комисията по отношение на участника, дадено в протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП с рег. № 5785опм-9-5785р-20826/26.08.2019 г., същият е представил нов еЕЕДОП като в част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, **е посочена сума за изпълнената дейност.**

Участникът не е изпълнил второто указание на комисията от протокол № 1 - за представяне на документи, които доказват извършената услуга, съгласно чл. 67, ал. 5 във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Указанието е посочено на две места в протокола на комисията – първо - обособено е в специален абзац – „На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, комисията изисква от участника да представи съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП документи, които доказват извършената услуга, посочена в еЕЕДОП.“ и втори път е посочено във връзка със срока и начин на представяне – „Участникът да предостави **и** документи, които доказват извършената услуга, посочена в еЕЕДОП.“

Съгласно раздел III, 2.2) на обявлението за поръчка и раздел II. Критерии за подбор на документацията за обществена поръчка, доказателствата за съответствие с критериите за подбор се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и чл.112, ал. 1 от ЗОП.

Указанието на комисията за представяне именно на документи, които доказват извършената услуга произтича с оглед законосъобразното провеждане на процедурата. За комисията възниква необходимост да извърши проверка на декларираните обстоятелства в еЕЕДОП за безспорно установяване на съответствието с критерия за подбор, което се реализира чрез изискване на самите документи, които доказват извършената услуга. Такава се поражда не само от липсата на деклариране на сумата в еЕЕДОП, но и от обстоятелството, че в първоначално подадената оферта участникът е приложил на хартиен носител списък на дейностите, в който също не е посочена стойността на услугата.

Участникът е представил заедно с новия еЕЕДОП списък на дейностите, в който е посочил стойността, дати и получател на услугата. Списъкът обаче не замества документите, които доказват извършената услуга.

Констатираното ново несъответствие – непредставяне /при изрично допълнително искане/ на документ не може да бъде законосъобразно преодоляно, поради факта, че на участника вече е била дадена възможност по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да отстрани нередовността в подадената оферта. Следва да се има предвид, че комисията няма право да поиска следващо представяне на документите относно критерия за подбор, тъй като законовата възможност с указания по чл. 54, ал. 8 е изчерпана. Същата вменява отговорност за коректно изпълнение, съответно отстраняване на нередовността, изцяло по отношение на участника, доколкото законодателната идея не е многократното коригиране на несъответствия и непълноти. Приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички критерии за подбор/изисквания бъдат изпълнени от участника. Това недопустимо би нарушило принципа за равнопоставеност на участниците в условията на свободна и лоялна конкуренция. В този смисъл е трайната съдебна практика. (Така Решение №

8058 от 14.06.2018 г. по адм. д. № 5952/2018 на Върховния административен съд, Решение № 7279 от 01.06.2018 г. по адм. д. № 4288/2018 на Върховния административен съд, Решение № 5405 от 19.8.2019 г. по адм.д. № 3807/2019 г. на Административен съд – София и др.)

Съгласно трайната съдебна практика и тази на КЗК, след като участникът не е изпълнил изричните и ясни указания на помощния орган на възложителя, при условие, че същите са в съответствие със заложените в обявлението изисквания, то това е достатъчно основание „СИЕЛА НОРМА" АД законосъобразно да бъде отстранено, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка. (Така например Решение № 6290 от 15.05.2018 г. по адм. д. № 4285/2018 на Върховния административен съд)

След като комисията се е ползвала от правомощието си да изиска доказателства при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и с оглед на установеното, че участникът не е изпълнил изричните и ясни указания за представяне на изискуемите документи, е налице предпоставка за приложение на чл. 107, т. 1 от ЗОП поради това, че участникът не отговаря на поставения критерий за подбор. С бездействието си участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, което попада и в приложното поле на основанието за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б" от ЗОП.

Критерият за подбор е посочен в раздел III.2.2., т. 1. Условия за изпълнение на поръчката от обявлението за поръчка и раздел II Критерии за подбор от документацията за участие. Заложеният критерий е досежно технически и професионални способности: участниците трябва да са изпълнили минимум една дейност с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Доказването на критерия, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, става като се представи списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с документи които доказват извършената услуга.**

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие и оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Следва да се подчертае, че в тежест на участника е да обезпечи офертата си, респ. декларираното в нея, като представи неоспорими доказателства в изпълнение на дадените му указания, като участникът не е ограничен в избора на вида (референции, фактури, публични регистри и т.н.) и броя на документите за доказване. В тази насока е практиката на КЗК.

В случая в раздел III.1.4.) Обективни правила и критерии за участие на Обявлението за поръчка, възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 4 или т. 5, чл. 107 от ЗОП, по чл. 3, т. 8 без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Предвид горното, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради това, че същият не отговаря на поставения критерий за подбор в раздел Ш.2.2., т. 1. Условия за изпълнение на поръчката от обявлението за поръчка и раздел II. Критерии за подбор от документацията за участие и на основание чл. 54, ал.1, т.5, б. „б“ от ЗОП, доколкото същият не е представил изискваща се информация за удостоверяване изпълнението на критерия за подбор. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 04.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Петя Хубанова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Цветелина Тодорова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Ивайло Стоянов/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Александра Ваклинова/