



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-9-5785р-20826, екз. № 1

26.08..... 2019 г.

ПРОТОКОЛ №1

по чл. 54, ал. 7 от ПЗОП

На 21.08.2019 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на решение № 5785мпр-42 от дата 16.07.2019 г. на директора на ДАФКОС-МВР, оправомощен възложител, съгласно заповед № 8121з-475/25.04.2019 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-9-5785мпз-62/21.08.2019 г. на директора на ДАФКОС-МВР, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Димитрина Борисова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Ивайло Стоянов – началник на отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване“, ДАФКОС-МВР;
3. Цветелина Тодорова – главен експерт в отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване“, ДАФКОС-МВР;
4. Александра Ваклинова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет „**Организиране на хотелско настаняване и логистика**“

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Мария Трайкова – упълномощен представител на участника „Компания за международни конгреси“ ООД.
2. Гертана Владимирова – упълномощен представител на участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на възложителя за назначаване на комисията.



Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-20568/20.08.2019 г., в срок са постъпили следните оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Е-Турс“ ООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-33/29.07.2019 г.	11:45 ч.
2.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-35/13.08.2019 г.	11:16 ч.
3.	„КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-36/16.08.2019 г.	09:50 ч.
4.	„РИН КОНСУЛТ“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-38/19.08.2019 г.	14:15 ч.
5.	ЦЕНТЪР ПРО ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-39/19.08.2019 г.	15:02 ч.
6.	„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-40/20.08.2019 г.	10:26 ч.
7.	Фондация Общество на познанието	УРИ 5785опм-9-551006-оф-42/20.08.2019 г.	13:13 ч.
8.	„ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-43/20.08.2019 г.	14:04 ч.
9.	Компания за международни конгреси ООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-45/20.08.2019 г.	14:37 ч.
10.	„СИЕЛА НОРМА“ АД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-46/20.08.2019 г.	14:39 ч.
11.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-48/20.08.2019 г.	15:14 ч.
12.	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-49/20.08.2019 г.	15:18 ч.
13.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-50/20.08.2019 г.	15:23 ч.
14.	„НАТАН 50“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-51/20.08.2019 г.	15:53 ч.
15.	„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-52/20.08.2019 г.	16:24 ч.
16.	„Обучителен център - Европа“ ЕООД	УРИ 5785опм-9-551006-оф-53/20.08.2019 г.	17:04 ч.

След изчитането на протокол/списъка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Е-Турс“ ООД – оферта УРИ 5785опм-9-551006-оф-33/29.07.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на



представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Е-Турс“ ООД. Г-жа Мария Трайкова, представител на „Компания за международни конгреси“ ООД се възползва от правото си и подписа техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

2. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-35/13.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 10 (десет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД. Г-жа Гертана Владимирова, представител на „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД се възползва от правото си и подписа техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

3. „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-36/16.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

4. „РИН КОНСУЛТ“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-38/19.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 31 (тридесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„РИН КОНСУЛТ“ ЕООД**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

5. ЦЕНТЪР ПРО ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-39/19.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 44 (четиридесет и четири) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **ЦЕНТЪР ПРО ЕООД**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

6. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-40/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

7. Фондация Общество на познанието – УРИ 5785опм-9-551006-оф-42/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **Фондация Общество на познанието**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

8. „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-43/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Компания за международни конгреси“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД, но той не се възползва от предоставената възможност.

9. „Компания за международни конгреси“ ООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-45/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Компания за международни конгреси ООД“, но той не се възползва от предоставената възможност.

10. „СИЕЛА НОРМА“ АД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-46/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 18 (осемнадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СИЕЛА НОРМА“ АД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

11. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-48/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

12. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-49/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 17 (седемнадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

13. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-50/20.08.19 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

14. „НАТАН 50“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-51/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 14 (четиринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НАТАН 50“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

15. „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-52/20.08.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. флашка, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

16. „Обучителен център - Европа“ ЕООД – УРИ 5785опм-9-551006-оф-53/20.08.19 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 13 (тринадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Компания за международни конгреси“ ООД и „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Обучителен център - Европа“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Е-Турс“ ООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Е-Турс“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

3. „КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„КАЛИСТО ТУРС“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

4. **„РИН КОНСУЛТ“ ЕООД**

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„РИН КОНСУЛТ“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

5. **„ЦЕНТЪР ПРО“ ЕООД**

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„ЦЕНТЪР ПРО“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

6. **„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД**

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

7. **Фондация Общество на познанието**

Участникът е представил ЕЕДОП, който не съответства на формата на изисквания от Възложителя образец на еЕЕДОП, публикуван на профила на купувача и посочен в раздел VII. от документацията за участие, „Образци на документи и указания за подготовката им“. Възложителят е дал указания за попълването и представянето на еЕДОП, в т.2 от „Указания за попълването на образците“, а именно:

„2.1. Възложителят е предоставил образец на ЕЕДОП в генерирани файлове към документацията за обществената поръчка (espd-request) в XML и в PDF формат.

Съгласно чл. 67, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид.

Връзка към системата за еЕЕДОП може да се осъществи чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espd> (EN) или чрез предоставяния от АОП български вариант на услугата <https://espd.eop.bg/espd-web/filter?lang=bg> (BG).



Информация за използването на системата за еЕЕДОП може да бъде намерена на адрес: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17242>

Възможен начин за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид, съгласно публикувани методически указания на сайта на АОП изх. Номер МУ-4/02.03.2018г., е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП (електронно подписан) във формата и изискванията на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираното по-горе несъответствие. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

8. „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „ЕСА-ОБРАЗОВАТЕЛЕН ЦЕНТЪР ВИТОША“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

9. Компания за международни конгреси ООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **Компания за международни конгреси ООД** до разглеждане на техническото му предложение.

10. „СИЕЛА НОРМА“ АД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията констатира следното несъответствие в представения от участника еЕЕДОП:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следната дейност „Услуга, свързана с подготовката (включително осигуряването на лектори, обучителни материали), организиране, логистика (настаняване, изхранване и транспорт) и провеждане на семинар Обучение на тема: "Годишна Работна Среца на Дистрибуторите на СИЕЛА НОРМА" Място на провеждане: "Витоша Парк-хотел", зала 3 гр. София, ул. "Росарио". 1 Дейности осъществени при организацията и провеждането: • Изработване на работна програма с 12 теми, разпределени в 6 работни сесии. • Осигуряване на 12 броя лектори по 2-ма за всяка отделна сесия. • Осигуряване на обучение по предварително подготвените теми. • Осигуряване на конферентни материали: обучителни материали за всеки участник (програма, презентации – предварително изработени във вид на наръчници, папка, блок-ноти, химикал, анкетна карта за обратна връзка); информационни материали (указателни табели – за обозначаване на зала и места за изхранване, легитимационни табели – за 18 лектори и модератори, баджове за всеки участник, рекламни брошури). • Осигуряване на сертификат за всеки участник. • Осигуряване на зала. • Осигуряване на конферентна и озвучителна техника. • Осигуряване на фото и видео-заснемане. • Осигуряване на 4 броя кафе-паузи. • Осигуряване на изхранване (2 обяда и 1 изнесена вечеря). • Осигуряване на настаняване (1 нощувка). • Осигуряване на транспорт. • Осигуряване на резултат от анализа на анкетните карти“. Участникът **не е посочил сума за изпълнената дейност**, съгласно раздел III.2.2.) Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението за поръчка и раздел II. Критерии за подбор от документацията за участие, а именно „Участниците следва да представят информацията в Част IV, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ в ЕЕДОП, с **посочване на стойности**, дати и получатели, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП (електронно подписан), като попълни изискваната информация в част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и попълни сумата на извършената дейност.



На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, комисията изисква от участника да представи съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП документи, които доказват извършената услуга, посочена в еЕЕДОП.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираното по-горе несъответствие. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Участникът да предостави и документи, които доказват извършената услуга, посочена в еЕЕДОП. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

11. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

12. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, част III, раздел В, относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“, участникът е отбелязал отговор „ДА“ и е пояснил, че е тълкувал текста на въпроса по-широко, без да го обвързва с приложимата правна уредба по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Счита, че не е доказано виновно неизпълнение на договора за обществена поръчка с МВР, във връзка с което прилага линкове към методическо указание на АОП и към решения, протоколи и доклади в процедури за възлагане на обществени поръчки в профила на купувача на МВР и други възложители. Посочва, че е предприел конкретни мерки за гарантиране на надеждността си, като прилага следните доказателства: копие на заповед №001/16.01.2017 г. за назначаване на вътрешна проверка; констативен протокол № 002/06.03.2017 г., съгласно който не са установени нарушения при изпълнението на договорите; заповед №002/17.01.2017 г. относно разработването на нови вътрешни правила за работа във връзка с изпълнението на договорите за обществени поръчки; Правила за работа с договори за обществени поръчки, свързани с издаване на самолетни билети и съпътстващи услуги; правилник за вътрешният трудов ред; заповед №003/23.01.2017 г. за извършване на проверка на служителите, участвали



пряко в изпълнението на договора; констативен протокол/23.02.2017 г. с констатация, че не са установени нарушения в работата на служителите в дружеството; заповед №004/01.02.2017 г. за определяне на програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор, сключен с икономически оператор и Програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор, сключен с икономически оператор.

Комисията служебно установи, че декларираният от участника обстоятелства касаят договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., сключен между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и предсрочно прекратен, за което възложителят служебно разполага с документите и информацията, отнасящи се до изпълнението и предсрочното прекратяване на договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Комисията се запозна с всички събрани документи и информация и установи следното:

Между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е сключен договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. с предмет осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж за нуждите на МВР. Договорът е сключен за срок от 36 месеца. С писмо рег. № 812100-24656/19.10.2016 г. на министъра на вътрешните работи „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е уведомено за прекратяване на договора, на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2 от договора, поради виновно неизпълнение на задълженията на дружеството по договора, а именно: в несъответствие с чл. 5, ал. 3 от договора дружеството не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; в несъответствие с чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. Извършените от дружеството нарушения са констатирани при извършена финансова инспекция от Агенцията за държавна финансова инспекция (доклад № ДИФСФ-2/16.01.2017 г. на АДФИ и констативен протокол от 10.01.2017 г., съставен от представители на АДФИ и Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ - МВР) и вътрешна проверка от Звено за вътрешен одит – МВР (докладна записка рег. № 8121р-19569/26.09.2016 г. на Звено за вътрешен одит). В резултат на това договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. е прекратен предсрочно. Изпълнението по договора е 38% от предмета на договора. Изложените обстоятелства относно изпълнението и предсрочното прекратяване са посочени в Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка изх. № 5785р-3207/09.02.2017 г., изпратена в АОП и публикувана на профила на купувача на МВР. На дружеството не са начислявани неустойки по договора, а оригиналът на банковата гаранция за изпълнение на договора е върната на дружеството на 13.01.2017 г., без да са правени удържки от нея. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на 12.01.2017 г. е заплатило на МВР сумата от 44 168,80 лв., представляваща установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от авиокомпаниите във връзка с договора.

В представената от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД информация в ЕЕДОП дружеството оспорва виновното неизпълнение на договора. Комисията обаче, след като се запозна с всички факти и обстоятелства по случая, достигна до извода, че „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД виновно



не е изпълнило задълженията си по чл. 5, ал. 3 и чл. 6, ал. 8, т. 1 от договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., а именно: не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. В тази насока са и мотивите в решение № 4377/03.04.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 2638/2018 г., IV отделение, влязло в законна сила. Нарушенията са констатирани при извършената финансова инспекция от АДФИ, с която „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е запознато, тъй като в хода на финансовата инспекция е извършена и насрещна проверка при дружеството. Също така, дружеството доброволно е заплатило на МВР сумата от 44 168,80 лв., представляваща установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от авиокомпаниите във връзка с договора. Освен това дружеството не се е противопоставило на прекратяването на договора.

Относно посочените от участника решения, протоколи и доклади по други процедури за възлагане на обществени поръчки, в т.ч. и на други възложители, комисията не ги взема под внимание, доколкото преценката на настоящата комисия е индивидуална и независима съгласно чл. 52, ал. 1 от ППЗОП, както и предвид обстоятелството, че повечето от посочените по-горе протоколи, доклади и решения не са взети под внимание мотивите на впоследствие издаденото съдебно решение 4377/03.04.2018 г. на ВАС, което е влязло в законна сила и съгласно което е налице виновно неизпълнение от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е налице основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и преценка на посочените от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП, кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения; 4. е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.

На основание чл. 56, ал. 2 от ЗОП комисията прецени предприетите от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки, като отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушенията, извършени по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.



Заплатената от дружеството сума в размер на 44 168,80 лв. (установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от дружеството от авиокомпаниите във връзка с договора) представлява обезщетение за вредата, настъпила за МВР в резултат на завишените цени на самолетните билети в нарушение на чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора. По този начин „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е изпълнил мярката за надеждност по чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП, която е доказана с надлежен документ съгласно чл. 45, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно банково извлечение от 12.01.2017 г. от сметката на МВР за платената от дружеството сума.

Установи се, че няма данни за неизпълнени от дружеството заявки за самолетни билети по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. Процентът на изпълнение 38%, съответно на неизпълнение 62% са изчислени на база направените и изпълнени заявки за самолетни билети за периода до предсрочното прекратяване на договора. В тази връзка комисията взе под внимание тези обстоятелства и достигна до извода, че фактически няма данни за неизпълнени заявки за самолетни билети. Комисията взема под внимание и обстоятелствата, че на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е възстановена изцяло гаранцията за изпълнение на договора без удържки, както и че е заплатило в пълен размер обезщетението за вредата (44 168,80 лв.), настъпила за МВР в резултат на завишените цени на самолетните билети в нарушение на чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора.

Участникът е представил Правила за работа с договори за обществени поръчки, свързани с издаване на самолетни билети и съпътстващи услуги, предлагани от участника. Правилата са създадени в изпълнение на заповед № 002/17.01.2017 г. на управителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД. Съгласно Правилата, след сключване на договор за издаване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж в страната и чужбина, агентите по резервиране и издаване на самолетни билети се запознават обстойно с ценовата оферта, техническото предложение и техническата спецификация, както и с изискванията на съответния клиент. При постъпване на запитване за самолетен билет по имейл, телефон, факс или на място в офиса за кореспонденция на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, агентите определят помежду си кой ще обработи заявката, в зависимост от това кои са лицата, посочени в договора, които ще обслужват съответния клиент. Заявката се обработва и в зависимост от изискванията на клиента, посочени в техническата спецификация, техническото предложение и ценовата оферта му изпраща в писмен вид по имейл или факс/ предлага по телефон или на място в офиса – най-малко три варианта различни маршрути и отсечки, срок за издаване, цени. При избор на даден вариант агентът го резервира, като посочва крайния срок за издаване на самолетен билет. След потвърждение от страна на клиента за издаване на самолетния билет агентът го издава.

Със заповед № 004/01.02.2017 г. на управителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е определена програма за задължително периодично отчитане на изпълнението за всеки договор, сключен с икономическия оператор – отчитането да се извършва веднъж месечно, в първите 10 дни от началото на всеки месец. По своя същност заповед № 004/01.02.2017 г. представлява организационна мярка за контрол на изпълнението на сключените от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД договори, което от своя страна би предотвратило бъдещи нарушения на договорни клаузи. В програмата е заложено, че в началото на всеки месец от календарната година /от 1 до 10 число/ се отчита изпълнението на всички договори, сключени по обществени поръчки за



осигуряване на самолетни билети и съпътстващи услуги, в т.ч.: отговаря ли се навреме на запитванията в съответствие с техническото предложение, техническата спецификация и договора; предоставени ли са всички варианти и информация за пътуването в съответствие с техническото предложение, техническата спецификация и договора; след потвърждение за издаване на самолетния билет от страна на възложителя спазени ли са изискванията, посочени в техническото предложение, техническата спецификация и договора, за изпращане на издадения самолетен билет и/или съпътстваща услуга; издадени ли са и изпратени ли са всички необходими документи на възложителя, свързани със съответното пътуване, в т.ч. фактура за предоставена услуга, протокол за самолетен билет, приемо-предавателен протокол и всички останали документи, които възложителят изисква с цел отчитане изпълнение на постъпилите заявки и които са посочени в техническото предложение, техническата спецификация и договора.

Така разписаните от участника Правила, заповед № 004/01.02.2017 г. и определена с нея програма са относими към предотвратяване на нови нарушения на договорни клаузи, които не са били изпълнени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., а именно: задължението за представяне на два варианта за самолетни билети, а за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, задължението за представяне на три варианта за самолетни билети. Правилата, заповед № 004/01.02.2017 г. и определена с нея програма представляват организационни и кадрови мерки, чрез които могат да се предотвратят нови нарушения, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че предприетите от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от участие в поръчката.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

13. „Елит Травел Интернешънъл“ ООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

14. „НАТАН 50“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „НАТАН 50“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

15. „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД



Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

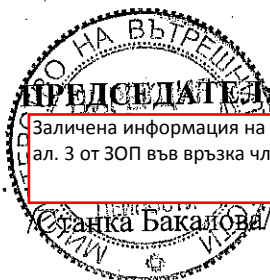
Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

16. „Обучителен център - Европа“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„Обучителен център - Европа“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 26.08.2019 г.



Заличена информация на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Димитрина Борисова/

Заличена информация на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Цветелина Годорова/

Заличена информация на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23
от ЗЗЛД

/Ивайло Стоянов/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Александра Ваклинова/