

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5785 опр-23 16.03 2021 г.

На основание чл. чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 108, т. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад рег. № 5785р-6313/26.02.2021 г. на комисията, назначена със Заповед № 5785опз-108 от 03.09.2019 г., изменена със Заповед № 5785опз-54 от 22.04.2020 г. и Заповед № 5785опз-7/25.01.2021 г. на директора на ДУССД-МВР, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Доставка на електропреносни прибори“ по две обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“,

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“ (уникален номер на поръчката в РОП: 02851-2019-0024) и съгласно Докладна записка рег. № 5785р-7349/10.03.2021 г.,

РЕШИХ:

1. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 „АйЕсДи БГ“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 5, предл. последно от ЗОП, тъй като представената от него оферта, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, не отговаря на условията за валидност, посочени в т. IV.2.6) от обявлението за поръчка.

2. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата по обособена позиция № 1 "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и т.4 от раздел VI.3 на обявлението за поръчка и т. 5 *Ценово предложение* от раздел VIII от документацията за поръчката, тъй като не е изпълнил поставеното от Възложителя условие, да посочи предлаганата от него единична цена в лева без ДДС и обща цена в лева без ДДС за цялото количество на изискваните от Възложителя 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор.

3. За отстраняването на участниците излагам следните

МОТИВИ:

3.1. „АйЕсДи БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

Съгласно постъпило писмо УРИ 578500-1399/16.02.2021 г., участникът „АйЕсДи БГ“ ЕООД оттегля своята оферта, подадена за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Офертата на участника е подадена на 29.08.2019 г. и е с валидност 6 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата. Към настоящия момент, първоначалният срок на валидност на офертата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 вече е изтекъл, като с оттеглянето на офертата на участника се дерогира действието на подаденото удължаване на срока на валидност на офертата му по двете обособени позиции, потвърдена с писмо УРИ 578500-464/20.01.2021 г. С оглед заявената от участника воля в горепосоченото писмо, офертата на участника не може да бъде оценена, съгласно предварително

обявения критерий за възлагане – „най-ниска цена“ и да се допусне до класиране по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

С оглед на горното, на основание чл. 107, т. 5, предл. последно от ЗОП, „АйЕсДи БГ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, тъй като представените от него оферта по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, не отговаря на условията за валидност, посочени в т. IV.2.6) от обявлението за поръчка.

3.2. "Екселор Холдинг Груп" ЕООД по обособена позиция 1:

При разглеждане на ценовото предложение на участника "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, представено за участие по обособена позиция № 1, е установено, че същото е изготвено съгласно образец 3.2. от документацията за обществена поръчка, приложим за обособена позиция № 2, като изрично в него се посочва, че предлаганите цени се отнасят за обособена позиция № 2, с предмет „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“. По-надолу в ценовото си предложение, участникът предлага единична и обща цена за 300 комплекта двузаряден електропреносен прибор, които са предмет на поръчката по обособена позиция № 2.

Съгласно изискването на т. 5 Ценово предложение от раздел VIII от документацията за поръчката, в ценовото си предложение участникът посочва предлаганата от него единична цена в лева без ДДС за всяко изделие и обща цена в лева без ДДС за цялото количество от всяко изделие.

Съгласно т.4 от раздел VI.3 на обявлението за поръчка и т. 5 Ценово предложение от раздел VIII от документацията за поръчката, Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не предложи единична цена за изделие и обща цена за изделие.

Съгласно разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, Възложителят отстранява участник, който не изпълни условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията.

Никъде в ценово предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1, участникът не е посочил предлаганата от него единична цена в лева без ДДС и обща цена в лева без ДДС за цялото количество от изискваните от Възложителя 300 комплекта еднозаряден електропреносен прибор, предмет на поръчката по обособена позиция № 1. С оглед на това, участникът "Екселор Холдинг Груп" ЕООД се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и т.4 от раздел VI.3 на обявлението за поръчка и т. 5 Ценово предложение от раздел VIII от документацията за поръчката.

4. ПРЕКРАТЯВАМ, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предл. последно от ЗОП, настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 1, за което излагам следните

МОТИВИ:

В разпоредбата на чл. 110, ал. 1 от ЗОП законодателят лимитативно е изброил и определил случаите, в които при условията на обвързана компетентност възложителят прекратява процедурата за възлагане на обществени поръчки с мотивирано решение.

Съгласно разпоредбата на чл. 110, ал. 1, т. 2, предл. последно от ЗОП, възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато всички подадени оферти са неподходящи. Съгласно разпоредбата на §2, т. 25 от ЗОП, „неподходяща“ по смисъла на закона е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. В случая, от изложеното в т. 3.1. и т. 3.2 от настоящото решение, за двамата участници по обособена позиция № 1 - АйЕсДи БГ“ ЕООД и "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, са налице основания за отстраняване от

процедурата, което прави подадените от тях оферти неподходящи по см. на §2, т. 25 от ЗОП. С оглед на това, е налице посочената по-горе хипотеза за прекратяване на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

5. ПРЕКРАТЯВАМ, на основание чл. 110, ал. 2, т. 2, предл. последно от ЗОП, настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2, за което излагам следните

МОТИВИ:

Съгласно разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само една подходяща оферта. В настоящата процедура е налице законовата предпоставка, визирана в цитираната разпоредба и за Възложителя съществува законосъобразна възможност, при условията на оперативна самостоятелност - да прекрати процедурата с мотивирано решение. В тази връзка, поради допускането до класиране по обособена позиция № 2 само на един участник - "Екселор Холдинг Груп" ЕООД, следва да се приеме, че липсва реална конкуренция и не е налице възможност за сравнение на офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано икономически най-изгодното предложение, и **целесъобразно се явява обществена поръчка с предмет „Доставка на електропреносни прибори“ по Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“ да бъде прекратена** на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличие само на една подходяща оферта. Прекратяването на процедурата е с цел постигане ефективност при разходване на публични средства и спазване на принципите на чл. 2, ал. 1 от ЗОП. В конкретната ситуация при липсата на база за сравнение на оферти, може да възникне хипотезата Възложителят да сключи договор не при най-изгодните условия и невъзможност да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите му, без това да може да се установи чрез сравнение на поне две и повече подходящи оферти. Именно за предотвратяването на такива ситуации законът е дал оперативна самостоятелност на възложителя, взимайки предвид всички аспекти свързани с провеждането на конкретна обществена поръчка, да преценява дали да сключи договор с единствения класиран участник или да прекрати процедурата.

6. ДА СЕ ИЗПРАТИ настоящото решение, на основание чл. 22, ал. 10 от ЗОП, на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му, чрез съобщение на техните потребителски профили в електронната платформа за възлагане на обществени поръчки (ЦАИС-ЕОП).

7. На основание чл. 19а, ал. 2, т. 4 от ППЗОП настоящото решение в деня на изпращането му на участниците в процедурата да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

8. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „д“ от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от връчването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА
ДУССД-МВР:

СТИЛИЯН КРОТНЕВ

Подписът в документа е
заличен на основание чл. 37 от
ЗОП във вр. с чл. 4, ал. 1 от
Регламент ЕС 2016/679.

