

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785р-12188, екз. № 1
дата 18.09 2020 г.

УТВЪРЖАВАМ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН КРОТИВ

Дата: 20.9 2020 г.

Заличена информация на
основание чл.37 от ЗОП и чл.4,
т.1 от Регламент ЕС 2016/679

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия по обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ (УИН: 02851-2019-0024), на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Настоящият доклад за резултатите от работата на комисията се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с извършените действия на комисията, протоколирани в Протокол № 1 рег. № 5785р-21853 от 09.09.2019 г., Протокол № 2 рег. № 5785р-25267 от 18.10.2019 г., Протокол № 3 рег. № 5785р-25742 от 24.10.2019 г. и Протокол рег. № 5785р-12188 от 18.05.2020 г., назначена със Заповед № 5785опз-108 от 03.09.2019 г., изменена със Заповед № 5785опз-54 от 22.04.2020 г. на директора на ДУССД-МВР, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“,

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“,

открита с Решение № 5785опр-99/22.07.2019 г. и с УИН: 02851-2019-0024 в Регистъра на обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Монов, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“ към отдел „Административен“ при ДУССД-МВР
и ЧЛЕНОВЕ:

1. Васил Василев, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“ към отдел „Административен“ при ДУССД-МВР,

2. Христо Овчаров, на длъжност главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“ към отдел „Материално – техническо осигуряване“ при ДУССД-МВР,

3. Биляна Досева, на длъжност главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“ към отдел „Материално – техническо осигуряване“ при ДУССД-МВР,

4. Виктория Драгунчева, на длъжност главен експерт в сектор „Финансово осигуряване“ към отдел „Финансиране и материална отчетност“ при ДУССД-МВР.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

№	Наименование на участника	Обособени позиции от предмета на поръчката, за които се участва	Оферта с вход. № / УРИ и дата	час
1.	„АйЕсДи БГ“ ЕООД	Обособени позиции № 1 и 2	5785оп-24-578506-оф-225 от 29.08.2019 г.	11:19
2.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	Обособени позиции № 1 и 2	5785оп-24-578506-оф-227 от 30.08.2019 г.	17:30

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

III.1. Комисията предлага да се отстрани от участие в процедурата за сключване на рамково споразумение по Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“ участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

С представените от разяснения, подкрепени с допълнителни доказателства за данните, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД променя Техническото си предложение за обособена позиция № 1.

1/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 2, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е объркващо и променя предложението на участника. Разяснението на участника, а именно: „посочената в техническото ни предложение стойност на пулсация на един заряд от 19 импулса в секунда представлява минималната честота на импулсите за единица време – една секунда“ представлява изменение на Техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника. На ред № 2, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Честота на импулсите 19 импулса за секунда“. Така направеното предложение означава, че стойността на честотата на импулсите е постоянна величина. С разяснението участникът променя Техническото си предложение като посочва, че стойността представлява минималната честота на импулсите за единица време – една секунда. Това означава, че стойността може да варира, което се различава от техническото предложение.

2/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 4, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е объркващо и променя предложението на участника. Разяснението на участника, а именно: „посочената в техническото ни предложение стойност на максималното напрежение от 49 000 V представлява минималната стойност на максималното напрежение на уреда, която (както е видно от каталога на производителя и приложената тук декларация за съответствие) е в диапазона 49 000 – 51 000 V“, конкретно и мотивирано доказва, че предложеното от участника максималното напрежение 49 000V на уреда, не отговаря на продуктивния каталог на производителя, където максималното

напрежение посочено от производителя е 51 000 V. Същото представлява и изменение на Техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника. В колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Максимално напрежение: максималното напрежение 49 000 V“. С разяснението участникът променя Техническото си предложение като посочва, че стойността на максималното напрежение на уреда е в диапазона 49 000 – 51 000 V.

3/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 5, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е обръкващо и променя предложението на участника. Разяснението на участника, а именно: „посочената в техническото ни предложение, на ред № 5, стойност на силата на тока от 1,9 mA, представлява минималната стойност на тока на уреда, която видно от каталога на производителя достига максимална стойност от 2,5 mA“ конкретно и мотивирано доказва, че предложената от участника сила на тока 1,9 mA на уреда, не отговаря на продуктивния каталог на производителя, където производителя ясно е показал силата на тока: минимум 1,9 mA, максимум 2,5 mA. В тази връзка за да спази изискването на възложителя, участника е следвал да посочи минималната и максималната сила на тока на уреда, съгласно продуктивния каталог на производителя. Същото представлява и изменение на Техническото предложение за обособена позиция № 1. На ред № 5, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Сила на тока: силата на тока 1,9 mA“. С разяснението участникът променя техническото си предложение като посочва, че стойността на силата на тока достига максимална стойност от 2,5 mA.

4/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 12, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, променя предложението на участника. С разяснението, а именно: „потвърждаваме, че както е видно от приложената тук декларация за съответствие на производителя, информационният дисплей на уреда показва нивото на заряда на батерията, времето на текущия цикъл, известия при възникнал проблем и др. (дата, часа и т.н.)“ и приложената към него декларация за съответствие на производителя, участника променя предложението си, като потвърждава, че представената в продуктивния каталог на производителя информация за дисплея: „информационен дисплей“ е непълна и не доказваща изискването на възложителя.

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложи в Техническата спецификация за обособена позиция № 1 на възложителя и изискванията заложи от документацията за участие.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В изречение второ от т. 4 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. Отговорност на участниците в процедурата е точното спазване на изискванията, заложи в закона и документацията за обществената поръчка.

Във връзка с това, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 1 поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III.2. Комисията предлага да се отстрани от участие в процедурата за сключване на рамково споразумение по Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“ участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

С представените от разяснения, подкрепени с допълнителни доказателства за данните, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД променя Техническото си предложение за обособена позиция № 2.

1/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 7, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, променя предложението му. В разяснението е посочено, че *„стойността от 2,5 mA представлява максималната сила на тока на горепосоченото електропреносно оръжие, като минималната стойност е 1,9 mA“*. Така направеното предложение означава, че стойността силата на тока е променлива величина. С разяснението участникът променя Техническото си предложение. На ред № 7, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: *„Сила на тока: силата на тока 2,5 mA“*. Това означава, че с разяснението участникът променя Техническото си предложение, тъй като посочва, че силата на тока на предлагания от него прибор варира.

2/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 14, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, променя предложението му. С разяснението, а именно: *„потвърждаваме, че както е видно от приложената тук декларация за съответствие на производителя, информационният дисплей на уреда показва нивото на заряда на батерията, времето на текущия цикъл, известия при възникнал проблем и др. (дата, часа и т.н.)“* и приложената към него декларация за съответствие на производителя, участника променя предложението си, като потвърждава, че представената в продуктивния каталог на производителя информация за дисплея: *„информационен дисплей“* е непълна и недоказваща изискването на възложителя.

3/ Разяснението относно т. 6 „Кобур“ от Продуктивния каталог на изделието - двузаряден електропреносен прибор, променя предложението на участника. С разяснението, участника посочва, че при прибирането в кобура на двузаряден електропреносен прибор, същият е снабден само с една бойна глава. Информацията между допълнително представените доказателства към разяснението противоречат и не изпълняват изискването на възложителя, в които изделието - двузаряден електропреносен прибор следва да може да се прибере с две бойни глави / две учебни глави в кобура.

Също така комисията констатира несъответствие между предложението на участника и изискванията на възложителя от Техническата спецификация:

В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 9, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: *„Температурен обхват на действие на изделието: -20°C +50°C“*, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е *„Работна температура: от -20°C до +50°C“*. Участника на ред № 9 в предложението си е посочил само две температури, които са индивидуални, без допуск и не отговарят на изискването на възложителя да посочи температурен обхват (от до).

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложи в Техническата спецификация за обособена позиция № 2 на възложителя и изискванията заложи от документацията за участие.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В изречение второ от т. 4 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация.

Съгласно чл. чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. Отговорност на участниците в процедурата е точното спазване на изискванията, заложи в закона и документацията за обществената поръчка.

Във връзка с това, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 2 поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класирането на участниците в обществената поръчка по обособени позиции се извърши по критерия за възлагане – „най-ниска цена“, посочен в раздел II.2.5 от обявлението на поръчката, както следва:

IV.1. Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“

1-во място: участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД с предлагана обща стойност за всички видове и количества изделия – 1 421 700,00 лева без ДДС.

IV.2. Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“

1-во място: участника „АйЕсДи БГ“ ЕООД с предлагана обща стойност за всички видове и количества изделия – 1 703 700,00 лева без ДДС.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, да сключи рамкови споразумения с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“ с класирания на първо място участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД.

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“ с класирания на първо място участник „АйЕсДи БГ“ ЕООД.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад в един оригинален екземпляр, който се подписва от всички членове и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, и протоколи изготвени в хода на работата си.

Приложения към доклада:

1. Протокол № 1 рег. № 5785р-21853 от 09.09.2019 г. на комисията;
2. Протокол № 2 рег. № 5785р-25267 от 18.10.2019 г. на комисията;
3. Протокол № 3 рег. № 5785р-25742 от 24.10.2019 г. на комисията;
4. Протокол рег. № 5785р-12186 от 18.05.2020 г. на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 18./05/2020 г.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росен Монов

Заличената информация е на основание чл.37
от ЗОП и чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Васил Василев
2. Христо Овчаров
3. Биляна Досева
4. Виктория Драгунчева

