

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785р-12186....., екз. № 1
дата 18.05..... 2020 г.

ПРОТОКОЛ

от действията и работата на комисията по обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“

На 23.04.2020 г. от 09:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД) – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124 в изпълнение на Заповед № 5785опз-54 от 22.04.2020 г. на директора на ДУССД-МВР във връзка с издадено окончателно Решение № 4191 от 13.04.2020 г. на Върховният административен съд (ВАС) на Република България, с което оставя в сила Решение № 58 от 23.01.2020 г. постановено от Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по Преписка № КЗК-955/2019 г. на КЗК въз основа на постъпила Жалба от участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД срещу Решение № 5785опр-158 от 31.10.2019 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнители в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на електропреносни прибори“ по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“,

Обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“,

с УИН: 02851-2019-0024 в Регистъра на обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки, се събра на закрито заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Монов, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“ към отдел „Административен“ при ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Васил Василев, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“ към отдел „Административен“ при ДУССД-МВР,

2. Христо Овчаров, на длъжност главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“ към отдел „Материално – техническо осигуряване“ при ДУССД-МВР,

3. Биляна Досева, на длъжност главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“ към отдел „Материално – техническо осигуряване“ при ДУССД-МВР,

4. Виктория Драгунчева, на длъжност главен експерт в сектор „Финансово осигуряване“ към отдел „Финансиране и материална отчетност“ при ДУССД-МВР,

със задача да прегледа и оцени Техническото предложение на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2 от предмета на поръчката, в съответствие с разпоредбите на ЗОП и изложените в Решение № 58 от 23.01.2020 г. на КЗК мотиви.

Председателят на комисията обяви, че с оглед на извършване на действия по процедурата е необходимо офертите на участниците да са валидни, предвид което на основание чл. 35а, ал. 3,

изречение второ от ППЗОП, възложителят изпрати писма до участниците за потвърждаване на срока на валидност на офертите си по обособените позиции, за които участват. В посоченият от възложителя срок участниците АйЕсДи БГ“ ЕООД и „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД потвърдиха валидността на офертите си по обособена позиция № 1 и № 2 до 29.10.2020 г.

Комисията продължи своята работа с преглеждане на Техническото предложение на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2, в съответствие с разпоредбите на ЗОП и изложените в Решение № 58 от 23.01.2020 г. на КЗК мотиви.

1. Преглеждане и проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“

Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 на участника Екселор Холдинг Груп“ ЕООД е от 20 (двадесет) листа и съдържа:

1/ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, съгласно образец № 2.1 от документацията за обществената поръчка, в оригинал от 12 (дванадесет) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Предлаганият от участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД еднозаряден електропреносен прибор е марка: „Equalizer“, модел: EQL1, с производител: Hongbo Keenhai Group Co.

2/ Декларация от производителя, удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него (в оригинал и в превод на български език) – 2 (два) листа, подписани и подпечатани от представляващия участника.

3/ Продуктов каталог със снимки и технически характеристики на еднозаряден електропреносен прибор Equalizer – модел EQL1 и отделните аксесоари към него (в оригинал и в превод на български език) – 6 (шест) листа, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията прегледа и провери Техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД с изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация за обособена позиция № 1, като направи и справка в интернет за предлагания еднозаряден електропреносен прибор по марката, модела и производителя посочени в предложението му. При справката не се установи информация идентифицираща предлаганото изделие – еднозаряден електропреносен прибор, нито по марка, нито по модел, нито по производител. Продуктовият каталог представен от участника не се намери от комисията в интернет пространството.

Комисията установи, че в Техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД съдържа данни, които е необходимо да се разяснят:

1) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 2, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Честота на импулсите 19 импулса за секунда“, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е „Честотата на импулсите: минимум 19 импулса за секунда“.

2) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 4, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Максимално напрежение: максималното напрежение 49 000 V“, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е „Максимално напрежение: минимум 49 000 V, максимум 51 000 V“.

3) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 5, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Сила на тока: силата на тока 1,9 мА“, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е „Сила на тока: минимум 1,9 мА, максимум 2,5 мА“.

4) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 12, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Наличие на информационен дисплей, показващ нивото на заряда на захранващия елемент (батерията), времето на текущия цикъл, известия при възникване на проблем и др.“, а видно от продуктивния каталог на изделието по характеристиката е „Информационен дисплей“.

5) В т. 4.3.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за еднозаряден електропреносен прибор“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектката му за еднозаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

6) В т. 4.3.2. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м за еднозаряден електропреносен прибор“, таблица „Бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м за еднозаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектката му за бойна глава с дължина на проводниците 6,4 м за еднозаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

7) В т. 4.3.3. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м за еднозаряден електропреносен прибор“, таблица „Бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м за еднозаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектката му за бойна глава с дължина на проводниците 7,62 м за еднозаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

8) В т. 4.3.4. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за учебна глава с дължина на проводниците 6,4 м за еднозаряден електропреносен прибор“, таблица „Учебна глава с дължина на проводниците 6,4 м за еднозаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектката му за учебна глава с дължина на проводниците 6,4 м за еднозаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

9) В т. 4.3.5. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за захранващ елемент (батерия) за еднозаряден електропреносен прибор“, таблица „Захранващ елемент (батерия) за еднозаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3 и 4, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в

продуктовия каталог на изделието и комплектовката му за захранващ елемент (батерия) за еднозаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск. Предвид зададените габаритни размери на захранващ елемент (батерия) няма изискване за наличие на цилиндрична част от същата, а на снимковия материал в т. 5 от Продуктовия каталог на изделието - еднозаряден електропреносен прибор и отделните аксесоари към него, ясно се откроява цилиндричната част с не посочени параметри (габаритни размери).

10) В т. 7 „Кобур“ от Продуктовия каталог на изделието - еднозаряден електропреносен прибор и отделните аксесоари към него е показана снимка на кобур, от която не става ясно как изделието - еднозаряден електропреносен прибор с поставена бойна/учебна глава на него ще се разположи в кобура и как ще се осъществи изискването на възложителя за изключване на електропреносния прибор при прибиране в кобура, което са декларирали в т. 4.2 „Специфични изисквания“, а именно: „1 бр. кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с щипка за закрепване за колан“. В Продуктовия каталог на изделието - еднозаряден електропреносен прибор и отделните аксесоари към него, за кобура също липсва информацията за възможност за изключване на еднозаряден електропреносен прибор с поставена бойна/учебна глава при прибиране в него. В характеристиките на кобура е посочено, че същият е „за дясна или лява ръка“, като е необходимо да се поясни как се закрепва/монтира щипката към кобура.

11) В продуктовия каталог със снимки и технически характеристики на еднозаряден електропреносен прибор Equalizer – модел EQL1 и отделните аксесоари към него, представен от участника като част от Техническото му предложение за обособена позиция № 1, не са описани конкретни технически характеристики на прибора, в съответствие с предложеното от него в Предложението му за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, а са посочени единствено минимални и максимални граници, в които техническите параметри на прибора могат да варират.

Във връзка с горе установеното, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД да представи разяснения, подкрепени с допълнителни доказателства за данните, посочени в Техническото му предложение за обособена позиция № 1, описани в точките по-горе (от т. 1 до т. 11). При наличие на информация за електропреносния прибор посочен в Техническото предложение за обособена позиция № 1 в интернет, участникът следва да посочи интернет сайта.

II. Преглеждане и проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“

Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД е от 20 (двадесет) листа и съдържа:

1/ Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, съгласно образец № 2.2 от документацията за обществената поръчка, в оригинал от 12 (дванадесет) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

Предлаганият от участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД двузаряден електропреносен прибор е марка: „Equalizer“, модел: EQLx2, с производител: Hongbo Keenhai Group Co.

2/ Декларация от производителя, удостоверяваща безопасността на изделието по отношение на живота и здравето на лицата обект на въздействие с него (в оригинал и в превод на български език) – 2 (два) листа, подписани и подпечатани от представляващия участника.

3/ Продуктов каталог със снимки и технически характеристики на двузаряден електропреносен прибор Equalizer – модел EQLx2 и отделните аксесоари към него (в оригинал и в

превод на български език) – 6 (шест) листа, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията прегледа и провери Техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД с изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация за обособена позиция № 2, като направи и справка в интернет за предлагания двузаряден електропреносен прибор по марката, модела и производителя посочени в предложението му. При справката не се установи информация идентифицираща предлаганото изделие – двузаряден електропреносен прибор, нито по марка, нито по модел, нито по производител. Продуктовият каталог представен от участника не се намери от комисията в интернет пространството.

Комисията установи, че в Техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД съдържа данни, които е необходимо да се разяснят:

1) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 2, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: „Пулсация на един заряд: 19 импулса за секунда“, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е „Честотата на импулсите: минимум 19 импулса за секунда“.

2) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 6, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: „Максимално напрежение 51 000 V“, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е „Максимално напрежение: минимум 49 000 V, максимум 51 000 V“.

3) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 7, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: „Сила на тока: силата на тока 2,5 mA“, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е „Сила на тока: минимум 1,9 mA, максимум 2,5 mA“.

4) В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 14, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: „Наличие на информационен дисплей, показващ нивото на заряда на захранващия елемент (батерията), времетраене на текущия цикъл, меню за управление, както и меню за опериране, известия при възникване на проблем и др.“, а видно от продуктивния каталог на изделието по характеристиката е „Информационен дисплей“.

5) В т. 4.3.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за двузаряден електропреносен прибор“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, в колона „Предложение от участника“ от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектката му за двузаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

6) В т. 4.3.2. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектка – за бойна глава за двузаряден електропреносен прибор с дължина на проводниците 7,62 м“, таблица „Бойна глава за двузаряден електропреносен прибор с дължина на проводниците 7,62 м“ на редове № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектката му за бойна

глава за двузаряден електропреносен прибор с дължина на проводниците 7,62 м същите данни са представени с допуск.

7) В т. 4.3.3. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектовка – за учебна глава с дължина на проводниците 7,62 м за двузаряден електропреносен прибор“, таблица „Учебна глава с дължина на проводниците 7,62 м за двузаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3, 4 и 5, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектовката му за учебна глава с дължина на проводниците 7,62 м за двузаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

8) В т. 4.3.4. „Технически изисквания и характеристики на изделието и комплектовка – за захранващ елемент (батерия) за двузаряден електропреносен прибор“, таблица „Захранващ елемент (батерия) за двузаряден електропреносен прибор“ на редове № 1, 2, 3 и 4, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 са посочени конкретни данни индивидуализиращи изискванията на възложителя, но в продуктивния каталог на изделието и комплектовката му за захранващ елемент (батерия) за двузаряден електропреносен прибор същите данни са представени с допуск.

9) В продуктивния каталог със снимки и технически характеристики на двузаряден електропреносен прибор Equalizer – модел EQLx2 и отделните аксесоари към него, представен от участника като част от Техническото му предложение за обособена позиция № 2, се констатира, че в т. 6 „Кобур“ снимковият материал не е на кобур с шипка за закрепване на колан, а представлява снимка на електропреносен прибор.

10) В т. 6 „Кобур“ от Продуктивния каталог на изделието - двузаряден електропреносен прибор и отделните аксесоари към него е показана снимка, определена от участника като кобур, от която не става ясно как изделието - двузаряден електропреносен прибор с поставени бойни/учебни глави на него ще се разположи в кобура и как ще се осъществи изискването на възложителя за изключване на електропреносния прибор при прибиране в кобура, което са декларирали в т. 4.2 „Специфични изисквания“, а именно: „1 бр. кобур изработен от твърд полимер, с възможност за изключване на електропреносния прибор при прибиране в него, снабден с шипка за закрепване за колан“. В Продуктивния каталог на изделието - двузаряден електропреносен прибор и отделните аксесоари към него, за кобура също липсва информацията за възможност за изключване на двузаряден електропреносен прибор с поставени бойни/учебни глави при прибиране в него. В характеристиките на кобура е посочено, че същият е „за дясна или лява ръка“, като е необходимо да се поясни как се закрепва/монтира шипката към кобура. Снимката в т. 6 от Продуктивния каталог на изделието - двузаряден електропреносен прибор и отделните аксесоари към него не е на кобур, а съпоставима със снимката на т. 1, а именно: двузаряден електропреносен прибор.

11) В продуктивния каталог със снимки и технически характеристики на двузаряден електропреносен прибор Equalizer – модел EQLx2 и отделните аксесоари към него, представен от участника като част от Техническото му предложение за обособена позиция № 2, не са описани конкретни технически характеристики на прибора, в съответствие с предложеното от него в Предложението му за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, а са посочени единствено минимални и максимални граници, в които техническите параметри на прибора могат да варират.

Във връзка с горе установеното, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД да представи разяснения, подкрепени с допълнителни доказателства за данните, посочени в Техническото му предложение за обособена позиция № 2, описани в точките по-горе (от т. 1 до т. 11). При наличие на информация за

електропреносния прибор посочен в Техническото предложение за обособена позиция № 2 в интернет, участникът следва да посочи интернет сайта.

Председателя на комисията изпрати на 07.05.2020 г. писмо до участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по електронната поща с искания за разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП на Техническите му предложения по обособена позиция № 1 и 2, подробно описани по-горе. В срока от три работни дни даден от комисията за разясненията, участника изпрати писмо по електронна поща с наш вход. рег. № 578500-3359 от 12.05.2020 г. и приложена към него декларация за съответствие, придружена с превод на български език.

На 13.05.2020 г. от 09:00 часа в сградата на ДУССД-МВР се събра на закрито заседание комисията, като разгледа и провери представените разяснения по Техническите предложения за обособена позиция № 1 и 2 на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД.

I. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Доставка на еднозаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“

При разглеждането и проверката на разясненията, комисията констатира, че участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД е нарушил разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, и е представил разяснения, които водят до промяна на Техническото му предложение за обособена позиция № 1.

1/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 2, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е объркващо и променя предложението на участника. Разяснението на участника, а именно: *„посочената в техническото ни предложение стойност на пулсация на един заряд от 19 импулса в секунда представлява минималната честота на импулсите за единица време – една секунда“* представлява изменение на Техническото предложение на участника. На ред № 2, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Честота на импулсите 19 импулса за секунда“. Така направеното предложение означава, че стойността на честотата на импулсите е постоянна величина. С настоящото разяснение участникът променя техническото си предложение като посочва, че стойността представлява минималната честота на импулсите за единица време – една секунда. Това означава, че стойността може да варира, което се различава от техническото предложение.

2/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 4, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е объркващо и променя предложението на участника. Разяснението на участника, а именно: *„посочената в техническото ни предложение стойност на максималното напрежение от 49 000 V представлява минималната стойност на максималното напрежение на уреда, която (както е видно от каталога на производителя и приложената тук декларация за съответствие) е в диапазона 49 000 – 51 000 V“*, конкретно и мотивирано доказва, че предложеното от него максималното напрежение 49 000 V на уреда, не отговаря на продуктивния каталог на производителя, където максималното напрежение посочено от производителя е 51 000 V. Същото представлява и изменение на Техническото предложение на участника. В колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: *„Максимално напрежение: максималното напрежение 49 000 V“*. С настоящото разяснение участникът променя техническото

си предложението като посочва, че стойността на максималното напрежение на уреда е в диапазона 49 000 – 51 000 V.

3/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 5, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е обръкващо и променя предложението на участника. Разяснението на участника, а именно: „*посочената в техническото ни предложение, на ред № 5, стойност на силата на тока от 1,9 mA, представлява минималната стойност на тока на уреда, която видно от каталога на производителя достига максимална стойност от 2,5 mA*“ конкретно и мотивирано доказва, че предложената от него сила на тока 1,9 mA на уреда, не отговаря на продуктивния каталог на производителя, където производителя ясно е показал силата на тока : минимум 1,9 mA, максимум 2,5 mA. В тази връзка за да спази изискването на възложителя, участника е следвал да посочи минималната и максималната сила на тока на уреда, съгласно продуктивния каталог на производителя. Същото представлява и изменение на техническото предложение. “. На ред № 5, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е записано: „Сила на тока: силата на тока 1,9 mA“. С разяснението участникът променя техническото си предложение като посочва, че стойността на силата на тока достига *максимална стойност от 2,5 mA*.

4/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Еднозаряден електропреносен прибор“, на ред № 12, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, променя предложението на участника. С разяснението, а именно: „*потвърждаваме, че както е видно от приложената тук декларация за съответствие на производителя, информационният дисплей на уреда показва нивото на заряда на батерията, времето на текущия цикъл, известия при възникнал проблем и др. (дата, часа и т.н.)*“ и приложената към него декларация за съответствие на производителя, участника променя предложението си, като потвърждава, че представената в продуктивния каталог на производителя информация за дисплея: „*информационен дисплей*“ е непълна и не доказваща изискването на възложителя.

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложиени в Техническата спецификация за обособена позиция № 1 на възложителя и изискванията заложиени от документацията за участие.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В изречение второ от т. 4 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. Отговорност на участниците в процедурата е точното спазване на изискванията, заложиени в закона и документацията за обществената поръчка.

Във връзка с това, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 1 поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на двузаряден електропреносен прибор и специализиран USB кабел за сваляне на информация“

При разглеждането и проверката на разясненията, комисията констатира, че участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД е нарушил разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение второ от ЗОП, и е представил разяснения, които водят до промяна на Техническото му предложение за обособена позиция № 2.

1/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 7, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, променя предложението му. В разяснението е посочено, че *„стойността от 2,5 mA представлява максималната сила на тока на горепосоченото електропреносно оръжие, като минималната стойност е 1,9 mA“*. Така направеното предложение означава, че стойността силата на тока е променлива величина. С настоящото разяснение участникът променя техническото си предложение. На ред № 7, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: *„Сила на тока: силата на тока 2,5 mA“*. Това означава, че с разяснението участникът променя техническото си предложение, тъй като посочва, че силата на тока на предлагания от него прибор варира.

2/ Разяснението относно т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 14, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, променя предложението му. С разяснението, а именно: *„потвърждаваме, че както е видно от приложената тук декларация за съответствие на производителя, информационният дисплей на уреда показва нивото на заряда на батерията, времето на текущия цикъл, известия при възникнал проблем и др. (дата, часа и т.н.)“* и приложената към него декларация за съответствие на производителя, участника променя предложението си, като потвърждава, че представената в продуктивния каталог на производителя информация: *„информационен дисплей“* е непълна и не доказваща изискването на възложителя.

3/ Разяснението относно т. 6 „Кобур“ от Продуктивния каталог на изделието - двузаряден електропреносен прибор, променя предложението на участника. С разяснението, участника посочва, че при прибирането в кобура на двузаряден електропреносен прибор, същият е снабден само с една бойна глава. Информацията между допълнително представените доказателства към разяснението противоречат и не изпълняват изискването на възложителя, в които изделието - двузаряден електропреносен прибор следва да може да се прибере с две бойни глави / две учебни глави в кобура.

Също така комисията констатира несъответствие между предложението на участника и изискванията на възложителя от Техническата спецификация:

В т. 4.1. „Технически изисквания и характеристики на изделието“, таблица „Двузаряден електропреносен прибор“, на ред № 9, в колона „Предложение от участника“ от Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 е записано: *„Температурен обхват на действие на изделието: -20°C +50°C“*, а видно от продуктивния каталог на изделието характеристиката е *„Работна температура: от -20°C до +50°C“*. Участника на ред № 9 в предложението си е посочил само две температури, които са индивидуални, без допуск и не отговарят на изискването на възложителя да посочи температурен обхват (от до).

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложи в Техническата спецификация за обособена позиция № 2 на възложителя и изискванията заложи от документацията за участие.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В изречение второ от т. 4 на раздел VI.3

„Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация.

Съгласно чл. чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. Отговорност на участниците в процедурата е точното спазване на изискванията, заложи в закона и документацията за обществената поръчка.

Във връзка с това, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 2 поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящият протокол се състави в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията и се подписа от всички членове в един оригинален екземпляр.

Дата на съставяне на протокола: 18.05/2020 г.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росен Монов

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Васил Василев
2. Христо Овчаров
3. Биляна Досева
4. Виктория Драгунчева

Заличената информация е на основание чл.37 от ЗОП и чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679

... (подпис)

... (подпис)

... (подпис)

... (подпис)