



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5785опм-15-5785мпр-45 /26.09.2019 г. /2020

На основание чл. 106, ал. 6, предл. първо и чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1 т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърдените резултати в доклад рег. № 5785опм-15-5785р-22612/18.09.2019 г. на комисията, назначена със заповед № 5785опм-15-5785мпз-67/29.08.2019 г. на директора на ДАФКОС – г-н Ивайло Николов, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-475/25.04.2019 г. на министъра на вътрешните работи, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с **„Закупуване на канцеларски материали“**, с две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и консумативи“;

Обособена позиция № 2: „Доставка на папки и класьори“, в изпълнение на договор № BG05SFOP001-4.005-0008-C01/15.04.2019 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020, **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0023**, открита с решение № 5785мпр-48 от дата 22.07.2019 г. и Обявление с ID 923637, публикувано в РОП на 25.07.2019 г.,

РЕШИХ:

I. Въз основа на констатациите и мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785опм-15-5785р-22612/18.09.2019 г. (доклада) обявявам класирането на участниците в процедурата съгласно предварително обявения от възложителя критерий - „най-ниска цена“, както следва:

По обособена позиция 1:

1^{во} място: „РОЕЛ- 98“ ООД с предложена обща стойност **24 447,15 лв.** (двадесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и седем лева и петнадесет стотинки) без ДДС;

2^{ро} място: „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД с предложена обща стойност **26 504,73 лв.** (двадесет и шест хиляди петстотин и четири лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС;

3^{то} място: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД с предложена обща стойност **26 600,40 лв.** (двадесет и шест хиляди и шестстотин лева и четиридесет стотинки) без ДДС;

4^{то} място: „РОНОС“ ООД с предложена обща стойност **27 179,13 лв.** (двадесет и седем хиляди сто седемдесет и девет лева и тринадесет стотинки) без ДДС;

5^{то} място: „АТС-България“ ООД с предложена обща стойност **28 620,60 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин и двадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС;

6^{то} място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена обща стойност **29 541,84 лв.** (двадесет и девет хиляди петстотин четиридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС;



По обособена позиция 2:

1^{во} място: „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена обща стойност **290,10 лв.** (двеста и деветдесет лева и десет стотинки) без ДДС;

2^{ро} място: „ТОП ЕЛАНА“ ООД с предложена обща стойност **295,50 лв.** (двеста деветдесет и пет лева и петдесет стотинки) без ДДС;

II. На основание чл. 109 от ЗОП определям класираните на първо място участници за изпълнители на обществената поръчка, както следва:

2.1. За обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и консумативи“ – **„РОЕЛ- 98“ ООД.**

2.2. За обособена позиция № 2, „Доставка на папки и класьори“ - **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.**

III. С мотиви, подробно изложени в протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП рег. № 5785опм-15-5785р-21309/30.08.2019 г., комисията е достигнала до извода, че по отношение на участника:

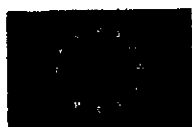
3.1. „РОЕЛ- 98“ ООД - не е налице основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП – „доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване“. Участникът е вписал в еЕЕДОП четири договора по които има начислена неустойка за забава, но не са прекратени. Два от договорите са изпълнени в пълен обем 100% и един 99.85%. От изложената от участника информация в ЕЕДОП е видно, че същият не попада в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е посочил, че неизпълнението е засягало по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора, а също така не е довело до предсрочно прекратяване на договор.

При проверка в официалния Списък на стопански субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 ЗОП, публикуван на сайта на Агенция по обществен поръчки, се установи, че участникът „РОЕЛ-98“ ООД не е вписан в списъка. Участникът е предприел мерки за допълнително договаряне с доставчиците/вносителите. „При спечелване на процедура от страна на икономическия оператор, на доставчика се изпраща информация за прогнозните количества в техническата спецификация на Възложителя и според допълнителната договорка доставчикът / вносителя осигурява в наличност една трета от количествата, а икономическият оператор зарежда на склад останалите две трети от количествата“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, въз основа на мотивите в протокол 1 рег. 5785опм-15-5785р-21309/30.08.2019 г. на комисията, считам, че предприетите от „РОЕЛ- 98“ ООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го отстранявам от участие в поръчката.

3.2. „ТОП ЕЛАНА“ ООД - не е налице основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП – „доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване“. Участникът е вписал в еЕЕДОП договора по който има начислена неустойка за забава, но не е прекратен. От изложената от участника информация в ЕЕДОП е видно, че същият не попада в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е посочил, че неизпълнението е засягало по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора, а също така не е довело до предсрочно прекратяване на договор.

При проверка в официалния Списък на стопански субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 ЗОП, публикуван на сайта на Агенция по обществен поръчки, се установи, че участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД не е вписан в



списъка. Участникът е предприел мерки за допълнително договаряне с доставчиците/вносителите. „При спечелване на процедура от страна на икономическия оператор, на доставчика се изпраща информация за прогнозните количества в техническата спецификация на Възложителя и според допълнителната договорка доставчикът / вносителя осигурява в наличност една трета от количествата, а икономическият оператор зарежда на склад останалите две трети от количествата“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, въз основа на мотивите в протокол 1 рег. 5785опм-15-5785р-21309/30.08.2019 г. на комисията, считам, че предприятиите от „ТОП ЕЛИАНА“ ООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го отстранявам от участие в поръчката.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение в деня на изпращането на участниците да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзката към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/27944206-6adf-4263-8579-f2c63f7b31d3/zakupuvane-na-kancelarski-materiali>

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Заличена информация на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА ДАФКОС-МВР

Г-Н ИВАЙЛО ДИМИТРОВ НИКОЛОВ

(оправомощен възложител по чл. 7, ал. 1 от
ЗОП, съгласно заповед 8121з-
475/25.04.2019 г. на министъра на вътрешните
работи)

