МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег.№ 5785опм-15-5785р-22611...., екз. № 1.....

...18.09..... 2019 г.

П Р О Т О К О Л № 3

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-15-5785мпз-67/29.08.2019 г. на директора на ДАФКОС-МВР – г-н Ивайло Николов, оправомощен Възложител, съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 8121з-475/25.04.2019 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Закупуване на канцеларски материали**", с две обособени позиции в изпълнение на договор № BG05SFOP001-4.005-0008-C01/15.04.2019 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление" 2014-2020

На 09.09.2019 г. от 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-48/22.07.19 г. на Директора на АФКОС - МВР и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача УРИ 578500-6096/03.09.2019 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Радка Станилова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Ивайло Стоянов – началник на отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване", ДАФКОС-МВР;
3. Цветелина Тодорова – главен експерт в отдел „Информационно-аналитична дейност, правно и административно обслужване", ДАФКОС-МВР;
4. Емил Ерменков – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството както следва:

1. „АТС-България" ООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „АТС-България" ООД по обособена позиция № 1. Същото съдържа папка с 3 (три) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС - 28 620,60лв., съответно 34 344,72 лв. с ДДС.

2. „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2. Същото съдържа 2 (два) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС - 290,10лв., съответно 348,12 лв. с ДДС.

3. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД по обособена позиция № 1. Същото съдържа 3 (три) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС – 26 600,40 лв., съответно 31 920,48 лв. с ДДС.

4. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД по **обособена позиция № 1**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД по обособена позиция № 1. Същото съдържа 3 (три) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС – 26 504,73 лв., съответно 31 805,68 лв. с ДДС.

5. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД по обособена позиция № 1. Същото съдържа папка с 4 (четири) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС – 29 541,84 лв., съответно 35 450,21 лв. с ДДС.

6. „РОЕЛ-98“ ООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „РОЕЛ-98“ ООД по обособена позиция № 1. Същото съдържа 2 (два) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС – 24 447,15 лв., съответно 29 336,58 лв. с ДДС.

7. „ТОП ЕЛАНА“ ООД по обособена позиция № 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД по обособена позиция № 2. Същото съдържа 1 (един) лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС – 295,50 лв., съответно 354,60 лв. с ДДС.

8. РОНОС ООД по обособена позиция № 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 1. Същото съдържа 3 (три) листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на поръчката без ДДС – 27 179,13 лв., съответно 32 614,96 лв. с ДДС.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. „АТС-България“ ООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване“* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

2. „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 2

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване“* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

3. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване“* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

4. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД по **обособена позиция № 1**

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване“* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

5. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване“* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

6. „РОЕЛ-98“ ООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване“* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

7. „ТОП ЕЛАНА“ ООД по обособена позиция № 2

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и

предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване"* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

8. РОНОС ООД по обособена позиция № 1

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника обща стойност в лв. без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) на обявлението за поръчка, както и предложените общи цени в лева без ДДС за съответните артикули не надвишават максималните общи цени в лв. без ДДС за артикулите, посочени в раздел I. *„Основания за отстраняване"* от документацията. Комисията провери представеното ценово предложение за допуснати аритметични грешки и несъответствия, като установи, че не са налице такива. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията провери ценовите предложения в офертите на участниците по обособена позиция 1 за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и не установи такова предложение видно от таблицата по-долу:

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	АТС-България ООД	28 620,60	134 273,25	26 854,65	-6,58
2	ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД	26 600,40	136 293,45	27 258,69	2,41
3	ВТ-ТРЕЙД ЕООД	26 504,73	136 389,12	27 277,82	2,83
4	МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	29 541,84	133 352,01	26 670,40	-10,77
5	РОЕЛ-98 ООД	24 447,15	138 446,70	27 689,34	11,71
6	РОНОС ООД	27 179,13	135 714,72	27 142,94	-0,13

В съответствие с раздел III. „Критерии за възлагане" от документацията за участие и раздел II.2.5 „Критерии за възлагане" от обявлението за поръчка, комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите в съответствие с критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта - **„най-ниска цена"**.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

По обособена позиция 1:

1-во място: „РОЕЛ- 98“ ООД с предложена обща стойност **24 447,15 лв.** (двадесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и седем лева и петнадесет стотинки) без ДДС;

2-ро място: „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД с предложена обща стойност **26 504,73 лв.** (двадесет и шест хиляди петстотин и четири лева и седемдесет и три стотинки) без ДДС;

3-то място: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД с предложена обща стойност **26 600,40 лв.** (двадесет и шест хиляди и шестстотин лева и четиридесет стотинки) без ДДС;

4-то място: „РОНОС“ ООД с предложена обща стойност **27 179,13 лв.** (двадесет и седем хиляди сто седемдесет и девет лева и тринадесет стотинки) без ДДС;

5-то място: „АТС-България“ ООД с предложена обща стойност **28 620,60 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин и двадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС;

6-то място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена обща стойност **29 541,84 лв.** (двадесет и девет хиляди петстотин четиридесет и един лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС;

По обособена позиция 2:

1-во място: „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена обща стойност **290,10 лв.** (двеста и деветдесет лева и десет стотинки) без ДДС;

2-ро място: „ТОП ЕЛАНА“ ООД с предложена обща стойност **295,50 лв.** (двеста деветдесет и пет лева и петдесет стотинки) без ДДС;

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 18.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Радка Станилова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Цветелина Тодорова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Ивайло Стоянов/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Емил Ерменков/