

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 57850пз-27445, екз. № 1
дата 12.09 2019 г.

УТВЪРЖАВА:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ

Дата: 13.09 2019 г.

Заличена информация на
основание чл.36а, ал.3 от ЗОП
и чл.4, т.1 от Регламент ЕС
2016/679

ДОКЛАД

от действията и работата на комисията по обществена поръчка за сключване на
рамково споразумение с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически
зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“, съгласно чл. 60, ал. 1
от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 12.09.2019 г. от 10:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД) – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124 в изпълнение на заповед № 57850пз-112/12.09.2019 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на открито публично заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Монов, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, отдел „Административен“ към ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност старши юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“, отдел „Административен“ към ДУССД-МВР,
 2. Хенриета Димитрова, на длъжност старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, отдел „Материално – техническо осигуряване“ към ДУССД-МВР,
 3. Ивайло Милушев, на длъжност старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, отдел „Материално – техническо осигуряване“ към ДУССД-МВР,
 4. Ева Любенова, на длъжност главен експерт в сектор „Финансово осигуряване“, отдел „Финансиране и материална отчетност“ към ДУССД-МВР,
- със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“,

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“,

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“,

открита с решение № 5785опр-113/01.08.2019 г., с което са одобрени обявление за оповестяване откриването на процедурата с ID № 925732, публикувано на 05.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки и документацията за обществената поръчка (УИН: 02851-2019-0026).

Председателят на комисията откри заседанието, изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията и информира присъстващите, че съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ: 5785р-21916/09.09.2019 г. с участниците и представените оферти в срока за подаване на оферти, а именно: до 17:30 часа на 09.09.2019 г., посочен в обявлението на поръчката са получени – 3 (три) оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Обособени позиции от предмета на поръчката, за които се участва	Оферта с вход. № / УРИ и дата
1.	„Кавалер Юнион 2001“ ЕООД	Обособени позиции № 1, 2 и 3	5785оп-26-578506-оф-237 от 09.09.2019 г.
2.	„Лортън“ ЕООД	Обособена позиция № 1	5785оп-26-578506-оф-239 от 09.09.2019 г.
3.	„Лортън“ ЕООД	Обособена позиция № 2	5785оп-26-578506-оф-240 от 09.09.2019 г.

След като се запознаха с протокол/списък с участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха:

1. г-н Димитър Иванов - упълномощен представител на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД с пълномощно от г-жа Василка Димчева – управител.

2. г-жа Людмила Панчева – управител на участника „Лортън“ ЕООД.

Присъстващите лица удостовериха самоличността си с представяне на документ за самоличност и пълномощно (за упълномощените лица), удостоверяващо им качеството и законното право да присъстват и се записаха собственооръчно в присъствен лист от заседанието на комисията. Към присъствения лист се прилага пълномощното на упълномощения представител.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

1. Оферта на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД с вх. № 5785оп-26-578506-оф-237/09.09.2019 г.

Участникът е подал оферта по *Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“, Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“, Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“.*

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – кашон, който съдържа: 3 (три) броя отделни запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, както следва: плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 и три папки, както следва:

Папка № 1 с надпис „Оферта за участие по обособена позиция № 1“ съдържаща 119 (сто и деветнадесет) листа - опис на представените документи за обособена позиция № 1, един брой CD диск с Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция № 1 предоставен в електронен вид, техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и приложени към него документи, включително и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Папка № 2 с надпис „Оферта за участие по обособена позиция № 2“ съдържа 97 (деветдесет и седем) листа - опис на представените документи за обособена позиция № 2, един брой CD диск с ЕЕДОП за обособена позиция № 2 предоставен в електронен вид, техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и приложени към него документи, включително и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Папка № 3 с надпис „Оферта за участие по обособена позиция № 3“ съдържаща 211 (двеста и единадесет) листа - опис на представените документи за обособена позиция № 3, един брой CD диск с ЕЕДОП за обособена позиция № 3 предоставен в електронен вид, техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 и приложени към него документи, включително и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Към офертата на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД отделно са представени 3 (три) запечатани с ненарушена цялост и надписани капона с мостри за всяка една от обособените позиции, за които участва. Председателят на комисията отвори кашоните с мостри за съответните обособени позиции и комисията пристъпи към сравнение на представените мостри с описите към тях за всяка обособена позиция, както следва:

Капон № 1 с надпис „Мостри по обособена позиция № 1“ с посочване наименованието на участника е част от техническото му предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и съдържа:

- опис на мострите на участника за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен;
- мостра № 2: „Мостра на хастар“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен;
- мостра № 3: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- декларация съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Кашон № 2 с надпис „Мостри по обособена позиция № 2“ с посочване наименованието на участника е част от техническото му предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и съдържа:

- опис на мострите на участника за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за гащеризон тактически летен;
- мостра № 2: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- декларация съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Кашон № 3 с надпис „Мостри по обособена позиция № 3“ с посочване наименованието на участника е част от техническото му предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 и съдържа:

- опис на мострите на участника за обособена позиция № 3 – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- мостра № 1: „Мостра на основния материал – естествена хидрофобизирана кожа“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- мостра № 2: „Мостра на основен материал – текстилен материал хидрофобен“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- мостра № 3: „Мостра на хастар: функционален мембранен хастар трислоен ламинат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- мостра № 4: „Мостра на хастар: функционален мембранен хастар трислоен ламинат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- мостра № 5: „Мостра на готовото изделие“ – 1 чифт, в размер № 42, трайно маркирана с името на участника и информация: за вид и размер на изделието, състав, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- декларация съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката – документите на участника за обособени позиции № 1, 2 и 3 като комисията ги сравни с приложените от участника

описи по обособените позиции и констатира тяхното наличие. Председателя на комисията оповести и съдържанието на кашони № 1, 2 и 3 с мострите на участника, сравни ги с приложените към тях описи на мострите и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника за изпълнение на поръчката за обособени позиции № 1, 2 и 3, в това число и представените мостри по всяка обособена позиция под опис, а всички членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за обособени позиции № 1, 2 и 3.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на „Лортън“ ЕООД - г-жа Людмила Панчева да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника, в това число и мострите на Кавалер Юнион 2001“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2 и 3. Г-жа Людмила Панчева – управител на участника „Лортън“ ЕООД се възползва от правото си и подписа само пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 2 и 3 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД. По отношение на техническите предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции № 1, 2 и 3 и представените към тях мостри на Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, г-жа Панчева заяви, че не желае да ги разписва.

2. Оферта на участника „Лортън“ ЕООД с вх. № 5785оп-26-578506-оф-239/09.09.2019г., участващ за обособена позиция № 1

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – плик, който съдържа: 1 (един) брой отделен запечатан непрозрачен с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и една папка съдържаща 145 (сто четиридесет и пет) листа - опис на представените документи за обособена позиция № 1, един брой CD диск с ЕЕДОП за обособена позиция № 1 предоставен в електронен вид, техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и приложени към него документи.

Към офертата на участника „Лортън“ ЕООД отделно е представен един запечатан с ненарушена цялост и надписан кашон с мостри за обособена позиция № 1. Председателят на комисията отвори кашона с мострите за обособена позиция № 1 и комисията пристъпи към сравнение на представените мостри с описи към тях, както следва:

Кашонът с надпис „Мостри по обособена позиция № 1“ с посочване на наименованието на участника с част от техническото му предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и съдържа:

- опис на мострите на участника за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен;
- мостра № 2: „Мостра на хастар“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен;
- мостра № 3: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и

година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;

- декларация за задържане на мострите до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за размер на мострата на готовото изделие за обособена позиция № 1 отговаря на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за съответствие на стандарти съгласно БДС EN ISO 17050-1:2010 и EN ISO/IES 17050-2:2006 за мострата на готовото изделие за обособена позиция № 1.
- декларация съгласие за изследване на мострите в АИЛ за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката – документите на участника за обособена позиция № 1, като комисията ги сравни с приложеният от участника опис и констатира тяхното наличие. Председателят на комисията оповести и съдържанието на кашона с мострите на участника за обособена позиция № 1, в това число и документите към тях, сравни ги с приложения към тях опис на мострите и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в това число и представените мостри под опис, а всички членове на комисията подписаха пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД - г-н Димитър Иванов (упълномощен представител) да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника, в това число и мострите на „Лортън“ ЕООД по обособена позиция № 1. Г-н Димитър Иванов се възползва от правото си и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 на участника „Лортън“ ЕООД. По отношение на съдържанието на кашона с мострите и документите към тях в това число и описа им за обособена позиция № 1 на „Лортън“ ЕООД, г-н Димитър Иванов заяви, че не желае да ги разписва.

3. Оферта на участника „Лортън“ ЕООД с вх. № 5785оп-26-578506-оф-240/09.09.2019г., участващ за обособена позиция № 2

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост – плик, който съдържа: 1 (един) брой отделен запечатан непрозрачен с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 и една папка съдържаща 115 (сто и петнадесет) листа - опис на представените документи за обособена позиция № 2, един брой CD диск с ЕЕДОП за обособена позиция № 2 предоставен в електронен вид, техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и приложения към него документи.

Към офертата на участника „Лортън“ ЕООД отделно е представен един запечатан с ненарушена цялост и надписан кашон с мостри за обособена позиция № 2. Председателят на комисията отвори кашона с мострите за обособена позиция № 2 и комисията пристъпи към сравнение на представените мостри с описа към тях, както следва:

Кашонът с надпис „Мостри по обособена позиция № 2“ с посочване наименованието на участника е част от техническото му предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и съдържа:

- опис на мострите на участника за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за гащеризон тактически летен;
- мостра № 2: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;
- декларация съгласие за изследване на мострите в АИЛ за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката.
- декларация за съответствие на стандарти съгласно БДС EN ISO 17050-1:2010 и EN ISO/IES 17050-2:2006 за мострата на готовото изделие за обособена позиция № 2;
- декларация за размер на мострата на готовото изделие за обособена позиция № 2 отговаря на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за задържане на мострите до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката – документите на участника за обособена позиция № 2, като комисията ги сравни с приложеният от участника опис и констатира тяхното наличие. Председателят на комисията оповести и съдържанието на кашона с мострите на участника за обособена позиция № 2, сравни ги с приложеният към тях опис на мострите и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 в това число и представените мостри под опис, а всички членове на комисията подписаха пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД – г-н Димитър Иванов (упълномощен представител) да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника, в това число и мострите на „Лортън“ ЕООД по обособена позиция № 2. Г-н Димитър Иванов се възползва от правото си и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 и техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 на участника „Лортън“ ЕООД. По отношение на съдържанието на кашона с мострите и документите към тях в това число и описа им за обособена позиция № 2 на „Лортън“ ЕООД, г-н Димитър Иванов заяви, че не желае да ги разписва.

С извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 11:30 часа на 12.09.2019 г. приключи публичната част от заседанието на комисията и представителите на участниците в процедурата напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа в същия състав на закрити заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. При разглеждането на документите на участниците комисията констатира следното:

1. Оферта на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, участващ за обособени позиции № 1, 2 и 3

Комисията извърши проверка в търговския регистър за участника относно представителната власт на лицата, подписали еЕЕДОП-ите, и относно заявените в еЕЕДОП-ите обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър.

Представените еЕЕДОП-и на участника за обособени позиции № 1, 2 и 3 са на отделни CD диска в електронен вид във формат, който не позволява редактиране на съдържанието му, отговарят на предоставения образец в документацията за обществената поръчка, като същите са цифрово подписани с валиден квалифициран електронен подпис от лицето по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП (управителя на дружеството), съгласно изискванията на възложителя.

1.1. При разглеждането на еЕЕДОП-а за обособена позиция № 1 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен, в който се съдържа информация и са декларирани обстоятелства, които съответстват на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Предвид горензложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 1.

1.2. При разглеждането на еЕЕДОП-а за обособена позиция № 2 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен, в който се съдържа информация и са декларирани обстоятелства, които съответстват на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка по обособена позиция № 2.

Предвид горензложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 2.

1.3. При разглеждането на еЕЕДОП-а за обособена позиция № 3 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен, в който се съдържа информация и са декларирани обстоятелства, които съответстват на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка по обособена позиция № 3.

Предвид горензложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 3.

2. Оферта на участника „Лортън“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1

Комисията извърши проверка в търговския регистър за участника относно представителната власт на лицата, подписали еЕЕДОП-а, и относно заявените в еЕЕДОП-а

обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър.

Представеният еЕЕДОП на участника за обособена позиция № 1 е на CD диск в електронен вид във формат, който не позволява редактиране на съдържанието му, отговарят на предоставения образец в документацията за обществената поръчка, като същият са цифрово подписан с валиден квалифициран електронен подпис от лицето по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП (управителя на дружеството), съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждането на еЕЕДОП-а за обособена позиция № 1 на участника „Лортън“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен, в който се съдържа информация и са декларирани обстоятелства, които съответстват на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка по обособена позиция №1.

Предвид горензложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Лортън“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция №1.

3. Оферта на участника „Лортън“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2

Комисията извърши проверка в търговския регистър за участника относно представителната власт на лицата, подписали еЕЕДОП-а, и относно заявленията в еЕЕДОП-а обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър.

Представеният еЕЕДОП на участника за обособена позиция № 2 е на CD диск в електронен вид във формат, който не позволява редактиране на съдържанието му, отговарят на предоставения образец в документацията за обществената поръчка, като същият са цифрово подписан с валиден квалифициран електронен подпис от лицето по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП (управителя на дружеството), съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждането на еЕЕДОП-а за обособена позиция № 2 на участника „Лортън“ ЕООД, комисията установи, че същият е наличен, редовен, в който се съдържа информация и са декларирани обстоятелства, които съответстват на изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка по обособена позиция №2.

Предвид горензложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Лортън“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 2.

Действията на комисията извършени по-горе се протоколираха в протокол № 1 рег. № 5785р-24367 от 08.10.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На дата 09.10.2019 г. от 09:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД) – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124 в изпълнение на заповед № 5785опз-112/12.09.2019 г. изменена със заповед № 5785опз-126/31.10.2019 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на закрито заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Монов, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, отдел „Административен“ към ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност старши юриконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“, отдел „Административен“ към ДУССД-МВР,

2. Хенриета Димитрова, на длъжност старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, отдел „Материално-техническо осигуряване“ към ДУССД-МВР,

3. Ивайло Милушев, на длъжност старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, отдел „Материално – техническо осигуряване“ към ДУССД-МВР,

4. Ева Любенова, на длъжност главен експерт в сектор „Финансово осигуряване“, отдел „Финансиране и материална отчетност“ към ДУССД-МВР,
със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в отворена процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“,

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“,

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“,

отворена с решение № 5785опр-113/01.08.2019 г., с което са одобрени обявление за поръчка с ID № 925732, публикувано на 05.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки и документацията за обществената поръчка с УИН: 02851-2019-0026.

Председателят на комисията обяви, че с оглед на извършените действия и направените констатации в протокол № 1 рег. № 5785р-24367 от 08.10.2019 г. на комисията, допуснатите участници до разглеждане на техническите им предложения по обособените позиции, са както следва:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“

1. „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД

2. „Лортън“ ЕООД

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“

1. „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД

2. „Лортън“ ЕООД

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“

1. „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД

На основание чл. 56, ал. 2 от НПЗОП, комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници по обособените позиции и провери съответствието на предложенията им с предварително обявените условия на възложителя.

1. Разглеждане и проверка на техническите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в оригинал от 40 (четиридесет) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

1.1.1. Предлага да изпълни поръчката, при следните условия:

1.1.1.1. Общото количество на костюми тактически зимни е 1 415 броя.

1.1.1.2. Приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, Централни вещеви складове – ДУССД-МВР.

1.1.1.3. Приема изпълнението на договора да е чрез периодични доставки, след подадена от Възложителя писмена заявка с посочени конкретни артикули количества по ръст и размер до изчерпване на цялото количество по договора.

1.1.1.4. Приема срокът за изпълнение на първата доставка по договора да е до 90 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка. Приема, всяка следваща доставка по договора, включително и на индивидуалните поръчки на изделията с извънстандартни размери да се изпълнява в срок до 60 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка.

1.1.1.5. Приема, че последната заявка по договора се предоставя от Възложителя до 61 дни преди края на срока на договора. Запознат е и приема, че в последната заявка Възложителят се задължава да заяви всички оставащи количества по договора.

1.1.1.6. Приема условията на гаранционния срок:

1.1.1.6.1. Гаранционният срок на доставените изделия при съхранение е 12 месеца, от датата на получаване на доставката в складовете на Възложителя и подписването на предавателно-приемателен протокол.

1.1.1.6.2. Гаранционният срок при експлоатация е 3 месеца от датата на предоставяне на изделието на служителя на МВР.

1.1.2. Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно онаковка, маркировка, етиктирането и консервацията.

1.1.3. С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на Възложителя, в това число с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложил:

1.2. Декларация удостоверяваща вида на текстилното изделие от артикул – костюм тактически зимен и неговите характеристики по обособена позиция № 1, в оригинал от 11 (единадесет) листа, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.3. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, хастара, евапрен, ципове, тик-так копчета от производителите им, в оригинали от 5 (пет) листа, подписани и подпечатани. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие и на вложените материали в изделието от участника, в оригинали от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

1.4. Технически характеристики, включващи описание на основните параметри, на които отговарят основния плат, хастара, евапрен, ципове, тик-так копчета, издадени от производителите им, в оригинали от 10 (десет) листа, подписани и подпечатани.

1.5. Сертификати за качество на основния плат, хастара, спомагателните материали (евапрен, тик-так копчета, шевни конци, ципове), издадени от производителите, в оригинали от 6 (шест) листа, подписани и подпечатани.

1.6. Протоколи от изпитване на основния плат, хастар, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие, издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ) на името на участника, в оригинали от 12 (дванадесет) листа, подписани и подпечатани.

1.7. Заверено копие от сертификата за акредитация на АИЛ, издава протоколите от изпитване, удостоверяващо обхвата на акредитацията – параметрите и показателите на вложените материали и списък с обхвата на акредитация, който е неразделна част от сертификата на съответната изпитвателна лаборатория, от 8 (осем) листа, подписани и подпечатани.

1.8. Декларация за основния плат и хастара от производителите им, удостоверяваща съдържанието на азобагрила, в оригинали от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

1.9. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката за производителя на основния материал – основен лицец плат, в заверено копие от 1 (един) лист, подписано и подпечатано.

1.10. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката на участника, в заверено копие от 1 (един) лист, подписано и подпечатано.

1.11. Декларация за всички тик-так копчета и ципове, удостоверяваща съдържанието на никел, съгласно Директива 94/27/ЕО от производителя, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.12. Декларация за съответствие с изискванията на техническата спецификация за обособена позиция № 1 относно всички видове вложена вата в изделието – костюм тактически зимен от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.13. Декларация, че в процеса на провеждане на обществената поръчка и при изпълнение на договора, възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите на материалите и готовата продукция, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация при проверка на истинността на документи и вложени материали от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.14. Декларация за съгласие, ако участникът е определен за изпълнител, предоставените мостри да бъдат задържани до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.15. Опис на предоставените мостри на материали и на готовото изделие на участника за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

1.16. Декларация, че мострата на готовото изделие – костюм тактически зимен има трайна ръсто-размерна марка, съгласно техническата спецификация и е с размер отговарящ на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 1, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.17. Декларация за съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.18. Декларация за съгласие с мястото на изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.19. Декларация по т. 4 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.20. Декларация по т. 5 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.21. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.22. Кашон № 1 с надпис „Мостри по обособена позиция № 1“ съдържащ:

1.22.1. Опис на мострите на участника за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника;

1.22.2. Мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен;

1.22.3. Мостра № 2: „Мостра на хастар“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен;

1.22.4. Мостра № 3: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;

1.22.5. Декларация съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 – подписана и печатана от представляващия участник.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, комисията констатира следното:

Представените мостри на материали и на готовото изделие са представени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

В представените от участника документи съгласно т. 8 от техническата спецификация за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя се установиха следните неточности и нецелности:

Представена е декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие, подписана от участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, но в същата не се удостоверява, че „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД е производителът на мострата на готовото изделие, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация. Видно от другите представени декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, хастара, евапрен, ципове и тик-так копчета същите изрично са подписани от производителите на съответните материали, в това им качество. По отношение на декларацията за мострата на готовото изделие не се съдържа изявление, че се подписва от участника в качеството му на производител.

Съгласно посочената т. 8.1 от техническата спецификация се изисква представяне на декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, хастара, евапрен, ципове, тик-так копчета и мострата на готовото изделие от участника или от производителя /ако участникът не е производител/, удостоверяваща, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. Декларацията за съответствие изискана от възложителя представлява частен свидетелстващ документ удостоверяващ, че изявленията които се съдържат в нея са направени от лицето, което я подписва. Видно от условието по т. 8.1 от техническата спецификация фактите, които възложителят цели да удостовери чрез изявлението в декларацията е, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация. Според същата точка/по аргумент на изричния пояснителен текст в скобите /“ако участникът не е производител“/ автор на това изявление следва да бъде лицето, което произвежда готовото изделие. За да се спази условието по т. 8.1 в декларацията следва да има недвусмислено изявление, че същата се подписва от участника, именно в качеството му на производител на мострата на готовото изделие.

Посоченото пояснение в скобите „ако участникът не е производител“ означава, че декларацията за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и може да бъде представена от участника, само ако същият е производител на материалите и/или на мострата на готовото изделие. Това обстоятелство обаче не може да се презюмира, само поради това, че декларацията е подписана от участника, без в нея да се съдържа конкретно волеизявление, че участникът я предоставя в качеството си на производител. В случаите, в които участникът не е производител на съответния материал/готово изделие, съгласно пояснителния текст в скобите се изисква декларацията за този материал/готовото изделие да бъде предоставена именно от производителя му. Санирането на посочения пропуск чрез разяснения е невъзможно, тъй като ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП. Това е така, тъй като волеизявлението, че декларацията е подписана от участника в качеството му на производител на мострата на готовото изделие

липсва като обективен факт в този документ, а това обстоятелство не може да бъде установено и от останалата част от офертата на участника.

Предвид изложеното комисията счита, че участникът не е изпълнил изискването на възложителя за представяне на декларацията по т. 8.1 от техническата спецификация от производителя, доколкото от представената декларация от участника няма изрично изявление, че се подписва от „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД в качеството му на производител на мострата на готовото изделие. От другите представени документи в офертата също не се удостоверява, че участникът е и производител на мострата на готовото изделие.

Всеки участник сам подготвя офертата си за участие в съответствие с изискванията на възложителя и той носи отговорността за документите, които прилага, както и за тяхната актуалност и адекватност. При наличието на непълноти в офертата на същия, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в офертата не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

В таблицата 2 „Спецификация на материалите“ от предложението за изпълнение на поръчката участникът предлага следните характеристики:

Таблица 2 – Спецификация на материалите

№	Наименование	Предназначение
1	2	3
1.	Тъкан намучен тип: (По НАРЕДБА за етикетирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (50/50) ± 3 П/ПЕ; * Сплитка – ринстоп; * Маса на единица площ, g/m² - 270 ± 5% g/m²; * Сила на опън, daN: по основа - не по-малко от 130 по вътък - не по-малко от 70; * Изменение на размерите при пране при 40° C, %: по основа - не по-голямо от 1,5; по вътък - не по-голямо от 1,5; * Устойчивост на обгарянията на цвета, бал: пране при 40° C - 4/4/4; сухо триене – 4; мокро триене – 3; пот - 4/4/4; гладене – 4-5/4-5; светлина – 5-6. * Устойчивост на проникване на вода, mm воден стълб – не по-малко от 200; * Устойчивост на повърхностно омокряне на тъкани, степен - не по-малко от 4; * Устойчивост на претриване, % - не повече	За основния плат на костюм тактически зимен

	от 1,2; * Устойчивост на пилингообразуване, бал - 4; * Съдържание на формалдехид, mg/kg – не по-голямо от 75 mg/kg ; * рН на воден екстракт: 4,8-7,5; * Цвят - черен - по каталог „Pantone Textile” № 19-4005 TRX, с допустима цветна разлика мин. 4 бал по сива скала.	
2.	Тъкан памучен тип: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (80/20) ± 5 П/ПЕ; * Сплитка – лито; * Маса на единица площ, g/m² - 120 ± 5%; * Сила на опън, daN: по основа - не по-малко от 25; по вътък - не по-малко от 25; * Изменение на размерите при пране при 40° C, %: по основа - не по-голямо от 1,5; по вътък - не по-голямо от 1,5; * Устойчивост на обагрянията на цвѳта, бал: пране при 40° C – 3-4; сухо триене – 3-4; мокро триене – 3; пот – 4; гладене – 4; светлина – 4-5. * Съдържание на формалдехид, mg/kg – не по-голямо от 75 mg/kg * рН на воден екстракт: 4,8-7,5 * Цвят на хастара – черен съпоставим с черния цвят на основната тъкан или еквивалентно/и.	За хастара
3	Конци индустриални, шевни конус – 80/3 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex – 12.5x3; * Сила на скъсване, N – не по-малко от 12,0; * Устойчивост на обагрянията (цвѳта) на пране, бал – не по-малко от 4/4/4 * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черния цвят на основната тъкан	За съединителни и затварящи шевове
4.	Конци индустриални, шевни конус – 68/2 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex – 15.5x2; * Сила на скъсване, N – не по-малко от 8,2; * Устойчивост на обагрянията (цвѳта) на пране, бал – не по-малко от 4/4/4 * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черния цвят на основната	За почистващи шевове

	тъкан	
5.	Светлоотразителен надпис цвят сребрист * Устойчивост на обагрянията (цвета) на пране, бал – не по-малко от 4/3-4/3-4; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на химическо чистене, бал – не по-малко от 4/4; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на триене сухо, бал – не по-малко от 4; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на триене мокро, бал – не по-малко от 4.	За светлоотразителният надпис върху тъкан
6.	Копчета „тик-так“, оксидирани, метални; капси оксидирани метални * Устойчивост на корозия, степен – 5 без изменение; * Степен от сивата скала – не по-малко от 3.	За закопчаване
7.	Ципове спираловидни * Минимална здравина на ципа при напречно опъване, daN/mm - не по-малко от 1,30; * Минимална здравина на горните спиращи части, daN - не по-малко от 7,50; * Минимална сила на разкъсване на долните спиращи части, daN - не по-малко от 8,00; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по-малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За закопчаване
8.	Ципове с лети зъби * Минимална здравина на горните спиращи части при опъване, daN - не по-малко от 10,00; * Минимална здравина на долните спиращи части при опъване, daN - не по-малко от 8,00; * Минимална здравина при напречно опъване, daN/mm - не по-малко от 1,4; * Здравина на закрепване на теглика, daN - не по-малко от 15,0; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по-малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За закопчаване
9.	Лента маркировъчна и знак за въздействие	За означение на фирмата производител, условията за експлоатация, състава на изделието и годината на производство

Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

При проверката на представените протоколи от изпитване на основния плат, хастар, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие (обмерни данни) посочени в т. 8.4 от техническата спецификация се констатираха следните непълноти и противоречия с изискванията на възложителя:

В протокол № [] за изпитване на основен плат на костюм тактически зимен издаден от [] по отношение

на показателя/характеристика []

[] с приложен

Видно от т. 1 от Таблица 2 за основния плат от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на пилингообразуване“ точно фиксирана стойност, а именно бал – 4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил за характеристиката [] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал бал – 4 по т.1 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя/характеристиката []

Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 []
във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

Видно от т. 1 от Таблица 2 за

основния плат от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обгарянията на цвета, бал - пране при 40 °C“ точно фиксирана стойност, а именно 4/4/4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4/4/4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил за характеристиката []

[] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал бал – 4/4/4 по т.1 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя/характеристиката []

[] Видно от т. 1 от Таблица 2 за основния плат от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обгарянията на цвета, бал – пот“ точно фиксирана стойност, а именно 4/4/4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4/4/4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването []

[] като същевременно с налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил, че предлага за характеристиката []

[] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал – 4/4/4 по таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя/характеристиката []
Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

[] Видно от т.1 от Таблица 2 за основния плат от техническата спецификация възложителят е задад за показател „устойчивост на обагрянята на цвета, бал – гладене“ точно фиксирана стойност, а именно 4-5/4-5. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4-5/4-5 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил, че предлага за характеристиката []

[] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал – 4-5/4-5 по т.1 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В т. 8 от Техническата спецификация е посочено „Оценяването на съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява със следните документи:“ и са изредени изчерпателно в т. 8.1 до 8.10. Протоколите за изпитване са част от задължителните документи, посочени в т. 8.4 от техническата спецификация, с които се доказва съответствието с изискванията на възложителя. Постигнатите резултати, посочени по- горе в протокола не кореспондират със строго фиксираните от възложителя стойности в техническата спецификация по посочените характеристики, която не позволява да се приеме резултат в протокола, надвишаващ точно зададената стойност от Техническата спецификация. Констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения или проверка по заявените данни, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито резултатите в протокола от изпитване от офертата на участника, нито волята на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определена стойност за дадена характеристика, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Комисията като помощен органа на възложителя

е длъжна да извърши обективна преценка относно строго фиксираните изисквания в числово изражение от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател от друга. Участникът е приложил съответния метод за изпитване по посочените показатели, но резултата от изпитването за тях не отговаря на изискването на спецификацията на възложителя. Видно от забележката в т. 8.4. от техническата спецификация протоколите от изпитване следва да са с „отразени в тях резултати“. В случая оценъчната дейност на комисията се основава на обективни факти, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия. В таблицата със спецификацията на материалите от техническа спецификация е видно, че за една част от показателите възложителят изрично е задал минимални изисквания, боравейки с думите „не по-малко“. Други показатели, сред които и тези, за които комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за тях (видно от резултатите от протокола) са посочени като точно фиксирана стойност. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в обявената документация не са предвидени минимални стойности по показателите: „устойчивост на пилингообразуване“, „устойчивост обагрянятия на цвета, бал - пране при 40 °C“, „устойчивост обагрянятия на цвета, бал – пот“, „устойчивост обагрянятия на цвета, бал – гладене“, а те са зададени със строго фиксирани стойности. Техническите изисквания и спецификации на материалите съставляват неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация, в която не е предвидена възможност за една част от тях да се предлагат с различни, в това число и по-високи параметри/ стойности по съответните характеристики. В случай, че комисията допусне такава оферта, в която резултатите от протоколите за изпитване по конкретни характеристики се различават от строго определената стойност за същите в техническата спецификация, би се стигнало до нарушение на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най- вече на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС. Така и Решение № 1414/02.02.2017 г. по адм. д. № 13752/2016 г. на ВАС.

В протокол № [] за изпитване на хастар на костюм тактически зимен издаден от []

Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

[] Видно от т. 2 в Таблица 2 за хастара от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обагрянятия на цвета, бал - пране при 40 °C“ точно фиксирана стойност, а именно 3-4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 2 от горепосочената таблица, където е оферирал бал 3-4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за хастара като в табличен вид е посочил за характеристиката []

[] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика за хастара, където е оферирал бал – 3-4 по т.2 таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя/характеристиката [REDACTED]

[REDACTED] Видно от т.2 в Таблица 2 за хастара от техническата спецификация възложителят е задад за показател „устойчивост обгарянията на цвета, бал – пот“ точно фиксирана стойност, а именно 4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 2 от горепосочената таблица, където е оферирал бал за пот 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [REDACTED]

[REDACTED] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за хастара като в табличен вид е посочил, че предлага за характеристиката [REDACTED]

[REDACTED] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал – 4 по т. 2 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [REDACTED] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя/характеристиката [REDACTED]

Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

[REDACTED] Видно от т.2 в Таблица 2 за хастара от техническата спецификация възложителят е задад за показател „устойчивост на обгарянията на цвета, бал - гладене“ точно фиксирана стойност, а именно - 4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 2 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [REDACTED], като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за хастара като в табличен вид е посочил, че предлага за характеристиката [REDACTED]

[REDACTED] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал – 4 по т.2 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [REDACTED] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В т. 8 от Техническата спецификация е посочено „Оценяването на съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява със следните документи:“ и са изредени изчерпателно в т. 8.1 до 8.10. Протоколите за изпитване са част от задължителните документи, посочени в т. 8.4 от техническата спецификация, с които се доказва съответствието с изискванията на възложителя. Постигнатите резултати, посочени по-горе в протокола не кореспондират със строго фиксираните от възложителя стойности в техническата спецификация по посочените характеристики, която не позволява да се приеме резултат в протокола, надвишаващ

точно зададената стойност от Техническата спецификация. Констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения или проверка по заявените данни, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито резултатите в протокола от изпитване от офертата на участника, нито волята на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определена стойност за дадена характеристика, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Комисията като помощен органа на възложителя е длъжна извърши обективна преценка относно строго фиксираните изисквания в числово изражение от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател от друга. Участникът е приложил съответния метод за изпитване по посочените показатели, но резултата от изпитването за тях не отговаря на изискването на спецификацията на възложителя. Видно от забележката в т. 8.4. от техническата спецификация протоколите от изпитване следва да са с „отразени в тях резултати“. В случая оценъчната дейност на комисията се основава на обективни факти, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия. В таблицата със спецификацията на материалите от техническа спецификация е видно, че за една част от показателите възложителят изрично е задал минимални изисквания, боравейки с думите „не по-малко“. Други показатели, сред които и тези, за които комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за тях (видно от резултатите от протокола) са посочени като точно фиксирана стойност. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в обявената документация не са предвидени минимални стойности по показателите: „устойчивост на обагренията на цвета, бал - пране при 40 °C“; „устойчивост обагренията на цвета, бал – пот“; „устойчивост обагренията на цвета, бал – гладене“. Техническите изисквания и спецификации на материалите съставляват неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация, в която не е предвидена възможност за една част от тях да се предлагат с различни, в това число и по-високи параметри/ стойности по съответните характеристики. В случай, че комисията допусне такава оферта, в която резултатите от протоколите за изпитване по конкретни характеристики се различават от строго определената стойност за същите в техническата спецификация, би се стигнало до нарушение на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най- вече на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС. Така и Решение № 1414/02.02.2017 г. по адм. д. № 13752/2016 г. на ВАС.

В останалата част от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са констатирани противоречия и непълноти с изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация.

Показателите, които комисията установи, че участникът е изследвал в протоколите от изпитване от АИЛ са съгласно методите за изпитване по таблица 3 от техническата спецификация. Извършените лабораторни изпитвания са в обхвата на акредитация на съответните АИЛ, от които са представени протоколите от участника.

Предвид горензложеното комисията счита, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, доколкото са налице констатираните по-горе несъответствия.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата си, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

Съгласно изречение второ от т. 2 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, Възложителят ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация за обособената позиция, за която участва.

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложили в техническата спецификация за обособена позиция № 1 на Възложителя и изискванията заложили от документацията за участие. На основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 1 поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като е:

1. Представил декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие подписана от управителя на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, без същата да удостоверява качеството производител на участника на мострата на готовото изделие, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

2. Представил протокол от АИЛ за изпитване на основен плат, в който за показатели Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

резултатите от изпитване не отговарят на изискванията на възложителя посочени в т. 1 от таблица 2 от техническата спецификация по тези показатели, като същевременно са налице и констатираните по-горе противоречия в техническото предложение на участника по тези показатели.

3. Представил протокол от АИЛ за изпитване на хастар, в който за показатели

резултатите от изпитване не отговарят на изискванията на възложителя посочени в т. 2 от таблица 2 от техническата спецификация по тези показатели, като същевременно са налице и констатираните по-горе противоречия в техническото предложение на участника по тези показатели.

Комисията не допуска участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 на участника „Лортън“ ЕООД съдържа:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, съгласно образец № 2.1 от документацията за обществената поръчка, в оригинал от 24 (двадесет и четири) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

2.1.1. Предлага да изпълни поръчката, при следните условия:

2.1.1.1. Общото количество на костюми тактически зимни е 1 415 броя.

2.1.1.2. Приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, Централния вещеви складове – ДУССД-МВР.

2.1.1.3. Приема изпълнението на договора да е чрез периодични доставки, след подадена от Възложителя писмена заявка с посочени конкретни артикули количества по ръст и размер до изчерпване на цялото количество по договора.

2.1.1.4. Приема срокът за изпълнение на първата доставка по договора да е до 90 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка. Приема, всяка следваща доставка по договора,

включително и на индивидуалните поръчки на изделия с извънстандартни размери да се изпълнява в срок до 60 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка.

2.1.1.5. Приема, че последната заявка по договора се предоставя от Възложителя до 61 дни преди края на срока на договора. Запознат е и приема, че в последната заявка Възложителят се задължава да заяви всички оставащи количества по договора.

2.1.1.6. Приема условията на гаранционния срок:

2.1.1.6.1. Гаранционният срок на доставените изделия при съхранение е 12 месеца, от датата на получаване на доставката в складовете на Възложителя и подписването на предавателно-приемателен протокол.

2.1.1.6.2. Гаранционният срок при експлоатация е 3 месеца от датата на предоставяне на изделието на служителя на МВР.

2.1.2. Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно опаковка, маркировка, етиктирането и консервацията.

2.1.3. С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на Възложителя, в това число с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложил:

2.2. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на: основния плат – памучен тип 50/50 П/ПЕ, цвят черен от доставчика – вносителя „Лортън“ ЕООД; хастара – от доставчика – вносителя „И. Н. А. Трейдинг“ ООД; евапрен – от доставчика – вносителя „Лортън“ ЕООД; ципове (спирални и с лети зъби) – от доставчика – вносителя „И. Н. А. Трейдинг“ ООД; тик-так копчета – от доставчика – вносителя „И. Н. А. Трейдинг“ ООД; мострата на готовото изделие – от производителя „Лортън“ ЕООД, в оригинали от 11 (единадесет) листа, подписани и подпечатани.

2.3. Технически характеристики, включващи описание на основните параметри, на които отговарят основния плат, хастара, евапрен, ципове, тик-так копчета, издадени от вносителите им, в оригинали от 8 (осем) листа, подписани и подпечатани.

2.4. Сертификати за качество на основния плат, хастара, спомагателните материали (евапрен, тик-так копчета, шевни конци, ципове), издадени от вносителите, в оригинали от 8 (осем) листа, подписани и подпечатани.

2.5. Протоколи от изпитване на основния плат, хастар, светлоотразителен надпис, мострата на готовото изделие, трико, конци, цип спираловиден и цип с лети зъби, трикотажен плат, полиестерна вата 80g/m², полиестерна вата 120g/m², издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ) на името на участника, в оригинали от 32 (тридесет и два) листа, подписани и подпечатани.

2.6. Заверени копия от сертификати за акредитация на АИЛ, издава протоколите от изпитване, удостоверяващо обхвата на акредитацията – параметрите и показателите на вложените материали и списък с обхвата на акредитация, който е неразделна част от сертификата на съответната изпитвателна лаборатория, от 26 (двадесет и шест) листа, подписани и подпечатани.

2.7. Декларации за основния плат и хастара от вносителите им, удостоверяваща съдържанието на азобагрила, в оригинали от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

2.8. Декларация за тик-так копчета, удостоверяваща съдържанието на никел, съгласно Директива 94/27/ЕО от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.9. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор за обособена позиция № 1, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.10. Декларация за срока на валидност на офертата, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.11. Декларация за съгласие, ако участникът е определен за изпълнител, предоставените мостри да бъдат задържани до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.12. Декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие от производителя, в оригинал от 5 (пет) листа, подписана и подпечатана.

2.13. Декларация за съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.14. Декларации за спирален и лят цип, удостоверяваща съдържанието на никел, съгласно Директива 94/27/ЕО от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД, в оригинал от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

2.15. Декларация за осъществяване на контакт с производителите или официалните представители на производителите на материалите и готовата продукция, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация при проверка на истинността на документи и вложени материали от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.16. Декларация за съгласие, ако участникът е определен за изпълнител, предоставените мостри да бъдат задържани до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.17. Декларация за надписани и поставени етикети на мостри от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.18. Декларация, че мострата на готовото изделие – костюм тактически зимен има трайна ръсто-размерна марка, съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 1, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.19. Декларация, че мострата на готовото изделие – костюм тактически зимен е с размер 176/104 см отговарящ на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 1, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.20. Опис на предоставените мостри на участника за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

2.21. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката на участника, в заверено копие от 1 (един) лист, подписано и подпечатано;

2.21. Сертификат за система за управление на качеството по стандарт СОРС 9000/14 с обхват по предмета на поръчката на производителя на основния плат (съгласно т. 55 от приложенията към предложението за изпълнение на поръчката), в заверено копие и в превод от 3 (три) листа, подписани и подпечатани.

2.22. Сертификат за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 на производителя на основния плат (съгласно т. 55 от приложенията към предложението за изпълнение на поръчката), в заверено копие от 1 (един) лист, подписани и подпечатани.

2.23. Проект на договор за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

2.24. Съдържание на кашон с надпис „Мостри по обособена позиция № 1“ съдържащ:

2.24.1. Опис на мострите на участника за обособена позиция № 1 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

2.24.2. Мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен.

2.24.3. Мостра № 2: „Мостра на хастар“ – 1 линейен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за костюм тактически зимен.

2.24.4. Мостра № 3: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

2.24.5. Декларация за задържане на мострите до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.24.6. Декларация за размер на мострата на готовото изделие за обособена позиция № 1 отговаря на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.24.7. Декларация за съответствие на стандарти съгласно БДС EN ISO 17050-1:2010 и EN ISO/IEC 17050-2:2006 за мострата на готовото изделие за обособена позиция № 1.

2.24.7. Декларация съгласие за изследване на мострите в АИЛ за обособена позиция № 1 – подписана и подпечатана от представляващия участника съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „Лортън“ ЕООД, комисията констатира следното:

Представените мостри на материали и на готовото изделие са представени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

В представените от участника документи съгласно т. 8 от техническата спецификация за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя се установиха следните неточности:

1. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат – памучен тип 50/50 П/ПЕ, цвят черен е подписана от „Лортън“ ЕООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация. Видно от представените сертификати за система за управление на качеството по стандарт CORC 9000/14 и по стандарт ISO 9001:2015 производител на основния плат е „ЮМКО-ПРИЗОСИ“ ООД, Република Сърбия, които сертификати комисията установи, че са налични в офертата. Този извод следва от изричното изброяване на документите към Предложението за изпълнение на поръчката на участника, където на стр. 24 в т. 55 е посочено Сертификат ISO 9001:2015 на производителя на основния плат, а в следващата точка 56 е разграничено, че се представя и отделен Сертификат ISO 9001:2015 и на „Лортън“ ЕООД. Участникът не е производител на основния плат и това е видно и от представената и подписана от „Лортън“ ЕООД техническа характеристика в качеството му на вносител на основния плат - плат памучен тип 50/50 П/ПЕ, цвят черен.

2. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на хастара е подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

3. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на евапрен е подписана от „Лортън“ ЕООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

4. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на спирални ципове - цвят черен е подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

5. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на ципове с лети зъби – цвят черен е подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

6. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на тик-так копчета YKK DUS 4 оксидирани е подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

Съгласно посочената т. 8.1 от техническата спецификация се изисква представяне на декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, хастара, свапрен, ципове, тик-так копчета и мострата на готовото изделие от участника или от производителя /ако участникът не е производител/, удостоверяваща, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка.

Посоченото пояснение в скобите „ако участникът не е производител“ означава, че декларацията за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и може да бъде представена от участника, само ако същият е производител на материалите и/или на мострата на готовото изделие. В случаите, в които участникът не е производител на съответния материал, съгласно пояснителния текст в скобите се изисква декларацията за този материал да бъде предоставена именно от производителя му.

От представените декларации е видно, че участникът е производител единствено на мострата на готовото изделие, но не и на материалите за готовото изделие - основния плат, хастара, свапрен, ципове и тик-так копчета. Видно от изискванията на Възложителя никъде не е предвидена възможност декларациите за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и да се представят от вносител, каквито участникът е представил за хастара, ципове (спирални ципове, ципове с лети зъби) и тик-так копчета, подписани от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на вносител. Декларациите за съответствие изискани от възложителя представляват частни свидетелстващи документи удостоверяващи, че изявленията които се съдържат в тях са направени от лицето, което ги подписва. Видно от условието по т. 8.1 от техническата спецификация фактите, които възложителят цели да удостовери чрез изявлението в декларациите е, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация. Според същата точка/по аргумент на изричния пояснителен текст в скобите /“ако участникът не е производител“/ автор на това изявление следва да бъде лицето, което произвежда съответния материал. Всеки участник сам подготвя офертата си за участие в съответствие с изискванията на възложителя и той носи отговорността за документите, които прилага, както и за тяхната актуалност и адекватност. При наличието на непълноти в офертата на същия, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в офертата не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от

конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

В таблицата 2 „Спецификация на материалите“ от предложението за изпълнение на поръчката участникът предлага следните характеристики:

Таблица 2 – Спецификация на материалите

№	Наименование	Предназначение
1	2	3
1.	Тъкан памучен тип: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (50/50) ± 3 П/ПЕ; * Сплитка – рипетоп; * Маса на единица площ, g/m² - 270 ± 5% g/m²; * Сила на опън, daN: по основа - не по-малко от 130 по вътък - не по-малко от 70; * Изменение на размерите при пране при 40° C, %: по основа - не по-голямо от 1,5; по вътък - не по-голямо от 1,5; * Устойчивост на обагрянията на цвета, бал: пране при 40° C - 4/4/4; сухо триене - 4; мокро триене - 3; пот - 4/4/4; гладене - 4-5/4-5; светлина - 5-6. * Устойчивост на проникване на вода, mm воден стълб - не по-малко от 200; * Устойчивост на повърхностно омекване на тъкани, степен - не по-малко от 4; * Устойчивост на претриване, % - не повече от 1,2; * Устойчивост на пилнгообразуване, бал - 4; * Съдържание на формалдехид, mg/kg - не по-голямо от 75 mg/kg ; * pH на воден екстракт: 4,8-7,5; * Цвят - черен - по каталог „Pantone Textile“ № 19-4005 TPX, с допустима цветна разлика мин. 4 бал по сива скала.	За основния плат на костюм тактически зимен
2.	Тъкан памучен тип: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (80/20) ± 5 П/ПЕ; * Сплитка – лито; * Маса на единица площ, g/m² - 120 ± 5%; * Сила на опън, daN: по основа - не по-малко от 25;	За хастара

	по вътък - не по-малко от 25; * Изменение на размерите при пране при 40° C, %: по основа - не по-голямо от 1,5; по вътък - не по-голямо от 1,5; * Устойчивост на обгарянията на цвета, бал: пране при 40° C - 3-4; сухо триене - 3-4; мокро триене - 3; пот - 4; гладене - 4; светлина - 4-5. * Съдържание на формалдехид, mg/kg - не по-голямо от 75 mg/kg * pH на воден екстракт: 4,8-7,5 * Цвят на хастара - черен съпоставим с черния цвят на основната тъкан или еквивалентно/и.	
3	Конци индустриални, шевни конус - 80/3 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex - 12.5x3; * Сила на скъсване, N - не по-малко от 12,0; * Устойчивост на обгарянията (цвета) на пране, бал - не по-малко от 4/4/4 * Цвят черен - съпоставим или еквивалентно/и с черния цвят на основната тъкан	За съединителни и затварящи шевове
4	Конци индустриални, шевни конус - 68/2 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex - 15.5x2; * Сила на скъсване, N - не по-малко от 8,2; * Устойчивост на обгарянията (цвета) на пране, бал - не по-малко от 4/4/4 * Цвят черен - съпоставим или еквивалентно/и с черния цвят на основната тъкан	За почистващи шевове
5	Светлоотразителен надпис цвят сребрист * Устойчивост на обгарянията (цвета) на пране, бал - не по-малко от 4/3-4/3-4; * Устойчивост на обгарянията (цвета) на химическо чистене, бал - не по-малко от 4/4; * Устойчивост на обгарянията (цвета) на триене сухо, бал - не по-малко от 4; * Устойчивост на обгарянията (цвета) на триене мокро, бал - не по-малко от 4.	За светлоотразителният надпис върху тъкан
6	Копчета „тик-так“, оксидирани, метални; капси оксидирани метални * Устойчивост на корозия, степен - 5 без изменение; * Степен от сивата скала - не по-малко от 3.	За закопчаване
7	Ципове спираловидни * Минимална здравина на ципа при напречно опъване, daN/nm - не по-малко от 1,30;	За закопчаване

	* Минимална здравина на горните спиращи части, daN - не по-малко от 7,50; * Минимална сила на разкъсване на долните спиращи части, daN - не по-малко от 8,00; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по-малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	
8.	Ципове с пети ръб * Минимална здравина на горните спиращи части при опъване, daN - не по-малко от 10,00; * Минимална здравина на долните спиращи части при опъване, daN - не по-малко от 8,00; * Минимална здравина при напречно опъване, daN/mm - не по-малко от 1,4; * Здравина на закрепване на теглича, daN - не по-малко от 15,0; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по-малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За закопчаване
9.	Лента маркировъчна и знак за въздействие	За означение на фирмата производител, условията за експлоатация, състава на изделието и годината на производство

При проверката на представените протоколи от изпитване на основния плат, хастар, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие (обмерни данни) посочени в т. 8.4 от техническата спецификация се констатираха следните непълноти и противоречия с изискванията на възложителя:

В представените протоколи от АИЛ за изпитване на хастара липсва информация за изпитване по характеристика „Цвят на хастара – черен съпоставим с черния цвят на основната тъкан или еквивалентно/и“ посочена в т. 2 от таблицата 2 „Спецификация на материалите“ на техническата спецификация. В т. 8 от техническата спецификация за „Оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя“ е посочено, че оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя се установява с представяне на изчерпателно посочените от т. 8.1 до т. 8.10 документи, сред които съгласно т. 8.4 от този раздел са и протоколи за изпитване на основен плат, хастар, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие.

В техническата спецификация т. 2.3 е посочено, че костюмът се изработва в черен цвят за основния плат, памучен тип хастар и трико - приблизителен пантонен номер № 19-4005 TRX, с допустима цветна разлика мин. 4 бал по сива скала, съгласно БДС EN 20105-A02:2001, или еквивалентно/-и, и че всички останали спомагателни материали да са тон в тон с основния плат.

В т. 3.1.3. „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация е указано, че материалите, необходими за изработване на изделието, трябва да са съгласно техническа спецификацията и Таблица 2 „Спецификация на материалите“. Следователно цветът на хастара е характеристика, която е необходимо да бъде отразена в протокол от изпитване от АИЛ, съгласно т. 8.4 от техническата спецификация, но от представените протоколи от изпитване е видно, че тази характеристика не е изследвана и липсва резултат за нея. Посоченият пропуск

представлява нарушение на изискванията на възложителя, доколкото не е представен резултат от изпитване от АИЛ за съществена характеристика на хастара.

В протокол № 36/26.08.2019 г. за изпитване на основен плат на костюм тактически зимен издаден от ИО „Проф. Цветан Лазаров“ по отношение на показателя „устойчивост на пилингообразуване“ по степен в графата с резултат от изпитването е посочено числото 5, с приложен метод на изпитване БДС EN ISO 12945-2:2002. Видно от т.1 по Таблица 2 от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на пилингообразуване“, бал точно фиксирана стойност, а именно бал – 4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал - 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването 5, като същевременно е налице и несъответствие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава, че резултата от изпитването, посочен в протокола не отговаря на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя „устойчивост обагрянията на цвета; бал - за мокро триене“ в графата с резултат от изпитването е посочен резултата 3-4, с приложен метод на изпитване БДС EN ISO 105 X12:2016. Видно от т.1 от Таблица 2 от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обагрянията на цвета, бал - за мокро триене“ точно фиксирана стойност, а именно 3. Налице е противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал - 3 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването 3-4, като същевременно е налице и несъответствие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава, че резултата от изпитването, посочен в протокола не отговаря на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В т. 8 от Техническата спецификация е посочено „Оценяването на съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява със следните документи;“ и са изредени изчерпателно в т. 8.1 до 8.10. Протоколите за изпитване са част от задължителните документи, посочени в т. 8.4 от техническата спецификация, с които се доказва съответствието с изискванията на възложителя. Постигнатите резултати, посочени по-горе в протокола не кореспондират със строго фиксираните от възложителя стойности в техническата спецификация по посочените характеристики, която не позволява да се приеме резултат в протокола, надвишаващ точно зададената стойност от Техническата спецификация. Констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения или проверка по заявените данни, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОИ. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито резултатите в протокола от изпитване от офертата на участника, нито волята на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определена стойност за дадена характеристика, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Комисията като помощен органа на възложителя е длъжна извърши обективна преценка относно строго фиксираните изисквания в числово изражение от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател от друга. Участникът е приложил съответния метод за изпитване по посочените показатели, но резултата от изпитването за тях не отговаря на

изискването на спецификацията на възложителя. Видно от забележката в т. 8.4. от техническата спецификация протоколите от изпитване следва да са с „отразени в тях резултати“. В случая оценъчната дейност на комисията се основава на обективни факти, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия. В таблицата със спецификацията на материалите от техническа спецификация е видно, че за една част от показателите възложителят изрично е задал минимални изисквания, боравейки с думите „не по-малко“. Други показатели, сред които и тези, за които комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за тях (видно от резултатите от протокола) са посочени като точно фиксирана стойност. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в обявената документация не са предвидени минимални стойности по показателите: „устойчивост на пилингообразуване“; „устойчивост обагренията на цвета, бал - за мокро триене“. Техническите изисквания и спецификации на материалите съставляват неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация, в която не е предвидена възможност за една част от тях да се предлагат с различни, а това число и по- високи параметри/ стойности по съответните характеристики. В случай, че комисията допусне такава оферта, в която резултатите от протоколите за изпитване по конкретни характеристики се различават от строго определената стойност за същите в техническата спецификация, би се стигнало до нарушение на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най- вече на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС. Така и Решение № 1414/02.02.2017 г. по адм. д. № 13752/2016 г. на ВАС.

В протокол № 37/04.09.2019 г. за изпитване на хастар, цвят черен за костюм тактически зимен издаден от ИО „Проф. Цветан Лазаров“ по отношение на показателя „устойчивост на обагренията цвета на пране 40 °C“ по бал - за промяна на цвета в графата с резултат от изпитването е посочен резултата 4-5 (промяна на цвета) и 4-5/4-5 (зацапване), с приложен метод на изпитване БДС EN ISO 105 C06:2010. Видно от т.2 от Таблица 2 от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обагренията на цвета, бал – пране при 40 °C“ точно фиксирана стойност, а именно бал – 3-4. Налице е противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 2 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 3-4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването 4-5 (промяна на цвета) и 4-5/4-5 (зацапване), като същевременно е налице и несъответствие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава, че резултата от изпитването, посочен в протокола не отговаря на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол за по отношение на показателя „устойчивост обагренията на цвета, бал - за гладене“ в графата с резултат от изпитването е посочен резултата 5 (горещо гладене веднага) и 5 (горещо гладене след 4 часа), с приложен метод на изпитване БДС EN ISO 105 X11:2002. Видно от т. 2 от Таблица 2 от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обагренията на цвета, бал - за гладене“ точно фиксирана стойност, а именно бал – 4. Налице е противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 2 от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването 5 (горещо гладене веднага) и 5 (горещо гладене след 4 часа), като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Видно от условията на възложителя в техническата

спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава, че резултата от изпитването, посочен в протокола не отговаря на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В т. 8 от Техническата спецификация е посочено „Оценяването на съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява със следните документи:“ и са изредени изчерпателно в т. 8.1 до 8.10. Протоколите за изпитване са част от задължителните документи, посочени в т. 8.4 от техническата спецификация, с които се доказва съответствието с изискванията на възложителя. Постигнатите резултати, посочени по-горе в протокола не кореспондират със строго фиксираните от възложителя стойности в техническата спецификация по посочените характеристики, която не позволява да се приеме резултат в протокола, надвишаващ точно зададената стойност от Техническата спецификация. Констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения или проверка по заявените данни, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито резултатите в протокола от изпитване от офертата на участника, нито волята на Възложителя, като последния изрично е фиксира определена стойност за дадена характеристика, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Комисията като помощен органа на възложителя е длъжна извърши обективна преценка относно строго фиксираните изисквания в числово изражение от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател от друга. Участникът е приложил съответния метод за изпитване по посочените показатели, но резултата от изпитването за тях не отговаря на изискването на спецификацията на възложителя. Видно от забележката в т. 8.4. от техническата спецификация протоколите от изпитване следва да са с „отразени в тях резултати“. В случая оценъчната дейност на комисията се основава на обективни факти, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия. В таблицата със спецификацията на материалите от техническа спецификация е видно, че за една част от показателите възложителят изрично е задавал минимални изисквания, боравейки с думите „не по-малко“. Други показатели, сред които и тези, за които комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за тях (видно от резултатите от протокола) са посочени като точно фиксирана стойност. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в обявената документация не са предвидени минимални стойности по показателите: „устойчивост обагранията на цвета, бал – пране при 40 °C“ ; „устойчивост на обагранията на цвета, бал - за гладене“. Техническите изисквания и спецификации на материалите съставляват неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация, в която не е предвидена възможност за една част от тях да се предлагат с различни, в това число и по-високи параметри/стойности по съответните характеристики. В случай, че комисията допусне такава оферта, в която резултатите от протоколите за изпитване по конкретни характеристики се различават от строго определената стойност за същите в техническата спецификация, би се стигнало до нарушение на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най-вече на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС. Така и Решение № 1414/02.02.2017 г. по адм. д. № 13752/2016 г. на ВАС.

В останалата част от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са констатирани противоречия и непълноти с изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация.

Показателите, които комисията установи, че участникът е изследвал в протоколите от изпитване от АИЛ са съгласно методите за изпитване по таблица 3 от техническата

спецификация. Извършените лабораторни изпитвания са в обхвата на акредитация на съответните АИЛ, от които са представени протоколите от участника.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, доколкото са налице констатираните по-горе несъответствия.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата си, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

Съгласно изречение второ от т. 2 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, Възложителят ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация за обособената позиция, за която участва.

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложиени в техническата спецификация за обособена позиция № 1 на Възложителя и изискванията заложиени от документацията за участие. На основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Лортън“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 1 поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като е:

1. Представил е декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, хастара, евапрен, ципове (спирални и с лети зъби) и тик-так копчета от доставчици-вносители, в противоречие на изискването на т. 8.1 от техническата спецификация, същите да бъдат представени от участника или от производителя /ако участникът не е производител/.

2. Представил протоколи от АИЛ за изпитване на хастара, в които липсва информация за изпитване по характеристика „Цвят на хастара – черен съпоставим с черния цвят на основната тъкан или еквивалентно/и“ посочен в т. 2 от таблицата 2 „Спецификация на материалите“ на техническата спецификация, доколкото цветът на хастара е характеристика, която е необходимо да бъде отразена в протокол от изпитване от АИЛ, съгласно т. 8.4 от техническата спецификация, но от представените протоколи от изпитване е видно, че тази характеристика не е изследвана и липсва резултат за нея.

3. Представил е протокол от АИЛ за изпитване на основен плат, в който за показател „устойчивост на пилингообразуване“ резултата от изпитване не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 1 от таблица 2 от техническата спецификация по този показател.

4. Представил е протокол от АИЛ за изпитване на основен плат, в който за показател „устойчивост обогрянията на цвета, бал - за мокро триене“ резултата от изпитване не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 1 от таблица 2 от техническата спецификация по този показател.

5. Представил е протокол от АИЛ за изпитване на хастара, в който за показател „устойчивост на обогрянията на цвета, бал - пране при 40 °C“ резултата от изпитване не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 от таблица 2 от техническата спецификация по този показател.

6. Представил е протокол от АИЛ за изпитване на хастара, в който за показател „устойчивост на обогрянията на цвета, бал - за гладене“ резултата от изпитване не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 от таблица 2 от техническата спецификация по този показател.

Комисията не допуска участника „Лортън“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

II. Разглеждане и проверка на техническите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, съгласно образец № 2.2 от документацията за обществената поръчка, в оригинал от 33 (тридесет и три) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

1.1.1. Предлага да изпълни поръчката, при следните условия:

1.1.1.1. Общото количество на гащеризон тактически летен е 1 416 броя.

1.1.1.2. Приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, Централни вещеви складове – ДУССД-МВР.

1.1.1.3. Приема изпълнението на договора да е чрез периодични доставки, след подадена от Възложителя писмена заявка с посочени конкретни артикули количества по ръст и размер до изчерпване на цялото количество по договора.

1.1.1.4. Приема срокът за изпълнение на първата доставка по договора да е до 90 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка. Приема, всяка следваща доставка по договора, включително и на индивидуалните поръчки на изделията с извънстандартни размери да се изпълнява в срок до 60 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка.

1.1.1.5. Приема, че последната заявка по договора се предоставя от Възложителя до 61 дни преди края на срока на договора. Запознат е и приема, че в последната заявка Възложителят се задължава да заяви всички оставащи количества по договора.

1.1.1.6. Приема условията на гаранционния срок:

1.1.1.6.1. Гаранционният срок на доставените изделия при съхранение е 12 месеца, от датата на получаване на доставката в складовете на Възложителя и подписването на предавателно-приемателен протокол.

1.1.1.6.2. Гаранционният срок при експлоатация е 3 месеца от датата на предоставяне на изделието на служителя на МВР.

1.1.2. Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно опаковка, маркировка, етиктирането и консервацията.

1.1.3. С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на Възложителя, в това число с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложил:

1.2. Декларация удостоверяваща вида на текстилното изделие от артикул – гащеризон тактически летен и неговите характеристики по обособена позиция № 2, в оригинал от 9 (девет) листа, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.3. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, ципове, тик-так копчета от производителите им, в оригинали от 3 (три) листа, подписани и подпечатани. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие и на вложените материали в изделието от участника, в оригинали от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

1.4. Технически характеристики, включващи описание на основните параметри, на които отговарят основния плат, ципове, тик-так копчета, издадени от производителите им, в оригинали от 7 (седем) листа, подписани и подпечатани.

1.5. Сертификати за качество на основния плат и спомагателните материали (тик-так копчета, шевни конци, ципове), издадени от производителите, в оригинали от 7 (седем) листа, подписани и подпечатани.

1.6. Протоколи от изпитване на основния плат, хастар, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие, издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ) на името на участника, в оригинали от 9 (девет) листа, подписани и подпечатани.

1.7. Заверено копие от сертификата за акредитация на АИЛ, издава протоколите от изпитване, удостоверяващо обхвата на акредитацията – параметрите и показателите на вложените материали и списък с обхвата на акредитация, който е неразделна част от сертификата на съответната изпитвателна лаборатория, от 8 (осем) листа, подписани и подпечатани.

1.8. Декларация за основния плат от производителя, удостоверяваща съдържанието на азобагрила, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.9. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката за производителя на основния материал – основен лицец плат, в заверено копие от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

1.10. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката на участника, в заверено копие от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

1.11. Декларация за всички тик-так копчета и ципове, удостоверяваща съдържанието на никел, съгласно Директива 94/27/ЕО от производителя, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.12. Декларация, че в процеса на провеждане на обществената поръчка и при изпълнение на договора, възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите на материалите и готовата продукция, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация при проверка на истинността на документи и вложени материали от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.13. Декларация за съгласие, ако участникът е определен за изпълнител, предоставените мостри да бъдат задържани до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.14. Опис на предоставените мостри на материали и на готовото изделие на участника за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

1.15. Декларация, че мострата на готовото изделие – гащеризон тактически летен има трайна ръсто-размерна марка, съгласно техническата спецификация и е с размер отговарящ на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.16. Декларация за съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.17. Декларация за съгласие с мястото на изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.18. Декларация по т. 4 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.19. Декларация по т. 5 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.20. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

1.21. Съдържание на кашон № 2 с надпис „Мостри по обособена позиция № 2“ съдържащ:

1.21.1. Опис на мострите на участника за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

1.21.2. Мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за гащеризон тактически летен;

1.21.3. Мостра № 2: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване;

1.21.4. Декларация съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, комисията констатира следното:

Представените мостри на материали и на готовото изделие са представени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

В представените от участника документи съгласно т. 8 от техническата спецификация за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя се установиха следните неясноти и непълноти: Представена е декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие, подписана от участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, но в същата не се удостоверява, че „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД е производителят на мострата на готовото изделие, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация. Видно от другите представени декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, ципове, тик-так копчета същите изрично са подписани от производителите на съответните материали, в това им качество. По отношение на декларацията за мострата на готовото изделие не се съдържа изявление, че се подписва от участника в качеството му на производител.

Съгласно посочената т. 8.1 от техническата спецификация се изисква представяне на декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, ципове, тик-так копчета и мострата на готовото изделие от участника или от производителя /ако участникът не е производител/, удостоверяваща, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. Декларацията за съответствие изискана от възложителя представлява частен свидетелстващ документ удостоверяващ, че изявленията които се съдържат в нея са направени от лицето, което я подписва. Видно от условието по т. 8.1 от техническата спецификация фактите, които възложителят цели да удостовери чрез изявлението в декларацията е, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация. Според същата точка/по аргумент на изричния пояснителен текст в скобите /“ако участникът не е производител“/ автор на това изявление следва да бъде лицето, което произвежда готовото изделие. За да се спази условието по т. 8.1 в декларацията следва да има недвусмислено изявление, че същата се подписва от участника, именно в качеството му на производител на мострата на готовото изделие.

Посоченото пояснение в скобите „ако участникът не е производител“ означава, че декларацията за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и може да бъде представена от участника, само ако същият е производител на материалите и/или на мострата на готовото изделие. Това обстоятелство обаче не може да се презюмира, само поради това, че декларацията е подписана от участника, без в нея да се съдържа конкретно волеизявление, че участникът я предоставя в качеството си на производител. В случаите, в които участникът не е производител на съответния материал/готово изделие, съгласно пояснителния текст в скобите се изисква декларацията за този материал/готовото изделие да бъде предоставена именно от производителя му. Санирането на посочения пропуск чрез разяснения е невъзможно, тъй като ако бъдат изисквани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП. Това е така, тъй като волеизявление, че декларацията е подписана от участника в качеството му на производител на мострата на готовото изделие липсва като обективен факт в този документ, а това обстоятелство не може да бъде установено и от останалата част от офертата на участника.

Предвид изложеното комисията счита, че участникът не е изпълнил изискването на възложителя за представяне на декларацията по т. 8.1 от техническата спецификация от производителя, доколкото от представената декларация от участника няма изрично изявление, че се подписва от „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД в качеството му на производител на мострата на готовото изделие. От другите представени документи в офертата също не се удостоверява, че участникът е и производител на мострата на готовото изделие.

Всеки участник сам подготвя офертата си за участие в съответствие с изискванията на възложителя и той носи отговорността за документите, които прилага, както и за тяхната актуалност и адекватност. При наличието на непълноти в офертата на същия, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в офертата не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

В таблицата 2 „Спецификация на материалите“ от предложението за изпълнение на поръчката участникът предлага следните характеристики:

Таблица 2 – Спецификация на материалите

№	Наименование	Предназначение
1	2	3
1.	Тъкан памучен тип: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (50/50) ± 3 П/ПЕ; * Сплитка – рипстоп; * Маса на единица площ, g/m² - 260 ± 5% g/m²; * Сила на опън, daN: по основа - не по малко от 130 по вътък - не по малко от 70; * Изменение на размерите при	За основния плат на гащеризон тактически летен

	пране при 40° C, %: по основа - не по голямо от 2; по вътък - не по голямо от 2; * Гъстина, бр. н. 10/cm по основа - 300 ± 2 %; по вътък - 220 ± 2 %; * Здравина на раздиране, N по основа - 30; по вътък - 30; * Водоупорност, mm воден стълб - не по малко от 200; * Устойчивост на обагрянния на цвета, бал: пране при 60° C - 4; сухо триене - 4; мокро триене - 3-4; пот - 4; гладене - 4-5/4-5; светлина - 5-6. * Съдържание на формалдехид, mg/kg - не по голямо от 75 mg/kg ; * pH на воден екстракт: 4,8-7,5; * Цвят - черен - по каталог „Pantone Textile“ № 19-4005 TPX, с допустима цветна разлика мин. 4 бал по сива скала.	
2.	Конци индустриални, шевни конус - 80/3 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex - 12.5x3; * Сила на скъсване, N - не по малко от 12,0; * Устойчивост на обагрянния (цвета) на пране при 40 °C, бал - не по малко от 4/4/4 * Цвят черен - съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За съединителни и затварящи шевове
3.	Конци индустриални, шевни конус - 68/2 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex - 15.5x2; * Сила на скъсване, N - не по малко от 8,2; * Устойчивост на обагрянния (цвета) на пране при 40 °C, бал - не по малко от 4/4/4 * Цвят черен - съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За почистващи шевове
4.	Светлоотразителен надпис цвят сребрист * Устойчивост на обагрянния (цвета) на пране при 40 °C, бал - не	За светлоотразителния надпис върху тъкан

	по малко от 4/3-4/3-4; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на химическо чистене, бал – не по малко от 4/4; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на триене сухо, бал – не по малко от 4; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на триене мокро, бал – не по малко от 4.	
5.	Ципове спираловидни * Минимална здравина на ципа при напречно опъване, daN/mm - не по малко от 1,30; * Минимална здравина на горните спиращи части, daN - не по малко от 7,50; * Минимална сила на разкъсване на долните спиращи части, daN - не по малко от 8,00; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За закончаване
6.	Ципове с лети зъби * Минимална здравина на горните спиращи части при опъване, daN - не по малко от 10,00; * Минимална здравина на долните спиращи части при опъване, daN - не по малко от 8,00; * Минимална здравина при напречно опъване, daN/mm - не по малко от 1,4; * Здравина на закрепване на теглича, daN - не по малко от 15,0; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За закопчаване
7.	Лента маркировъчна и знак за въздействие	За означение на фирмата производител, условията за експлоатация, състава на изделието и годината на производство

При проверката на представените протоколи от изпитване на основния плат, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие (обмерни данни) посочени в т. 8.4 от техническата спецификация се констатираха следните непълноти и противоречия с изискванията на възложителя:

В протокол № [] за изпитване на основен плат на гащеризон тактически летен издаден от []

Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

[] Видно от т.1 от Таблица 2 за основния плат от техническата спецификация възложителят е задал за показател „здравина на раздиране, N“ точно фиксирана стойност, а именно: по основа – 30 и по вътък – 30. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал „здравина на раздиране, N“ точно фиксирана стойност, а именно: по основа – 30 и по вътък – 30 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването []

[] и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил за характеристиката []

[] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал „здравина на раздиране, N“ по основа – 30 и по вътък – 30 по т.1 таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се отбележи, че в техническата характеристика на основния плат в []

[] Следователно в единият от документите в техническото си предложение за показателя участникът предлага фиксирана стойност по основа – 30 и по вътък – 30, във втори документ предлага по [] и в трети (техническата характеристика), издаден от производителя []

От така представените документи и констатираните в тях противоречия за един и същи показател не може да бъде извлечена коректната информация за доказването на изискването на възложителя по този показател. Констатираното противоречие не може да бъде санирано чрез изискване на разяснение от участника, тъй като би се стигнало до промяна на техническото предложение на същия, което се явява недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП. Видно от обявлението за поръчката в настоящата процедура не се допускат варианти. Доколкото в техническата спецификация характеристиката „сила на раздиране, основа и вътък“ е зададена като фиксирана стойност то резултата от изпитването не отговаря на изискванията на възложителя.

В същия протокол по отношение на показателя []

[] Видно от т.1 Таблица 2 за основния плат от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обагрянията на цвета, бал: пране при 60 °C“ точно фиксирана стойност, а именно 4. Налице е противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1

от горепосочената таблица, където е оферирал бал – 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил за характеристиката []

което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал „устойчивост на обагрянията на цвета, бал: пране при 60 °C“ точно фиксирана стойност, а именно 4 по т.1 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В същия протокол по отношение на показателя/характеристиката []
Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

[] Видно от т. 1 от Таблица 2 за основния плат от техническата спецификация възложителят е задал за показател „устойчивост на обагрянията на цвета, бал – пот“ точно фиксирана стойност, а именно 4. Налице е и противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферирал бал за пот 4 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването [] [] като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Същевременно в предложението за изпълнение на поръчката за обособената позиция при описване на представените документи, с които се установява съответствието с изискванията на възложителя по характеристики е посочил, че представя цитирания номер протокол за основния плат като в табличен вид е посочил че предлага за характеристиката [] [] което противоречи с предложението му за изпълнение по същата характеристика, където е оферирал – 4 по т.1 от таблица 2. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава че предложената стойност с добавените думи [] и резултата от изпитването не отговарят на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид и, че в настоящата процедура не се допускат варианти.

В т. 8 от Техническата спецификация е посочено „Оценяването на съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява със следните документи:“ и са изредени изчерпателно в т. 8.1 до 8.10. Протоколите за изпитване са част от задължителните документи, посочени в т. 8.4 от техническата спецификация, с които се доказва съответствието с изискванията на възложителя. „Постигнатите резултати, посочени по- горе в протокола не кореспондират със строго фиксираните от възложителя стойности в техническата спецификация по посочените характеристики, която не позволява да се приеме резултат в протокола, надвишаващ точно зададената стойност от Техническата спецификация. Констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения или проверка по заявените данни, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито резултатите в протокола от изпитване от офертата на участника, нито волята на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определена стойност за дадена характеристика, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на

участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Комисията като помощен органа на възложителя е длъжна извърши обективна преценка относно строго фиксирания изисквания в числово изражение от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател от друга. Участникът е приложил съответния метод за изпитване по посочените показатели, но резултата от изпитването за тях не отговаря на изискването на спецификацията на възложителя. Видно от забележката в т. 8.4. от техническата спецификация протоколите от изпитване следва да са с „отразени в тях резултати“. В случая оценъчната дейност на комисията се основава на обективни факти, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия. В таблицата със спецификацията на материалите от техническа спецификация е видно, че за една част от показателите възложителят изрично е задал минимални изисквания, боравейки с думите „не по-малко“. Други показатели, сред които и тези, за които комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за тях (видно от резултатите от протокола) са посочени като точно фиксирана стойност. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в обявената документация не са предвидени минимални стойности по показателите: „здравина на раздиране, N°“; „устойчивост на обагрянията на цвета, бал: пране при 60 °C“; „устойчивост на обагрянията на цвета, бал – пот“. Техническите изисквания и спецификации на материалите съставляват неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация, в която не е предвидена възможност за една част от тях да се предлагат с различни, в това число и по-високи параметри/ стойности по съответните характеристики. В случай, че комисията допусне такава оферта, в която резултатите от протоколите за изпитване по конкретни характеристики се различават от строго определената стойност за същите в техническата спецификация, би се стигнало до нарушение на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най- вече на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС. Така и Решение № 1414/02.02.2017 г. по адм. д. № 13752/2016 г. на ВАС.

В останалата част от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са констатирани противоречия и непълноти с изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация.

Показателите, които комисията установи, че участникът е изследвал в протоколите от изпитване от АИЛ са съгласно методите за изпитване по таблица 3 от техническата спецификация. Извършените лабораторни изпитвания са в обхвата на акредитация на съответните АИЛ, от които са представени протоколите от участника.

Предвид горензложеното комисията счита, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, доколкото са налице констатираните по-горе несъответствия.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата си, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно изречение второ от т. 2 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, Възложителят ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация за обособената позиция, за която участва.

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложили в техническата спецификация за обособена позиция № 2 на Възложителя и изискванията заложили

от документацията за участие. На основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 2 поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като е:

1. Представил декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие подписана от управителя на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, без същата да удостоверява качеството производител на участника на мострата на готовото изделие, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

2. Представил протокол от АИЛ за изпитване на основен плат, в който за показатели Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

результатите от изпитване не отговарят на изискванията на възложителя посочени в т. 1 от таблица 2 от техническата спецификация по тези показатели, като същевременно са налице и констатираните по-горе противоречия в техническото предложение на участника по тези показатели.

Комисията не допуска участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 на участника „Лорън“ ЕООД

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, съгласно образец № 2.2 от документацията за обществената поръчка, в оригинал от 21 (двадесет и един) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

2.1.1. Предлага да изпълни поръчката, при следните условия:

2.1.1.1. Общото количество на гащеризон тактически летен е 1 416 броя.

2.1.1.2. Приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, Централни вещеви складове – ДУССД-МВР.

2.1.1.3. Приема изпълнението на договора да е чрез периодични доставки, след подадена от Възложителя писмена заявка с посочени конкретни артикули количества по ръст и размер до изчерпване на цялото количество по договора.

2.1.1.4. Приема срокът за изпълнение на първата доставка по договора да е до 90 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка. Приема, всяка следваща доставка по договора, включително и на индивидуалните поръчки на изделията с извънстандартни размери да се изпълнява в срок до 60 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка.

2.1.1.5. Приема, че последната заявка по договора се предоставя от Възложителя до 61 дни преди края на срока на договора. Запознат е и приема, че в последната заявка Възложителят се задължава да заяви всички оставащи количества по договора.

2.1.1.6. Приема условията на гаранционния срок:

2.1.1.6.1. Гаранционният срок на доставените изделия при съхранение е 12 месеца, от датата на получаване на доставката в складовете на Възложителя и подписването на предавателно-приемателен протокол.

2.1.1.6.2. Гаранционният срок при експлоатация е 3 месеца от датата на предоставяне на изделието на служителя на МВР.

2.1.2. Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно опаковка, маркировка, етижирането и консервацията.

2.1.3. С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на Възложителя, в това число с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложил:

2.2. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на: основния плат – лицев плат намучен тип, състав 50/50 ± 3 П/ПЕ, силитка – рипстоп, цвят черен от доставчика – вносителя „Лортън“ ЕООД; спирални ципове от участника „Лортън“ ЕООД; спирални ципове от доставчика – вносителя „И. Н. А. Трейдинг“ ООД; ципове с лети зъби от участника „Лортън“ ЕООД; ципове с лети зъби от доставчика – вносителя „И. Н. А. Трейдинг“ ООД; тик-так копчета YKK DUS 4 оксидирани от участника „Лортън“ ЕООД; тик-так копчета YKK DUS 4 оксидирани от доставчика – вносителя „И. Н. А. Трейдинг“ ООД; мострата на готовото изделие от производителя „Лортън“ ЕООД, в оригинали от 12 (дванадесет) листа, подписани и подпечатани.

2.3. Технически характеристики, включващи описание на основните параметри, на които отговарят основния плат, ципове, тик-так копчета, издадени от вносителите им, в оригинали от 5 (пет) листа, подписани и подпечатани.

2.4. Сертификати за качество на основния плат и спомагателните материали (тик-так копчета, шевни конци и за пластмасов лят цип-2 броя), издадени от вносителите, в оригинали от 6 (шест) листа, подписани и подпечатани.

2.5. Протоколи от изпитване на основния плат, светлоотразителен надпис, мострата на готовото изделие и за конци и ципове – спирален цип и лят цип, издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ) на името на участника, в оригинали от 20 (двадесет) листа, подписани и подпечатани.

2.6. Заверено копие от сертификати за акредитация на АИЛ, издава протоколите от изпитване, удостоверяващо обхвата на акредитацията – параметрите и показателите на вложените материали и списък с обхвата на акредитация, който е неразделна част от сертификата на съответната изпитвателна лаборатория, от 26 (двадесет и шест) листа, подписани и подпечатани.

2.7. Декларация за основния плат от вносителя, удостоверяваща съдържанието на азобагрила, в оригинал от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

2.8. Сертификат за система за управление на качеството по стандарт СОРС 9000/14 с обхват по предмета на поръчката на производителя на основния плат, в заверено копие на преведения сертификат от 2 (два) листа, подписан и подпечатан.

2.9. Сертификат за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 на производителя на основния плат, в заверено копие на оригинала на сертификата от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

2.10. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката на участника, в заверено копие от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

2.11. Декларация, удостоверяваща спазването на условията за съдържание на никел, съгласно Директива 94/27/ЕО за тик-так копчета от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД, в оригинал от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

2.12. Декларация, удостоверяваща спазването на условията за съдържание на никел, съгласно Директива 94/27/ЕО за спирален и лят цип от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД, в оригинал от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

2.13. Декларация за осъществяване на контакт с производителите или официалните представители на производителите на материалите и готовата продукция, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация при проверка на истинността на документи и вложени материали от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписан и подпечатан.

2.14. Декларации за съгласие, ако участникът е определен за изпълнител, предоставените мостри да бъдат задържани до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок от участника, в оригинал от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

2.15. Декларация, че мострата на готовото изделие има трайна ръсто-размерна марка, съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.16. Декларация, че мострата на готовото изделие е с размер отговарящ на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.17. Опис на предоставените мостри на участника за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

2.18. Декларация за съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.19. Декларация за срока на валидност на офертата, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

2.20. Проект на договор за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

2.21. Съдържание на кашон с надпис „Мостри по обособена позиция № 2“ съдържащ:

2.24.1. Опис на мострите на участника за обособена позиция № 2 – подписан и подпечатан от представляващия участника.

2.24.2 Мостра № 1: „Мостра на основен плат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване; с посочване, че се отнася за гащеризон тактически летен.

2.24.3. Мостра № 2: „Мостра на готовото изделие“ – 1 брой, в размер 176/104 см (обмерни данни), трайно маркирана с името на участника, ръсто-размерна марка със информация: за вид на изделието, ръст, размер, състав, знаци за третиране и въздействие (пране, гладене, сушене, химическо третиране, избелване), месец и година на производство, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

2.24.4. Декларация съгласие за изследване на мострите в АИЛ за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката.

2.24.5. Декларация за съответствие на стандарти съгласно БДС EN ISO 17050-1:2010 и EN ISO/IEC 17050-2:2006 за мострата на готовото изделие за обособена позиция № 2.

2.24.6. Декларация за размер на мострата на готовото изделие за обособена позиция № 2 отговаря на стандартизираните обмерни данни съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

2.24.7. Декларация за задържане на мострите до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок за обособена позиция № 2 – подписана и подпечатана от представляващия участника.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „Лортън“ ЕООД, комисията констатира следното:

Представените мостри на материали и на готовото изделие са представени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

В представените от участника документи съгласно т. 8 от техническата спецификация за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя се установиха следните неточности:

1. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат – лицев плат памучен тип, състав 50/50 ± 3 П/ПЕ, сплитка – рипетоп, цвят черен е подписана от „Лортън“ ЕООД в качеството му на доставчик – вносител, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация.

Видно от представените сертификати за система за управление на качеството по стандарт СОРС 9000/14 и по стандарт ISO 9001:2015 производител на основния плат е „ЮМКО-ПРИЗОСИ“ ООД, Република Сърбия, които сертификати комисията установи, че са налични в офертата. Този извод следва от изричното изброяване на документите към Предложението за изпълнение на поръчката на участника, където на стр. 20 в т. 32 е посочено Сертификат ISO 9001:2015 на производителя на основния плат, а в следващата точка 33 е разграничено, че се представя и отделен Сертификат ISO 9001:2015 и на „Лортън“ ЕООД. Участникът не е производител на основния плат и това е видно и от представената и подписана от „Лортън“ ЕООД техническа характеристика в качеството му на вносител на основния плат - лицева плат памучен тип, състав 50/50 ± 3 И/ПЕ, сплитка – рипстоп, цвят черен.

2. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на спирални ципове е подписана от участника „Лортън“ ЕООД, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация, доколкото същата не е подписана от него в качеството му на производител. Идентична декларация за спиралните ципове е представена и подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което също противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация, доколкото не е представена декларация от производителя.

3. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на ципове с лети зъби е подписана от участника „Лортън“ ЕООД, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация, доколкото същата не е подписана от него в качеството му на производител. Идентична декларация за ципове с лети зъби е представена и подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което също противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация, доколкото не е представена декларация от производителя.

4. Представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на тик-так копчета YKK DUS 4 оксидирани е подписана от участника „Лортън“ ЕООД, което противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация, доколкото същата не е подписана от него в качеството му на производител. Идентична декларация за тик-так копчета YKK DUS 4 оксидирани е представена и подписана от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на доставчик – вносител, което също противоречи на изискването по т. 8.1 от техническата спецификация, доколкото не е представена декларация от производителя.

Съгласно посочената т. 8.1 от техническата спецификация се изисква представяне на декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, ципове, тик-так копчета и мострата на готовото изделие от участника или от производителя /ако участникът не е производител/, удостоверяваща, че материалите и/или готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка.

Посоченото пояснение в скобите „ако участникът не е производител“ означава, че декларацията за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и може да бъде представена от участника, само ако същият е производител на материалите и на мострата на готовото изделие. В случаите, в които участникът не е производител на съответния материал, съгласно пояснителния текст в скобите се изисква декларацията за този материал да бъде предоставена именно от производителя му.

От представените декларации е видно, че участникът е производител единствено на мострата на готовото изделие, но не и на материалите за готовото изделие - основния плат, ципове и тик-так копчета. Видно от изискванията на Възложителя никъде не е предвидена

възможност декларациите за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и да се представят от вносител, каквито участникът е представил за основния плат (подписана от „Лортън“ ЕООД), ципове - спирални ципове и ципове с лети зъби, и тик-так копчета, подписани от „И. Н. А. Трейдинг“ ООД в качеството му на вносител. Представените декларации за основния плат, ципове - спирални ципове и ципове с лети зъби, и тик-так копчета, подписани от „Лортън“ ЕООД, не са в качеството му на производител на посочените материали. Декларациите за съответствие изискани от възложителя представляват частни свидетелстващи документи удостоверяващи, че изявленията които се съдържат в тях са направени от лицето, което ги подписва. Видно от условието по т. 8.1 от техническата спецификация фактите, които възложителят цели да удостовери чрез изявлението в декларациите е, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация. Според същата точка/по аргумент на изричния пояснителен текст в скобите *“ако участникът не е производител“* автор на това изявление следва да бъде лицето, което произвежда съответния материал, което в случая не е изпълнено. Всеки участник сам подготвя офертата си за участие в съответствие с изискванията на възложителя и той носи отговорността за документите, които прилага, както и за тяхната актуалност и адекватност. При наличието на непълноти в офертата на същия, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в офертата не може впоследствие да бъде сапиран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Комисията установи, че участникът не е представил сертификат за качеството на спирален цип от вносителя или производителя му, съгласно изискването на т. 8.3 от техническата спецификация - *„Сертификати за качество на основния плат и спомагателните материали (тик-так копчета, шевни конци - да отговарят на БДС EN 12590:2006 или еквивалентно/и/, и ципове – да отговарят на БДС EN 16732:2016 или еквивалентно/и/), издадени от производителите или вносителите, с дати на издаване, следващи датата на обявяване на настоящата обществена поръчка.“*

Видно от т. 3.1.3 „Изискване към материалите“ от техническата спецификация, материалите, необходими за изработване на изделието, следва да са съгласно техническата спецификацията и Таблица 2. В т. 5 от Таблица 2 са посочени ципове спираловидни със изискуемите характеристики. Следователно съгласно т. 8, в която са изчерпателно посочени документите за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя от техническата спецификация, следва да бъде представен сертификат за качеството и на спираловидните ципове, по т. 8.3.

Доколкото в представената оферта липсва сертификат за качество на цип спираловиден, то участникът не е изпълнил изрично изискване на възложителя посочено в т. 8.3 от техническата спецификация. Липсата на някой от изчерпателно изброените от т. 8.1 до 8.10 документи, служещ за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя по дадена характеристика за материал, посочен в таблица 2 от техническата спецификация, е неотстраним порок в предложението за изпълнение на участника.

В таблицата 2 „Спецификация на материалите“ от предложението за изпълнение на поръчката участникът предлага следните характеристики:

Таблица 2 – Спецификация на материалите

№	Наименование	Предназначение
1	2	3
1.	Тъкан памучен тип: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (50/50) $\pm$ 3 П/ПВ; * Сплитка – рипстон; * Маса на единица площ, g/m² - 260 $\pm$ 5% g/m²; * Сила на опън, daN: по основа - не по малко от 130 по вътък - не по малко от 70; * Изменение на размерите при пране при 40° C, %: по основа - не по голямо от 2; по вътък - не по голямо от 2; * Гъстина, бр. н. 10/cm по основа – 300 $\pm$ 2 %; по вътък - 220 $\pm$ 2 %; * Здравина на раздиране, N по основа – 30; по вътък – 30; * Водоупорност, mm воден стълб – не по малко от 200; * Устойчивост на обагрянията на цвета, бал: пране при 60° C - 4; сухо триене – 4; мокро триене – 3-4; пот - 4; гладене – 4-5/4-5; светлина – 5-6. * Съдържание на формалдехид, mg/kg – не по голямо от 75 mg/kg ; * pH на воден екстракт: 4,8-7,5; * Цвят - черен - по каталог „Pantone Textile” № 19-4005 TRX, с допустима цветна разлика мин. 4 бал по сива скала.	За основния плат на гащеризон тактически летен
2.	Конци индустриални, шевни конус – 80/3 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex – 12.5x3; * Сила на скъсване, N – не по малко от 12,0; * Устойчивост на обагрянията (цвета) на пране при 40 °C, бал – не по малко от 4/4/4 * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За съединителни и затварящи шевове

3.	Конци индустриални, шевни конус – 68/2 * Състав, % - Полиестер 100; * Линейна плътност, tex – 15.5x2; * Сила на скъсване, N – не по малко от 8,2; * Устойчивост на обагрянания (цвета) на пране при 40 °C, бал – не по малко от 4/4/4 * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За почистващи шевове
4.	Светлоотразителен надпис цвят сребрист * Устойчивост на обагрянания (цвета) на пране при 40 °C, бал – не по малко от 4/3-4/3-4; * Устойчивост на обагрянания (цвета) на химическо чистене, бал – не по малко от 4/4; * Устойчивост на обагрянания (цвета) на триене сухо, бал – не по малко от 4; * Устойчивост на обагрянания (цвета) на триене мокро, бал – не по малко от 4.	За светлоотразителния надпис върху тъкан
5.	Ципове спираловидни * Минимална здравина на ципа при напречно опъване, daN/mm - не по малко от 1,30; * Минимална здравина на горните спиращи части, daN - не по малко от 7,50; * Минимална сила на разкъсване на долните спиращи части, daN - не по малко от 8,00; * Устойчивост на обагрянето на пране при 40°C, бал - не по малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	За закопчаване
6.	Ципове с лети зъби * Минимална здравина на горните спиращи части при опъване, daN - не по малко от 10,00; * Минимална здравина на долните спиращи части при опъване, daN - не по малко от 8,00; * Минимална здравина при напречно опъване, daN/mm - не по малко от 1,4; * Здравина на закрепване на теглича, daN - не по малко от 15,0; * Устойчивост на обагрянето на	За закопчаване

	пране при 40°C, бал - не по малко от 4/3-4/3-4. * Цвят черен – съпоставим или еквивалентно/и с черният цвят на основната тъкан	
7.	Лента маркировъчна и знак за въздействие	За означение на фирмата производител, условията за експлоатация, състава на изделието и годината на производство

При проверката на представените протоколи от изпитване на основния плат, светлоотразителен надпис и мострата на готовото изделие (обмерни данни) посочени в т. 8.4 от техническата спецификация се констатираха следните противоречия с изискванията на възложителя:

В протокол № 41/26.08.2019 г. за изпитване на основен плат на гащеризон тактически летен издаден от ИО „Проф. Цветан Лазаров“ по отношение на показателя „сила на раздиране на образец, N /по основа и по вътък/“ в графата с резултат от изпитването е посочено – по основа $43\pm 2,0$ и по вътък $43\pm 3,0$ с приложен метод на изпитване БДС EN ISO 13937-2:2002. Видно от т.1 от Таблица 2 от техническата спецификация възложителят е задал за показател „здравина на раздиране, N /по основа и по вътък/“ – по основа - 30 и по вътък – 30, които са точно фиксирани стойности. Налице е противоречие между декларираното от участника в предложението за изпълнение на поръчката по този показател в т. 1 от горепосочената таблица, където е оферират „здравина на раздиране, N /по основа и по вътък/“ – по основа - 30 и по вътък – 30 и установеното от представения протокол за изпитване с резултат от изпитването - „сила на раздиране на образец, N /по основа и по вътък/“ по основа $43\pm 2,0$ и по вътък $43\pm 3,0$, като същевременно е налице и противоречие между резултата от изпитването в протокола и изискването на възложителя в техническата спецификация по този показател. Видно от условията на възложителя в техническата спецификация характеристиката е зададена като фиксирана стойност, което означава, че резултата от изпитването, посочен в протокола не отговаря на изискванията на възложителя. Следва да се има предвид, че в настояща процедура не се допускат варианти.

В т. 8 от Техническата спецификация е посочено „Оценяването на съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява със следните документи:“ и са изредени изчерпателно в т. 8.1 до 8.10. Протоколите за изпитване са част от задължителните документи, посочени в т. 8.4 от техническата спецификация, с които се доказва съответствието с изискванията на възложителя. Постигнатият резултат, посочен по-горе в протокола не кореспондира със строго фиксирани от възложителя стойности в техническата спецификация по посочената характеристика, която не позволява да се приеме резултат в протокола, надвишаващ точно зададената стойност от Техническата спецификация. Констатирания порок не може да бъде законосъобразно поправен чрез разяснения или проверка по заявените данни, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника, което се явява недопустимо по аргумент от чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията не би могла да тълкува разширително в случая нито резултата в протокола от изпитване от офертата на участника, нито волята на Възложителя, като последния изрично е фиксирал определена стойност за дадена характеристика, тъй като това би било в единия случай промяна на техническото предложение на участника, а във втория подмяна на изискването на възложителя. Комисията като помощен органа на възложителя е

длъжна извърши обективна преценка относно строго фиксираните изисквания в числово изражение от техническата спецификация от една страна и резултата от протокола за изпитване по конкретен показател от друга. Участникът е приложил съответния метод за изпитване по посочения показател, но резултата от изпитването за него не отговаря на изискването на спецификацията на възложителя. Видно от забележката в т. 8.4. от техническата спецификация протоколите от изпитване следва да са с „отразени в тях резултати“. В случая оценяемата дейност на комисията се основава на обективни факти, въз основа на които се достига до извод, че резултатите от изпитването не отговарят на изискването на възложителя в техническата спецификация. Спазването на заложените в Техническата спецификация и в документацията изисквания на Възложителя е задължително, както за участниците, така и за оценителната комисия. В таблицата със спецификацията на материалите от техническа спецификация е видно, че за една част от показателите възложителят изрично е задавал минимални изисквания, боравейки с думите „не по-малко“. Други показатели, сред които и посочения по-горе, за който комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за него (видно от резултатите от протокола) са посочени като точно фиксирана стойност. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в обявената документация не са предвидени минимални стойности по показателя: „здравина на раздиране, N /по основа и по вътък“. Техническите изисквания и спецификации на материалите съставляват неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация, в която не е предвидена възможност за една част от тях да се предлагат с различни, в това число и по-високи параметри/ стойности по съответните характеристики. В случай, че комисията допусне такава оферта, в която резултатите от протоколите за изпитване по конкретни характеристики се различават от строго определената стойност за същите в техническата спецификация, би се стигнало до нарушение на принципите в чл. 2, ал. 1 от ЗОП и най-вече на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС. Така и Решение № 1414/02.02.2017 г. по адм. д. № 13752/2016 г. на ВАС.

В останалата част от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са констатирани противоречия и непълноти с изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация.

Показателите, които комисията установи, че участникът е изследвал в протоколите от изпитване от АИЛ са съгласно методите за изпитване по таблица 3 от техническата спецификация. Извършените лабораторни изпитвания са в обхвата на акредитация на съответните АИЛ, от които са представени протоколите от участника.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, доколкото са налице констатираните по-горе несъответствия.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата си, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно изречение второ от т. 2 на раздел VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението на поръчката, Възложителят ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация за обособената позиция, за която участва.

По-горните несъответствия се явяват неизпълнение на изисквания, заложили в техническата спецификация за обособена позиция № 2 на Възложителя и изискванията заложили в документацията за участие. На основание чл. 107, т. 1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Лортън“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция

№ 2 поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като е:

1. Представил декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния плат, ципове (спирални и с лети зъби) и тик-так копчета от доставчици-вносители, в противоречие на изискването на т. 8.1 от техническата спецификация, същите да бъдат представени от участника или от производителя /ако участникът не е производител/.

2. Представил декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на ципове (спирални и с лети зъби) и тик-так копчета от участника „Лортън“, в противоречие на изискването на т. 8.1 от техническата спецификация, същите да бъдат представени от участника или от производителя /ако участникът не е производител/, доколкото подписаните декларации от името на „Лортън“ не са в качеството му на производител.

3. Участникът не е представил сертификат за качеството на спирален цип от вносителя или производителя му, съгласно изискването на т. 8.3 от техническата спецификация.

4. Представил протокол от АИЛ за изпитване на основен плат, в които за показател „здравина на раздиране, N /по основа и по вътък/“, като резултата от изпитване не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 1 от таблица 2 от техническата спецификация по този показател.

Комисията не допуска участника „Лортън“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция № 2.

III. Разглеждане и проверка на техническото предложение на допуснатият участник за обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 на участника „Кавалер Юннион 2001“ ЕООД съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, съгласно образец № 2.3 от документацията за обществената поръчка, в оригинал от 40 (четиридесет) листа, подписано и подпечатано от представляващия участника.

1.1.1. Предлага да изпълни поръчката, при следните условия:

1.1.1.1. Общото количество на обувки тактически с предпазители е 1 000 чифта.

1.1.1.2. Приема мястото на изпълнение на поръчката: гр. София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1, Централни външни складове – ДУССД-МВР.

1.1.1.3. Приема изпълнението на договора да е чрез периодични доставки, след подадена от Възложителя писмена заявка с посочени конкретни артикули, количества и размерна спецификация до изчерпване на цялото количество по договора.

1.1.1.4. Приема срокът за изпълнение на първата доставка по договора да е до 90 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка. Приема, всяка следваща доставка по договора, включително и на индивидуалните поръчки на изделия с извънстандартни размери да се изпълнява в срок до 60 дни след предоставена от Възложителя писмена заявка.

1.1.1.5. Приема, че последната заявка по договора се предоставя от Възложителя до 61 дни преди края на срока на договора. Запознат е и приема, че в последната заявка Възложителят се задължава да заяви всички оставащи количества по договора.

1.1.1.6. Приема условията на гаранционния срок:

1.1.1.6.1. Гаранционният срок при съхранение е 12 месеца, считано от датата на доставката.

1.1.1.6.2. Гаранционният срок при експлоатация е 3 месеца, считано от датата на получаване на изделието от служителя на МВР, в рамките на срока на съхранение.

1.1.2. Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно опаковка, маркировка, етиктирането и консервацията.

1.1.3. С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на Възложителя, в това число с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Към предложението за изпълнение на поръчката е приложил:

1.2. Декларация удостоверяваща вида на изделията от артикул – обувки тактически с предпазител и характеристиките му по обособена позиция № 3, в оригинал от 12 (дванадесет) листа, подписана и подпечатана от представляващия участник.

1.3. Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния материал – хидрофобизирана естествена кожа, текстилен материал, функционален хастар, ходила от производителите им, удостоверяващи, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация за обособена позиция № 3, в оригинали от 6 (шест) листа, подписани и подпечатани.

Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на мострата на готовото изделие и на вложените материали в изделието от участника, в оригинали от 2 (два) листа, подписани и подпечатани.

1.4. Технически характеристики, включващи описание на основните параметри, на които отговарят хидрофобизирана естествена кожа, текстилен материал, функционален хастар, ходила, издадени от производителите им, в оригинали от 7 (седем) листа, подписани и подпечатани.

1.5. Сертификати за качество на основния материал – естествена кожа, текстилен материал, хастар и ходила, издадени от производителите им, в оригинали от 6 (шест) листа, подписани и подпечатани.

1.6. Протоколи от изпитване с отразени в тях резултати по точките от таблица 3, посочени в техническата спецификация за обособена позиция № 3, издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ) на името на участника, в оригинали от 11 (единадесет) листа, подписани и подпечатани.

1.7. Заверени копие от сертификатите за акредитация на АИЛ, издали протоколите от изпитване, удостоверяващи обхвата на акредитацията – параметрите и показателите на вложените материали и списък с обхвата на акредитация, който е неразделна част от сертификата на съответната изпитвателна лаборатория, от 50 (петдесет) листа, подписани и подпечатани.

1.8. Данни за безопасност и безвредност на вложените в изделията лепила и финиши, издадени от производителите или вносителите им (в оригинали и/или заверени копия) от 57 (петдесет и седем) листа, подписани и подпечатани.

1.9. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката за производителя на основните материали – ходила и хидрофобизирана естествена кожа, в заверено копие от 1 (един) лист, подписано и подпечатано.

1.10. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 14001:2015 с обхват по предмета на поръчката за производителя на основния материал – хидрофобизирана естествена кожа, в заверено копие от 1 (един) лист, подписано и подпечатано.

1.11. Сертификат за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2015 с обхват по предмета на поръчката на участника, в заверено копие от 1 (един) лист, подписано и подпечатано.

1.12. Декларация за лицеви и хастарски материали, че отговарят на изискванията на Решение на ЕС 2002/231/ЕС и/или Заповед № РД-1263/09.10.2003 г. на Министерство на околната среда и водите за съдържание на ароматни амини, РСР, TCP, хром VI, формалдехид и азобагрила – от участника в 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.13. Декларация, че в процеса на провеждане на обществената поръчка и при изпълнение на договора, възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите на материали и готовата продукция, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация при проверка на истинността на документи и вложени материали от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.14. Опис на предоставените мостри на материали и на готово изделие на участника за обособена позиция № 3 – подписан и подпечатан от представляващия участник.

1.15. Декларация за съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участник.

1.16. Декларация за съгласие, ако участникът е определен за изпълнител, предоставените мостри да бъдат задържани до приключване на договора и изтичане на гаранционния срок от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана.

1.17. Декларация за съгласие с мястото на изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участник.

1.18. Декларация по т. 4 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 от участника, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участник.

1.19. Декларация, че мострата на готовото изделие – обувки тактически с предпазители има трайна маркировка, съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 3, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участник.

1.20. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в оригинал от 1 (един) лист, подписана и подпечатана от представляващия участник.

1.21. Съдържание на канцон № 3 с надпис „Мостри по обособена позиция № 3“ съдържащ:

1.21.1. Опис на мострите на участника за обособена позиция № 3 – подписан и подпечатан от представляващия участник.

1.21.2. Мостра № 1: „Мостра на основния материал – естествена хидрофобизирана кожа“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

1.21.3. Мостра № 2: „Мостра на основен материал – текстилен материал хидрофобен“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

1.21.4. Мостра № 3: „Мостра на хастар: функционален мембранен хастар трислоен ламинат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

1.21.5. Мостра № 4: „Мостра на хастар: функционален мембранен хастар трислоен ламинат“ – 1 линеен метър, подписана и подпечатана със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

1.21.6. Мостра № 5: „Мостра на готовото изделие“ – 1 чифт, в размер № 42, трайно маркирана с името на участника и информация: за вид и размер на изделието, състав, подписани и подпечатани със свеж печат от акредитирана от ИА „БСА“ изпитвателна лаборатория (АИЛ), с посочен номер и дата на протокола от изпитване.

1.21.7. Декларация съгласно изискванията на т. 5.8.10 от предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участник.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД, комисията констатира следното:

Представените мостри на материали и на готовото изделие са представени съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Декларации за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно/и на основния материал – хидрофобизирана естествена кожа, текстилен материал, функционален хастар, ходила са издадени от производителите им, удостоверяващи, че материалите и готовото изделие отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация за обособена позиция № 3, в оригинали от 6 (шест) листа, подписани и подпечатани. Декларацията за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно за мострата на готовото изделие е подписана от името на участника. В нея не се съдържа информация в какво качество е подписана същата, но от съдържащите се фактически данни на стр. 31 от Предложението за изпълнение на поръчката може да бъде направен извод, че участникът я е подписал в качеството си на производител. В т. 5.8.1. „отметка“ последна участникът е посочил, че представя декларацията за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 или еквивалентно за готовото изделие от производителя. Отметката се намира систематично в частта от Предложението за изпълнение, където са изброени документите за доказване на съответствието с изискванията на възложителя. Декларацията за съответствие се намира на стр. 68 от офертата на участника и също е част от Предложението за изпълнение на поръчката на участника (подписано от управителя на участника), предвид което комисията приема, че декларацията е подписана от участника в качеството му на производител на мострата на готовото изделие.

В техническите характеристики е включено описание на основните параметри, на които отговарят основния материал-естествена кожа и хастара.

В представените от участника документи съгласно т. 8 от техническата спецификация за оценяване на съответствието с изискванията на Възложителя не се установиха неточности и непълноти.

В таблицата 3 „Спецификация на материалите“ от предложението за изпълнение на поръчката участникът предлага следните характеристики:

Таблица 3 – Спецификация на материалите

№	Наименование	Предназначение
1	2	3
1.	Хидрофобизирана естествена кожа * Дебелина, mm – не по-малко от 1,8; * Якост на опън, N/mm² - не по-малко от 15,0; * Здравина на раздиране, N - не по-малко от 80,0; * Паропропускливост, mg/(cm² x h) - не по-малко от 0,8; * рН стойност на воден извлек - не по-малко от 3,2; * Съдържание на хром IV, mg/kg - не по-голямо от 3,0; * Съпротивление (устойчивост) на огъване в цикли: -суха кожа - 100 000 без видими дефекти; -мокра кожа - 20 000 без видими дефекти * Устойчивост на повреждане при	За юза, втерновите странични парчета, кобарака, езика, подсилващите втернови парчета и укрепването на елементите за връзководите да са от хидрофобизирана естествена кожа от едър рогат добитък

	формуване – пукане на лицевия слой, mm - не по-голямо от 7,0	
2.	Текстилен материал: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - полиамид 100 %; * Устойчивост на проникване на вода, mm воден стълб - не по-малко от 250; * Минимална устойчивост на обагрянията, бал : - кисела пот - от 3-4; - алкална пот - 3-4; - сухо триене - 3-4; - мокро триене - 3. * Здравина на раздиране, N: - по основа - не по-малко от 120; - по вътък - не по-малко от 120. * Здравина на раздиране на текстилния материал: - по основа - не по-малко от 120 N; - по вътък - не по-малко от 120 N.	За текстилния материал за вътрешната, страничните парчета и долната част на езика да се от полиамидна материя, въздухопропусклива, ламинирана с нетъкан полиестер, хидрофобна, цвят черен
3.	Функционален хастар (трислоен) Външен плат (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - (80/20) ± 5 % полиамид/полиестер или 100 % полиестер. Среден слой * Състав – функционална мембрана: Политетрафлуоретилен, полиестер или еквивалентно Вътрешен плат: (По НАРЕДБА за етиктирането и наименованията на текстилните продукти) * Състав, % - 100% полиамид, плетен * Съпротивление на пропускане на водните пари, Ret (m²Pa/W) - не повече от 15	За функционалния хастар – вътрешният хастар представлява 3 /три/ слоен ламинат
4.	Ходило * Съпротивление на изтриване, mm³ - не повече от 150; * Съпротивление на огъване, mm: - нарастване на прореза след 30 000 цикъла - не повече от 4; * Твърдост по Шор А (Shore A): - външен слой (гума или полиуретан) от 60,0 до 80,0 - за гума от 55,0 до 75,0 – за ПУ - вътрешен слой – полиуретан - от 50,0 до 85,0;	За ходилото

	* Плътност на ПУ, gr/cm ³ - от 0,4 до 0,7	
5.	Готова обувка/защитно бомбе/ * Устойчивост на удар - Съгласно табл. 6 от БДС EN ISO 20345 или еквивалентно/и; * Вътрешна дължина - Съгласно табл. 5 от БДС EN ISO 20345 или еквивалентно/и.	За готовото изделие

При проверка на протоколите от изпитване от АИЛ комисията установи, че отразените резултати в тях отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация и съответстват на таблица 3 от предложението за изпълнение на поръчката. По отношение на показателите, свързани с [REDACTED]

[REDACTED] в протокол № [REDACTED]

[REDACTED] но в случая техническата спецификация изрично го позволява, тъй като възложителят в т. 2 ясно е поставил изискването така: „минимална устойчивост на обагрянията, бал“. Поради тази причина по-високите резултати, обективирани в протокола от изпитване отговарят на изискването в техническата спецификация за посочените показатели.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са констатирани противоречия и непълноти с изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация.

Показателите, които комисията установи, че участникът е изследвал в протоколите от изпитване от АИЛ са съгласно методите за изпитване по таблица 4 от техническата спецификация. Извършените лабораторни изпитвания са в обхвата на акредитация на съответните АИЛ, от които са представени протоколите от участника.

С оглед на горензложеното, комисията констатира, че техническото предложение за обособена позиция № 3 на участникът „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД съответства с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

С оглед на извършените действия и направените констатации, по аргумент на противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, и във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“ – няма допуснати участници

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“ – няма допуснати участници

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“

1. Участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД

Комисията взе решение, отварянето на ценовите предложения по обособените позиции на допуснатите участници в процедурата да се извърши на 11.11.2019 г. (понеделник) от 10:00 часа в сградата на ДУССД-МВР намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение рег. № 578500-7921 от 06.11.2019 г. в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата по обособени позиции.

Отварянето ще се извърши на публично заседание на комисията, на което могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Действията на комисията извършени по-горе се протоколираха в протокол № 2 рег. № 5785р-26931 от 06.11.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Заличената информация на участника е на основание чл.102, ал.1 във връзка с чл.36а, ал.3 от ЗОП

На 11.11.2019 г. от 10:00 часа в сградата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД) – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124 в изпълнение на заповед № 5785опз-112/12.09.2019 г., изменена със заповед № 5785опз-126/31.10.2019 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на открито публично заседание комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росен Монов, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, отдел „Административен“ към ДУССД-МВР

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов, на длъжност старши юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“, отдел „Административен“ към ДУССД-МВР,

2. Хенриета Димитрова, на длъжност старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, отдел „Материално – техническо осигуряване“ към ДУССД-МВР,

3. Ивайло Милушев, на длъжност старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, отдел „Материално – техническо осигуряване“ към ДУССД-МВР,

4. Ева Любенова, на длъжност главен експерт в сектор „Финансово осигуряване“, отдел „Финансиране и материална отчетност“ към ДУССД-МВР,
със задача да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“,

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“,

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“,

открита с решение № 5785опр-113/01.08.2019 г., с което са одобрени обявление за оповестяване откриването на процедурата с ID № 925732, публикувано на 05.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки и документацията за обществената поръчка (УИН: 02851-2019-0026).

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъства г-жа Людмила Панчева – управител на участника „Лортън“ ЕООД. Присъстващото лице удостовери самоличността си с представяне на документ за самоличност, удостоверяващо качеството и законното право да присъства и се вписа собственоръчно в присъствен лист от заседанието на комисията. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че с оглед на извършените действия и направените констатации в протокол № 2 рег. № 5785р-26931 от 06.11.2019 г. на комисията, допуснатите участници до отваряне на ценовите им предложения по обособените позиции, са както следва:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“ – няма допуснати участници

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“ – няма допуснати участници

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“

1. „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД

На основание чл. 57, ал. 3, изр. трето от Правилника за прилагане на ЗОП (ПЗЗОП) комисията отвори и оповести ценовото предложение по обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“ на допуснатият участник „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД беше запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост и върху него ясно личаха подписите на членовете на комисията и подписа на представляващия на участника „Лортън“ ЕООД, които са го подписали.

Председателят на комисията отвори плика на участника, в който се съдържаше ценово предложение за участие в обществената поръчка за обособена позиция № 3 на „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД състоящо се от 2 (два) листа и оповести предлаганата от него цена:

№	Наименование	Количество (ед.)	Възложена цена (евро)	Обществената цена (евро)
1.	Обувки тактически с предпазители	1 000	156,50	156 500,00

В предложената цена са включени всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на „Лортън“ ЕООД - г-жа Людмила Панчева да подпише ценовото предложение на участника, като същата не се възползва от това си право и отказа да го подпише.

С извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на същия ден и в същия състав на закрито заседание, на което разгледа ценовото предложение на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД за обособена позиция № 3 за съответствие с изискванията поставени от възложителя.

При разглеждане на ценовото предложение на участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД за обособена позиция № 3, комисията констатира, че същото е съгласно образец № 3.3 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия участника, като в него не е допусната аритметична грешка (неточност) и предлаганата от участника цена е същата като прогнозната стойност на поръчката за обособената позиция. Ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на извършените действия и направените констатации, комисията допуска участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД до оценка и класиране за обособена позиция № 3.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класирането на участниците в обществената поръчка по обособени позиции се извърши по критерия за възлагане – „най-ниска цена“, посочен в раздел II.2.5 от обявлението на поръчката, както следва:

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“

1-во място: участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД с предлагана обща стойност – 156 500,00 лева без ДДС.

Действията на комисията извършени по-горе се протоколираха в протокол № 3 рег. № 5785р-27443 от 12.11.2019 г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършените гореописани действия класирането на участниците по съответните обособени позиции е следното:

Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“ – комисията не извършва класиране по обособената позиция, тъй като няма допуснати участници до класиране.

Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“ – комисията не извършва класиране по обособената позиция, тъй като няма допуснати участници до класиране.

Обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“: 1-во място: участника „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД с предлагана обща стойност – 156 500,00 лева без ДДС.

Въз основа на извършените гореописани действия:

1. Комисията предлага на основание чл. 60, ал. 1, т. 3, предл. второ от ППЗОП на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на полицейски

униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по обособена позиция № 3 „Обувки тактически с предпазители“ с класирания на първо място участник „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД.

2. Комисията предлага на възложителя на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да отстрани от участие в обществената поръчка с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по съответните обособени позиции следните участници:

2.1. „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

2.2. „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

2.3 „Лортън“ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

2.4 „Лортън“ ЕООД се предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т.1, предл. второ и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, по съображения подробно изложени в настоящия доклад и обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията.

3. На основание чл. 60, ал. 1, т. 4 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по *Обособена позиция № 1 „Костюми тактически зимни“* на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като офертите на всички участници, по позицията са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради това, че офертите на участниците „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД и „Лортън“ ЕООД не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

4. На основание чл. 60, ал. 1, т. 4 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на полицейски униформи – костюми тактически зимни, гащеризони тактически летни и обувки тактически с предпазители“ по *Обособена позиция № 2 „Гащеризон тактически летен“* на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като офертите на всички участници, по позицията са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради това, че офертите на участниците „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД и „Лортън“ ЕООД не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Видно от мотивите, изложени в настоящия доклад участниците по обособени позиции № 1 и № 2 са представили предложения за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение на „Кавалер Юнион 2001“ ЕООД и съответно на „Лортън“ ЕООД, които не изпълняват всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация за обособената позиция, за която участват, с което дружествата не са изпълнили условията посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията и са представили оферти, които не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП е предвидено императивно основание за прекратяване на процедурата, когато всички оферти са неподходящи, поради което възложителя следва да прекрати процедурата по двете обособени позиции с решение.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад в един оригинален екземпляр, който се подписва от всички членове и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи и протоколи изготвени в хода на работата си и представените моестри на участниците.

Приложения към доклада:

1. Протокол № 1 рег. № 5785р-24367 от 08.10.2019 г. на комисията;
2. Протокол № 2 рег. № 5785р-26931 от 06.11.2019 г. на комисията;
3. Протокол № 3 рег. № 5785р-~~27443~~ от ~~18~~ 11.2019 г. на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 12.11.2019 г.

КОМИСИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Моноф

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Вутов
2. Хенриета Димитрова
3. Ивайло Милушев
4. Ева Любенова

Заличена информация
на основание чл.36а.
ал.3 от ЗОП и чл.4, т.1
от Регламент ЕС
2016/679

(подпис)

(подпис)

(подпис)

(подпис)

(подпис)