



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5785опм-21-5785мпр- 93/20.11 .2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6, предл. първо и чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1 т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърдените резултати в доклад рег. № 5785опм-21-5785р-27479/13.11.2019 г. на комисията, назначена със заповед № 5785опм-21-5785мпз-87/18.10.2019 г. на директора на ИП-МВР, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на офис консумативи и апаратура“**, по проект **„Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“**, договор за безвъзмездна помощ № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., с финансовата подкрепа на Оперативна програма **„Добро управление“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0030**, открита с решение № 5785мпр-70 от дата 10.09.2019 г. на директора на ИП-МВР, с ID 932439, публикувано в РОП на 12.09.2019 г. и обявление за поръчка № 5785опм-21-5785р-21938 от дата 10.09.2019 г., с ID 932440, публикувано в РОП на 12.09.2019 г.,

РЕШИХ:

I. Въз основа на констатациите и мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785опм-21-5785р-27479/13.11.2019 г. (доклада) обявявам класирането в процедурата съгласно предварително обявления от възложителя критерий - „най-ниска цена“ без ДДС, както следва:

1^{во} място: **„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД** с предложена обща стойност **7 580.40 лв.** (седем хиляди петстотин и осемдесет лева и четиридесет стотинки), без ДДС;

2^{ро} място: **„АТС-България“ ООД** с предложена обща стойност **7 889.60 лв.** (седем хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и шестдесет стотинки), без ДДС;

3^{то} място: **„Офис Експрес Сървис“ АД** с предложена обща стойност **8 509.58 лв.** (осем хиляди петстотин и девет лева и петдесет и осем стотинки), без ДДС;

4^{то} място: **„РОЕЛ-98“ ООД** с предложена обща стойност **8 588.29 лв.** (осем хиляди петстотин осемдесет и осем лева и двадесет и девет стотинки), без ДДС.

II. На основание чл. 109 от ЗОП определям за изпълнител на обществената поръчка **„Закупуване на офис консумативи и апаратура“**, класирания на първо място участник, както следва: **„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД** с предложена обща стойност без ДДС **7 580.40 лв.** (седем хиляди петстотин и осемдесет лева и четиридесет стотинки).



III. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в утвърдения доклад на комисията отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Отстранявам от участие в процедурата участникът „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно:

За артикул № 7 „Флипчарт“, в графата „Предложено от участника“ същият е посочил „Флипчарт Регулируем във височина с поставка за маркери. Може да се използва и за писане с маркери за бяла дъска. Гумени накрайници на краката за по-лесно позициониране. Размер 70x100 см.“. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за артикул № 7 „Флипчарт“ възложителят е поставил следните технически изисквания „алуминиева рамка, размери 70x100см, регулиране на височина, поставка за гъба и маркер“. Участникът не е посочил дали предложеният флипчарт е с алуминиева рамка, както и дали има поставка за гъба. Констатираната непълнота означава, че участникът не се е придържал стриктно към изискванията на Възложителя в техническата спецификация и предложението за артикула е непълно, доколкото липсва съществена информация, характеризираща функционалността и техническите изисквания на „флипчарт“. Санирането на този пропуск чрез разяснения е невъзможно, тъй като, ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

За артикул № 17 „Поставки за документи“ в графата „Предложено от участника“, участникът е посочил „Хоризонтална поставка изработена от метал. Цвят черен. Здрава метална стойка. Хоризонтално подвижни елементи. 3 броя на стойка“. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за артикул № 17 „Поставки за документи“ възложителят е поставил следните технически изисквания „3 модула, хоризонтално поставяне, метален, за А4“. Участникът не е посочил дали поставките за документи са за А4. От снимката инкорпорирана в графата не може да бъде установено дали поставката за документи е за А4. Участникът следва да се придържа стриктно към изискванията, поставени в техническата спецификация, като предложи изисканата от възложителя информация за всеки артикул в нейната пълнота. При наличието на непълноти в офертата на участника, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Санирането на посочения пропуск чрез разяснения е невъзможно, тъй като, ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

За артикул № 19 „Шредер“, в графата „Предложено от участника“ участникът е посочил „Шредер Kobra +2 CC2 <https://www.elcoman.it/en/classic-line/kobra-2/kobra-2-cc2> Тип унищожаване - парчета, ниво на сигурност по DIN 66399 – P-5, размер на отпадъка – 1.9 x 13 мм, капацитет на унищожаване – до 8 листа, обем на коша – 38.5 литра, ширина на работния отвор – 230 мм, ниво на шума – 53/55db, кредитни карти – да, телчета/кламери – да, DVD/CD – да, непрекъсната работа – 2 часа/ 4500 листа“. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената



поръчка, за артикул № 19 „Шредер“ възложителят е поставил следните технически изисквания „тип унищожаване – парчета, ниво на сигурност по DIN 66399 – P-5, размер на отпадъка – 2 x 10 мм, капацитет на унищожаване – до 8 листа, обем на коша – 23 лира, ширина на работния отвор – 220 мм, ниво на шума – 58db, кредитни карти – да, телчета/кламери – да, DVD/CD – да, непрекъсната работа – 2 часа/ 4500 листа“. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, възложителят е указал, че при артикули с номера 2,3,4,5,8 и 15 има посочени минимални изисквания, а за всички останали артикули спецификациите се считат за задължителни. Участникът е предложил артикул, който не съответства с техническите изисквания, поставени от възложителя, доколкото е участникът е предложил за артикула „Шредер“:

размер на отпадъка – 1.9 x 13 мм, вместо изискуемия от Възложителя размер на отпадъка – 2 x 10 мм;

обем на коша – 38.5 лира, вместо изискуемия от Възложителя обем на коша – 23 лира;

ширина на работния отвор – 230 мм, вместо изискуемата от Възложителя ширина на работния отвор – 220 мм;

ниво на шума – 53/55db, вместо изискуемото от Възложителя ниво на шума – 58db.

За артикул № 20 „Ламинатор“, участникът е посочил „Ламинатор Olympia A235 Plus. Формат A4, Фолио 80-125 мик., Скорост на ламиниране 380 мм/ мин, Брой ролки 4, Reverse бутон да, Гаранция 2 години, Време за загряване 3-5 мин.“. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за артикул № 20 „Ламинатор“ възложителят е поставил следните технически изисквания „Формат – A4, фолио – до 125 микр., скорост на ламиниране – до 330мм/мин, брой ролки – 2, макс. дебелина на документа – 0.7мм, Reverse бутон – да, време за загряване – 4 мин., зелена светлина и звукова индикация при готовност за работа, автоматично изключване след 30 мин. в покой“. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, възложителят е указал, че при артикули с номера 2,3,4,5,8 и 15 има посочени минимални изисквания, а за всички останали артикули спецификациите се считат за задължителни. Участникът е предложил артикул, който не съответства с техническите изисквания, поставени от възложителя, доколкото е предложил за „Ламинатор“:

Скорост на ламиниране 380 мм/ мин, вместо изискуемата от Възложителя скорост на ламиниране – до 330мм/мин. Следователно предложената от участника скорост на ламиниране не попада в допустимата стойност на Възложителя - до 330мм/мин., която в случая се явява строго фиксирана граница. В случая всяка предложена стойност над допустимия предел е несъответстваща на изискванията на Техническата спецификация, която е неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка;

Брой ролки 4, вместо изискуемия от Възложителя брой ролки – 2;

Време за загряване 3-5 мин, вместо точно изискуемото от Възложителя време за загряване – 4 мин.

Предложението на участника за този артикул не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и поради това, че участникът не е посочил информация за: максимална дебелина на документа и дали артикулят разполага с зелена светлина и звукова индикация при готовност за работа, автоматично изключване след 30 мин. в покой. Санирането на посочения пропуск и констатираните неточности чрез разяснения е невъзможно, тъй като, ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП,



Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението за поръчка е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация.

Предвид констатираните по-горе несъответствия и непълноти в Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД за артикул № 7 „Флипчарт“; артикул № 17 „Поставки за документи“; артикул № 19 „Шредер; артикул № 20 „Ламинатор“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени Техническата спецификация, доколкото не са изпълнени изискванията по т. 7, т. 17, т. 19 и т. 20 от Техническата спецификация и предложението му за изпълнение на поръчката не е в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Отстранявам от участие в процедурата участника „ТРАНС КО 04“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същият не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, доколкото не е предложил единична и обща цена без ДДС за артикул № 1, допуснал е аритметични грешки при пресмятане на общите цени без ДДС за артикули от № 2 до № 11 включително и артикули № 15, № 17, № 18 и № 20, и аритметична грешка при формиране на общата стойност на поръчката без ДДС, а именно:

За артикул № 1, участникът не е предложил единична цена без ДДС и обща цена без ДДС, като съответните графи за артикула от образца на ценово предложение са оставени непопълнени, което противоречи на предварително обявените условия в документацията, утвърдена от възложителя с Решение № 5785мпр-70 от дата 10.09.2019 г. В раздел VII „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 5.4. „Формиране на ценово предложение“ от документацията, е посочено задължителното условие на възложителя, а именно:

„Участниците представят ценовата си оферта, като посочват единична цена в лева без ДДС за всеки артикул, обща цена в лева без ДДС за всеки артикул, обща стойност на поръчката в лева без ДДС и обща стойност на поръчката в лева с ДДС.“ В т. 5.1. от същия раздел е посочено и, че „Ценовото предложение се изготвя и представя в съответствие с приложения към документацията образец в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.“

Следователно условията за попълване на образца на Ценово предложение и за представяне на ценовата оферта представляват изисквания на възложителя, съдържащи се в документацията, тъй като ценовото предложение е неразделна част от нея. Липсата на предложена единична и обща цена за 6 броя „външен хард диск“ – артикул № 1 е на практика липса на ценова оферта за този показател, което опорочава цялото ценово предложение, защото единичната цена, умножена по количеството за съответния артикул образуват общата цена за артикула. Посочената непълнота се отразява на цялата обща стойност на поръчката без ДДС, тъй като сборът на общите цени за всичките 20 артикула образува общата стойност на поръчката без ДДС, която служи за оценка на офертите в настоящата процедура, съгласно раздел III. от документацията. Посоченият порок води до невъзможност да бъде оценена ценовата оферта на участника.



Участникът е направил следните аритметични грешки в представеното ценово предложение:

За артикул № 2, участникът е предложил **единична цена без ДДС 176.94 лв. и обща цена без ДДС 1061.64 лв.** за количество от **4 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 176.94×4 не е равно на 1061.64.

За артикул № 3, участникът е предложил **единична цена без ДДС 24.83 лв. и обща цена без ДДС 99.32 лв.** за количество от **2 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 24.83×2 не е равно на 99.32.

За артикул № 4, участникът е предложил **единична цена без ДДС 21.93 лв. и обща цена без ДДС 43.86 лв.** за количество от **4 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 21.93×4 не е равно на 43.86.

За артикул № 5, участникът е предложил **единична цена без ДДС 45.00 лв. и обща цена без ДДС 180.00 лв.** за количество от **3 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 45.00×3 не е равно на 180.00.

За артикул № 6, участникът е предложил **единична цена без ДДС 9.67 лв. и обща цена без ДДС 29.01 лв.** за количество от **21 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 9.67×21 не е равно на 29.01.

За артикул № 7, участникът е предложил **единична цена без ДДС 2.03 лв. и обща цена без ДДС 42.63 лв.** за количество от **10 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 2.03×10 не е равно на 42.63.

За артикул № 8, участникът е предложил **единична цена без ДДС 55.40 лв. и обща цена без ДДС 554.00 лв.** за количество от **50 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 55.40×50 не е равно на 554.00.

За артикул № 9, участникът е предложил **единична цена без ДДС 13.03 лв. и обща цена без ДДС 651.50 лв.** за количество от **6 бр.** При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 13.03×6 не е равно на 651.50.

За артикул № 10, участникът е предложил **единична цена без ДДС 4.57 лв. и обща цена без ДДС 27.42 лв.** за количество от **20 бр.** При извършване на аритметичната операция



умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 4.57×20 не е равно на 27.42.

За артикул № 11, участникът е предложил единична цена без ДДС 5.87 лв. и обща цена без ДДС 117.40 лв. за количество от 20 бр. При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 5.87×20 не е равно на 117.40.

За артикул № 15, участникът е предложил единична цена без ДДС 8.98 лв. и обща цена без ДДС 89.80 лв. за количество от 20 бр. При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 8.98×20 не е равно на 89.80.

За артикул № 17, участникът е предложил единична цена без ДДС 1.62 лв. и обща цена без ДДС 32.40 лв. за количество от 15 бр. При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 1.62×15 не е равно на 32.40.

За артикул № 18, участникът е предложил единична цена без ДДС 12.50 лв. и обща цена без ДДС 187.50 лв. за количество от 1 бр. При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 12.50×1 не е равно на 187.50.

За артикул № 20, участникът е предложил единична цена без ДДС 457.78 лв. и обща цена без ДДС 457.78 лв. за количество от 2 бр. При извършване на аритметичната операция умножение, участникът е допуснал аритметическа грешка, тъй като 457.78×2 не е равно на 457.78.

От това следва, че общите цени без ДДС за артикули № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 15, № 17, № 18 и № 20 са математически неправилни. Образец на пеново предложение в табличен вид предполага единичната цена без ДДС за всеки артикул да се умножи по количеството за същия артикул и като резултат се получава общата цена без ДДС за артикула. В случая ценовото предложение без ДДС за посочените артикули не е ясно направено, тъй като не може да се установи действителната воля на участника. Допуснатите аритметически грешки за всеки артикул променят цялостното ценово предложение без ДДС, в това число и общата стойност без ДДС, подлежаща на оценка, тъй като сборът на общите цени за всичките 20 артикула образува общата стойност на поръчката без ДДС. Аритметическите грешки за посочените артикули водят до невъзможност да се приложи критерият за възлагане спрямо така направеното ценово предложение и респективно да се класира участника.

Констатираните по-горе аритметически грешки при пресмятане на общата цена без ДДС видно биха променили общата стойност на поръчката без ДДС, но дори да се приеме, че така офериранияте общи цени за всеки артикул в графата „обща цена без ДДС“ са правилни, то участникът е допуснал аритметична грешка и при формиране на общата стойност на поръчката

без ДДС. Сумирани общите цени без ДДС за всеки артикул по вертикала, сборът е равен на 8203.68, а участникът е посочил 8448.12.

Многобройните математически грешки в ценовото предложение са порок, който не може да бъде законосъобразно преодолян нито чрез представяне на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, нито чрез преизчисления от страна комисията, тъй като би се стигнало до нарушение на императивната забрана в чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП.

При попълване на образца на ценово предложение, участникът е този, който носи отговорност и за математическата вярност и точност на посочените от него данни – цените. Тези цени са от съществено значение, защото образуват крайната обща стойност на поръчката без ДДС, предложена от участника, която служи за оценка на офертите на участниците, доколкото критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта е „най-ниска цена“. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертите всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В т. 2 на раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата „участник, който в ценовото си предложение е допуснал аритметична грешка или неточност при пресмятане на общата цена без ДДС за всеки артикул или общата стойност на поръчката без ДДС.“

Участникът е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поръчката, доколкото в него са допуснати подробно посочените по-горе аритметически грешки и в същото участникът не е посочил единична цена в лева без ДДС за всеки артикул и обща цена в лева без ДДС за всеки артикул.

IV. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка и в деня на изпращането му на участниците да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзката към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/0cdelf77-cb60-4746-9413-486a5b6bb6a5/zakupuvane-ofis-konsumativi-i-aparatura>

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП във връзка с чл. 23 от
ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА МВР
Г-ЖА КРИСТИНА БЕРЧОВА
НИКОЛАЕВА
възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно заповед № 81213-
1315/19.10.2018 г. на министъра на
вътрешните работи)