МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-26476/ Екз. № 1
01.11. 2019 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-21-5785мпз-87/18.10.2019 г. на директора на ИП-МВР – г-жа Кристина Николаева, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на офис консумативи и апаратура"**, по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация", договор за безвъзмездна помощ № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд", **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0030**.

На 01.11.2019 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на решение № 5785мпр-70 от дата 10.09.2019 г. на директора на ИП-МВР, оправомощен възложител, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, назначената със заповед № 5785опм-21-5785мпз-87/18.10.2019 г. на директора на ИП-МВР комисия, се събра на закрито заседание в състав:

Председател:

Цветослав Златков – старши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР.

Членове:

1. Радка Станилова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Илияна Илиева – старши експерт в сектор „Консултативна психология и специализирана психологична подготовка", при ИП-МВР;
3. Лиляна Коларова – главен експерт в сектор „Психодиагностични изследвания", при ИП-МВР;
4. Иван Вутов – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

със задача: да разгледа допълнително представените документи, изискани с протокол № 1 рег. № 5785р-25498/22.10.2019 г. и техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на офис консумативи и апаратура"**.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с констатациите на комисията, бе изпратен протокол № 1 до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 22.10.2019 г.

На 24.10.2019 г. в определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на протокол № 1 от участниците в процедурата, в ДУССД-МВР постъпиха допълнителни документи, както следва:

„Офис Експрес Сървис“ АД	УРИ 578500-7562/24.10.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на закритото заседание от 01.11.2019 г. комисията разгледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

„Офис Експрес Сървис“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой плик, съдържащ придружително писмо, подписано от изпълнителния директор на дружеството – г-н Николай Нанков и 1 (един) брой CD, съдържащ ЕЕДОП в електронен вид.

Комисията извърши проверка в търговския регистър за участника относно представителната власт на лицата, подписали еЕЕДОП и относно заявените в еЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър. Представеният ЕЕДОП от участника е подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в протокол № 1, а именно:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно т. 2 от раздел VII. *„Образци на документи и указания за подготовката им“* към документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

С оглед на направените констатации и по аргумент на противното от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„Офис Експрес Сървис“ АД** до разглеждане на техническото му предложение.

В следваща последователност комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. Техническото предложение на участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД** включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката на всички артикули до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е декларирал, че:

- Приема мястото за изпълнение на поръчката – Институт по психология-МВР, гр. София, ул. „Балша“ № 10.
- Разходите за екипа за изпълнение на поръчката ще бъдат изцяло за негова сметка.
- При представяне на техническото му предложение са спазени следните критерии заложени в «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020» - спазване на образците в документацията и

поставяне на стикери с информация за проекта и лога на програмата, където е приложимо.

В представеното предложение за изпълнение участникът е допуснал следните несъответствия:

За **артикул № 7** ***„Флипчарт“***, в графата „Предложено от участника“ същият е посочил ***„Флипчарт Регулируем във височина с поставка за маркери. Може да се използва и за писане с маркери за бяла дъска. Гумени накрайници на краката за по-лесно позициониране. Размер 70x100 см.“***. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за **артикул № 7** ***„Флипчарт“*** възложителят е поставил следните технически изисквания ***„алуминиева рамка, размери 70x100см, регулиране на височина, поставка за гъба и маркер“***. Комисията констатира, че участникът не е посочил дали предложения флипчарт е с алуминиева рамка, както и дали има поставка за гъба. Констатираната непълнота означава, че участникът не се е придържал стриктно към изискванията на Възложителя в техническата спецификация и предложението за артикула е непълно, доколкото липсва съществена информация, характеризираща функционалността и техническите изисквания на „флипчарт“. Санирането на този пропуск чрез разяснения е невъзможно, тъй като, ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

За **артикул № 17** ***„Поставки за документи“*** в графата „Предложено от участника“, участникът е посочил ***„Хоризонтална поставка изработена от метал. Цвят черен. Здрава метална стойка. Хоризонтално подвижни елементи. 3 броя на стойка“***. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за **артикул № 17** ***„Поставки за документи“*** възложителят е поставил следните технически изисквания ***„3 модула, хоризонтално поставяне, метален, за А4“***. Комисията констатира, че участникът не е посочил дали поставките за документи са за А4. От снимката инкорпорирана в графата не може да бъде установено дали поставката за документи е за А4. Участникът следва да се придържа стриктно към изискванията, поставени в техническата спецификация, като предложи изисканата от възложителя информация за всеки артикул в нейната пълнота. При наличието на непълноти в офертата на участника, комисията не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Санирането на посочения пропуск чрез разяснения е невъзможно, тъй като, ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

За **артикул № 19** ***„Шредер“***, в графата „Предложено от участника“ участникът е посочил ***„Шредер Kobra +2 CC2 https://www.elcoman.it/en/classic-line/kobra-2/kobra-2-cc2 Тип унищожаване - парчета, ниво на сигурност по DIN 66399 – P-5, размер на отпадъка – 1.9 x 13 мм, капацитет на унищожаване – до 8 листа, обем на коша – 38.5 лира, ширина на работния отвор – 230 мм, ниво на шума – 53/55db, кредитни карти – да, телчета/кламери – да, DVD/CD – да, непрекъсната работа – 2 часа/ 4500 листа“***. В Приложение № 1 „Техническа спецификация“, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за **артикул № 19** ***„Шредер“*** възложителят е поставил следните технически изисквания ***„тип унищожаване – парчета, ниво на сигурност по DIN 66399 – P-5, размер на отпадъка – 2 x 10 мм, капацитет на унищожаване – до 8 листа, обем на коша – 23 лира,***

ширина на работния отвор – 220 мм, ниво на шума – 58db, кредитни карти – да, телчета/кламери – да, DVD/CD – да, непрекъсната работа – 2 часа/ 4500 листа". В Приложение № 1 „Техническа спецификация", възложителят е указал, че при артикули с номера 2,3,4,5,8 и 15 има посочени минимални изисквания, а за всички останали артикули спецификациите се считат за задължителни. Комисията констатира, че участникът е предложил артикул, който не съответства с техническите изисквания, поставени от възложителя, доколкото е участникът е предложил за артикула ***„Шредер"***:

размер на отпадъка – 1.9 x 13 мм вместо изискуемия от Възложителя размер на отпадъка – 2 x 10 мм;

обем на коша – 38.5 лира, вместо изискуемия от Възложителя обем на коша – 23 лира;

ширина на работния отвор – 230 мм, вместо изискуемата от Възложителя ширина на работния отвор – 220 мм;

ниво на шума – 53/55db, вместо изискуемото от Възложителя ниво на шума – 58db.

За **артикул № 20 *„Ламинатор"***, участникът е посочил ***„Ламинатор Olympia A235 Plus. Формат А4, Фолио 80-125 мик., Скорост на ламиниране 380 мм/ мин, Брой ролки 4, Reverse бутон да, Гаранция 2 години, Време за загряване 3-5 мин."***. В Приложение № 1 „Техническа спецификация", неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, за **артикул № 20 *„Ламинатор"*** възложителят е поставил следните технически изисквания ***„Формат – А4, фолио – до 125 микр., скорост на ламиниране – до 330мм/мин, брой ролки – 2, макс. дебелина на документа – 0.7мм, Reverse бутон – да, време за загряване – 4 мин., зелена светлина и звукова индикация при готовност за работа, автоматично изключване след 30 мин. в покой"***. В Приложение № 1 „Техническа спецификация", възложителят е указал, че при артикули с номера 2,3,4,5,8 и 15 има посочени минимални изисквания, а за всички останали артикули спецификациите се считат за задължителни. Комисията констатира, че участникът е предложил артикул, който не съответства с техническите изисквания, поставени от възложителя, доколкото е предложил за „Ламинатор":

Скорост на ламиниране 380 мм/ мин вместо изискуемата от Възложителя скорост на ламиниране – до 330мм/мин. Следователно предложената от участника скорост на ламиниране не попада в допустимата стойност на Възложителя - *до 330мм/мин.*, която в случая се явява строго фиксирана граница. В случая всяка предложена стойност над допустимия предел е несъответстваща на изискванията на Техническата спецификация, която е неразделна част от утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка;

Брой ролки 4 вместо изискуемия от Възложителя брой ролки – 2;

Време за загряване 3-5 мин вместо точно изискуемото от Възложителя време за загряване – 4 мин.

Предложението на участника за този артикул не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и поради това, че участникът не е посочил информация за: максимална дебелина на документа и дали артикулът разполага с зелена светлина и звукова индикация при готовност за работа, автоматично изключване след 30 мин. в покой. Санирането на посочения пропуск и констатираните неточности чрез разяснения е невъзможно, тъй като, ако бъдат изискани такива от участника, то би се стигнало до промяна или допълване на техническото му предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б" от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки

участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация.

Предвид констатираните по-горе несъответствия и непълноти в Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД** за **артикул № 7** ***„Флипчарт“***; **артикул № 17** ***„Поставки за документи“***; **артикул № 19** ***„Шредер;*** **артикул № 20** ***„Ламинатор“***, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени Техническата спецификация, доколкото не са изпълнени изискванията по т. 7, т. 17, т. 19 и т. 20 от Техническата спецификация и предложението му за изпълнение на поръчката не е в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД** за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията не допуска участника **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД** до отваряне на ценовото му предложение по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

2. Техническото предложение на участника **„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД** включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката на всички артикули до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е декларирал, че:

- Приема мястото за изпълнение на поръчката – Институт по психология-МВР, гр. София, ул. „Балша“ № 10.
- Техническото му предложение съдържа ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя.
- Разходите за екипа за изпълнение на поръчката ще бъдат изцяло за негова сметка.

При представяне на техническото му предложение са спазени следните критерии заложени в «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020» - спазване на образците в документацията и поставяне на стикери с информация за проекта и лога на програмата, където е приложимо.

Комисията извърши проверка за съответствие между изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация за артикулите от № 1 до № 20 включително спрямо Предложението за изпълнение на поръчката на участника за всеки артикул и констатира следното:

Участникът е предложил количеството за всеки артикул съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил за всички артикули от № 1 до № 20 технически параметри, които напълно отговарят на изискванията на възложителя. Информацията в графата „Предложено от участника“ за всеки артикул е редовна и съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното, на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

3. Техническото предложение на участника **„АТС-България“ ООД** включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката на всички артикули до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е декларирал, че:

- Приема мястото за изпълнение на поръчката – Институт по психология-МВР, гр. София, ул. „Балша“ № 10.
- Техническото му предложение съдържа ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя.
- Разходите за екипа за изпълнение на поръчката ще бъдат изцяло за негова сметка.

При представяне на техническото му предложение са спазени следните критерии заложени в «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020» - спазване на образците в документацията и поставяне на стикери с информация за проекта и лога на програмата, където е приложимо.

Комисията извърши проверка за съответствие между изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация за артикулите от № 1 до № 20 включително спрямо Предложението за изпълнение на поръчката на участника за всеки артикул и констатира следното:

Участникът е предложил количеството за всеки артикул съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил за всички артикули от № 1 до № 20 технически параметри, които напълно отговарят на изискванията на възложителя. Информацията в графата „Предложено от участника“ за всеки артикул е редовна и съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното, на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

4. Техническото предложение на участника **„ТРАНС КО 04“ ЕООД** включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката на всички артикули до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е декларирал, че:

- Приема мястото за изпълнение на поръчката – Институт по психология-МВР, гр. София, ул. „Балша“ № 10.

- Техническото му предложение съдържа ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя.
- Разходите за екипа за изпълнение на поръчката ще бъдат изцяло за негова сметка.

При представяне на техническото му предложение са спазени следните критерии заложени в «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020» - спазване на образците в документацията и поставяне на стикери с информация за проекта и лога на програмата, където е приложимо.

Комисията извърши проверка за съответствие между изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация за артикулите от № 1 до № 20 включително спрямо Предложението за изпълнение на поръчката на участника за всеки артикул и констатира следното:

Участникът е предложил количеството за всеки артикул съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил за всички артикули от № 1 до № 20 технически параметри, които напълно отговарят на изискванията на възложителя. Информацията в графата „Предложено от участника“ за всеки артикул е редовна и съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното, на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

5. Техническото предложение на участника **„Офис Експрес Сървис“ АД** включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката на всички артикули до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е декларирал, че:

- Приема мястото за изпълнение на поръчката – Институт по психология-МВР, гр. София, ул. „Балша“ № 10.
- Техническото му предложение съдържа ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя.
- Разходите за екипа за изпълнение на поръчката ще бъдат изцяло за негова сметка.

При представяне на техническото му предложение са спазени следните критерии заложени в «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020» - спазване на образците в документацията и поставяне на стикери с информация за проекта и лога на програмата, където е приложимо.

Комисията извърши проверка за съответствие между изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация за артикулите от № 1 до № 20 включително спрямо Предложението за изпълнение на поръчката на участника за всеки артикул и констатира следното:

Участникът е предложил количеството за всеки артикул съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил за всички артикули от № 1 до № 20 технически параметри, които напълно отговарят на изискванията на възложителя. Информацията в графата „Предложено от участника“ за всеки артикул е редовна и съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното, на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

6. Техническото предложение на участника **„РОЕЛ-98“ ООД** включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката на всички артикули до 30 (тридесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът е декларирал, че:

- Приема мястото за изпълнение на поръчката – Институт по психология-МВР, гр. София, ул. „Балша“ № 10.
- Техническото му предложение съдържа ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите и функционални изисквания на възложителя.
- Разходите за екипа за изпълнение на поръчката ще бъдат изцяло за негова сметка.

При представяне на техническото му предложение са спазени следните критерии заложени в «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 - 2020» - спазване на образците в документацията и поставяне на стикери с информация за проекта и лога на програмата, където е приложимо.

Комисията извърши проверка за съответствие между изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация за артикулите от № 1 до № 20 включително спрямо Предложението за изпълнение на поръчката на участника за всеки артикул и констатира следното:

Участникът е предложил количеството за всеки артикул съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е предложил за всички артикули от № 1 до № 20 технически параметри, които напълно отговарят на изискванията на възложителя. Информацията в графата „Предложено от участника“ за всеки артикул е редовна и съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното, на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 06.11.2019 г. от 10:00 ч. в сградата на ДУССД-МВР, ул. „Княз Борис I” № 124, гр. София.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 01.11.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Цветослав Златков/

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Радка Станилова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Иван Вутов/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Лиляна Коларова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД

/Илияна Илиева/