



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5785опм-22-5785мпр- 95/04.12.2019 г. екз 2

На основание чл. 106, ал. 6, предл. първо и чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1 т. 6 във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърдените резултати в доклад рег. № 5785опм-22-5785р-28270/22.11.2019 г. на комисията, назначена със заповед № 5785опм-22-5785мпз-88/21.10.2019 г. на директора на ИП – г-жа Кристина Берчова Николаева, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 81213-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с **„Организиране на обучителни събития, заключителен семинар и конференция“**, по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“, договор № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., по Оперативна програма „Добро управление“, **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0031**, открита с решение № 5785мпр-71 от дата 11.09.2019 г. и Обявление с ID932723, публикувано в РОП на 13.09.2019 г.,

РЕШИХ:

I. Въз основа на констатациите и мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785опм-22-5785р-28270/22.11.2019 г. (доклада) обявявам класирането на участниците в процедурата съгласно предварително обявения от възложителя критерий - „най-ниска цена“, както следва:

1-во място: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности – **207 960,00 лв. без ДДС;**

2-ро място: „ВАКАНЦИЯ“ ООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности – **299 700,00 лв. без ДДС;**

II. На основание чл. 109 от ЗОП определям класирания на първо място участник **„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД** за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „СИЛВЪРНАЙТ“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради това, че същият не отговаря на поставения критерий за подбор в раздел III.2.2., Условия за изпълнение на поръчката от обявлението за поръчка и раздел II. Критерии за подбор от документацията за участие и на основание чл. 54, ал.1, т.5, б. „б“ от ЗОП, доколкото същият не е представил изискваща се информация за удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, именно:



Във връзка с указанията на комисията, дадени в протокол №1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участникът да представи нов еЕДОП (електронно подписан), като попълни изисканата информация в част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и посочи извършена дейност за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, видно от което да е, че участникът е организиран събития за минимум 800 човека за период от три месеца, участникът представи две страници с допълнителни пояснение в което посочва, че „В дадените от Вас указания за попълване на ЕЕДОП https://www.mvr.bg/docs/librariesprovider48/default-document-library/espd-request7ff269db1cff4b5abfefe1ed80016284.pdf?sfvrsn=75cb56d6_0 на стр.25 са посочени следните

Част IV. Критерии за подбор

В. Технически и професионални способности В член 58, параграф 4 от Директива 2014/24/ЕС са посочени следните критерии за подбор: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид Само за обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид. Възлагащите органи могат да изискат наличието на опит до три години и да приемат опит от преди повече от три години.

Ръководени от тези указания ние представихме изпълнение на обществена поръчка, изпълнена преди повече от 3 години. Считаме, че след като сте цитирали възможността да се приеме от преди повече от 3 години това представлява част от документацията на поръчката и ние се позоваваме на този факт.“

В раздел III. 2.2.) Условия за изпълнение на поръчката от обявление за поръчка, възложителят е определил критерии за подбор в съответствие с чл.63, ал.1, т.1, б. „б“, т.5 и т.8 от ЗОП.

В т.1 от документацията за участие възложителят е посочил „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбират дейности свързани с организиране на обучителни дейности, семинари, конференции, пресконференции и други информационни събития. Сходен обем е организиране на събития за минимум 800 човека за период от три месеца. Документът, с който се доказва изискването е списък на услугите с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с документи които доказват извършените услуги изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Участниците следва да представят информацията в Част IV, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ в ЕЕДОП, с посочване на стойности, дати и получатели, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.“

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Следователно, Възложителят не може да променя съдържанието на документа. Следва да се има предвид, че нормата на член 58, параграф 4 от Директива 2014/24/ЕС не визира период, за който се отнасят обстоятелствата, чрез които участниците в процедурата доказват своите технически възможности чрез представяне на списък на договорите с предмет и обем сходен с предмета на поръчката, които са изпълнили. Същите са изрично уредени в разпоредбата на чл. 63, ал. 1 , т. 1, б. „б“ от ЗОП и визират



период за последните 3 години считано от датата на подаване на офертата за участие в процедурата.

Съгласно чл.63, ал.1 от ЗОП „Възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на Възложителят може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата – за доставки и услуги“, съгласно чл.63, ал.1, т.1, б. „б“ от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие и оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Както е посочено в Протокол № 1 рег. № 5785опм-22-5785р-25841/25.10.2019 г., Комисията е констатирала следното несъответствие в представения от участника еЕЕДОП: В част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следната дейност: „осигуряване на нощувки за 1490 участници в хотели с 4 * за провеждане на 49 обучения; • осигуряване на хранене на участниците (закуска, обяд, вечеря); • организиране и осигуряване на кафе-паузи за всяко тридневно мероприятие; • осигуряване на зали и техническо оборудване (озвучаване, микрофони, мултимедия и флипчарт); • поемане на пътните разходи на участниците; • осигуряване на материали за участниците за всяко обучение (папки, брандирани химикали, блок ноут), вкл. размножаване на материали; • наемане на лектори и заплащане на хонорара им. Услугите са предоставени от обединение „Силвърнайтаприком“ ДЗЗД, с 98 % участие във всички дейности от страна на „Силвърнайт“ ООД в рамките на организиране на обучения по проект: „Укрепване на капацитета на разследващите органи в МВР и повишаване на ефективността на разследването“. Участникът е посочил УИН номера на процедурата в АОП и начална дата на извършената услуга – 05.08.2015 г. При справка в регистъра на обществените поръчки комисията установи, че посоченият договор е сключен на 20.10.2014 г. и приключил на 25.08.2015 г., с публикувана информация за изпълнението на договор на обществена поръчка на 09.09.2015 г. След служебно извършена справка при Възложителя, се установи също така, че гаранцията за изпълнение на „Силвърнайтаприком“ ДЗЗД е върната на 25.08.2015г., с което цитираните отношения между страните се считат за приключили. Следователно, „Силвърнайт“ ООД не може да се позове на заявления в ЕЕДОП договор като договор, изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, тъй като същият е приключил преди повече от 3 (три) години преди датата на подаване на офертата на участника, а именно: 17.10.2019 г. Същото се потвърждава и от допълнително представените от „Силвърнайт“ ООД с вх. № УРИ 578500-7706/30.10.2019 г. документи, съгласно които участникът се позовава на договор, приключил преди повече от 3 (три) години.

2. „Е-Турп“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, именно:

2.1. На стр.3 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил график за изпълнение на дейностите за 12 (дванадесет) месеца със следното съдържание: 1



месец - организация и подготовка, от 2-ри месец до 11-ти месец – провеждане, 12-ти месец – отчитане. Съгласно техническата спецификация срокът за изпълнение на поръчката е 75 дни, считано от датата на сключване договора. Същото се декларира от участника в Предложението за изпълнение на поръчката. Предвид гореизложеното, комисията не може да направи еднозначен извод за срока на изпълнение на поръчката, тъй като оферираният от участника график не съответства на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в Предложението му за изпълнение на поръчката.

2.2. На стр. 9 от Предложението за изпълнение на поръчката за дейност 1 „Организация на заключителен четиридневен семинар“, осигуряване на Кетърингово обслужване участникът е предложил следното:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечери бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	3	2	4	2/ден

Съгласно техническата спецификация в т.1.3.3. Кетърингово обслужване, изискването на Възложителя е:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
3	4	3	6	2/ден

Следователно участникът не покрива необходимите закуска тип блок-маса, обяд, вечеря и кафе-паузи, тъй като е предложил по-малък брой от заявените от Възложителя закуски, обеда, вечери и кафе-паузи.

2.3. На стр.15 от Предложението за изпълнение на поръчката за дейност 2 „Организация на тридневен семинар“, графа „Транспорт“ участникът е приложил таблица с броя на участниците, която не съответства с таблицата от т.2.3.4 от техническата спецификация, а именно:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	12
Варна	2
Монтана	1
Плевен	3
Пловдив	1
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1



Търговище	1
Перник	1

Изискването на Възложителя в т.2.3.4 от техническата спецификация е следното:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	1
Варна	2
Монтана	2
Плевен	1
Пловдив	3
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Несъответствието е за Сливен, Монтана, Плевен и Пловдив, като участникът е предложил брой участници, които се различават от предварително зададените от възложителя брой участници.

2.4. На стр.50 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил график за изпълнение на дейностите за 12 (дванадесет) месеца със следното съдържание: 1 месец - организация и подготовка, от 2-ри месец до 11-ти месец – провеждане, 12-ти месец – отчитане. Съгласно техническата спецификация срокът за изпълнение на поръчката е 75 дни, считано от датата на сключване договора. Същото се декларира от участника в Предложението за изпълнение на поръчката. Предвид гореизложеното, комисията не може да направи еднозначен извод за срока на изпълнение на поръчката, тъй като оферираният от участника график не съответства на предложени от участника срок за изпълнение на поръчката в Предложението му за изпълнение на поръчката.

2.5. На стр. 56 Дейност 1 „Организация на заключителен четиридневен семинар“, осигуряване на кетърингово обслужване участникът е предложил следното:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	3	2	4	2/ден

Съгласно техническата спецификация в т.1.3.3. Кетърингово обслужване, изискването на Възложителя е:

Закуска Тип блок-маса	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
--------------------------	-------------	---------------	--------------------	-------------------------------



бр				
3	4	3	6	2/ден

Следователно участникът не покрива необходимите закуска тип блок-маса, обяд, вечеря и кафе-паузи, тъй като е предложил по-малък брой от заявените от Възложителя закуски, обеда, вечери и кафе-паузи.

2.6. На стр.62 от Предложението за изпълнение на поръчката за дейност 2 „Организация на тридневен семинар“, графа „Транспорт“ участникът е приложил таблица с броя на участниците, която не съответства с таблицата от т.2.3.4., а именно:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	12
Варна	2
Монтана	1
Плевен	3
Пловдив	1
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Изискването на Възложителя в т.2.3.4 от техническата спецификация е следното:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	1
Варна	2
Монтана	2
Плевен	1
Пловдив	3
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Несъответствието е за Сливен, Монтана, Плевен и Пловдив, като участникът е предложил брой участници, които се различават от предварително зададените от възложителя брой участници.



Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел III.1.4. Обективни правила за участие, изречение последно от обявлението за обществената поръчка Възложителят е посочил, че *„ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация“*.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, а именно:

На стр. 33 от Предложение за изпълнение на поръчката, Дейност 2 „Организиране на тридневен семинар“, Кетърингово обслужване участникът е предложил следното:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	4	2	4	2/ден

Съгласно техническата спецификация в т.2.3.3. Кетърингово обслужване, изискването на Възложителя е:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	3	2	4	2/ден

Следователно участникът не е посочил правилен брой обяди и броят на последните не са съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел III.1.4. Обективни правила за участие, изречение последно от обявлението за обществената поръчка Възложителят е посочил, че *„ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация“*. В контекста на гореизложеното, участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е предложил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като е предложил обяди за изпълнение на Дейност 2 „Организиране на тридневен семинар“, Кетърингово обслужване, които не отговарят на предварително зададените от Възложителя в Техническата спецификация обяди.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.



На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ПЗОП, настоящото решение в деня на изпращането на участниците да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзката към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/49b84cc6-44bb-4e12-9a6e-4b7071dd1f80/organizirane-obuchitelni-sabitia-seminar-konferencia>

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ДИРЕКТОР НА ОП-МВР

Г-ЖА КРИСТИНА БЕРЧОВА НИКОЛАЕВА

(оправомощен възложител по чл. 7, ал. 1 от
ЗОП, съгласно заповед № 81213-
1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните
работи)



Заличена информация на
основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във
връзка чл. 23 от ЗЗЛД