



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-22-5785р-28270....., екз. № 1
22.11..... 2019 г.

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА ИП-МВР
Г-ЖА КРИСТИНА БЕРЧОВА-НИКОЛАЕВА
(съгл. заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г.)

София 26.11..... 2019 г.



ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-22-5785мпз-88/21.10.2019 г. на директора на ИП – г-жа Кристина Николаева, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Организиране на обучителни събития, заключителен семинар и конференция**“, по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“, договор № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., по Оперативна програма „Добро управление“, **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0031.**

На 21.10.2019 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на решение № 5785мпр-71/11.09.2019 г. на директора на ИП-МВР, оправомощен възложител, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-22-5785мпз-88/21.10.2019 г. на директора на ИП-МВР, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Радка Станилова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;

2. Илияна Илиева – старши експерт в сектор „Консултативна психология и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

специализирана психологична подготовка“, при ИП-МВР;

3. Яна Георгиева – главен експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, при ИП-МВР;

4. Кристина Генова – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

Съгласно изготвения от комисията протокол № 1 рег. № 5785опм-22-5785р-25841/25.10.2019 г., участие в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка са взели следните дружества:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Е-Турс“ ООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-77/16.10.2019 г.	13:33 ч.
2.	„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-81/17.10.2019 г.	13:55 ч.
3.	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-82/17.10.2019 г.	15:18 ч.
4.	„СИЛВЪРНАЙТ“ ООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-83/17.10.2019 г.	16:56 ч.
5.	„ВАКАНЦИЯ“ ООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-84/17.10.2019 г.	17:22 ч.

Съгласно изготвения протокол № 3 рег. № 5785опм-22-5785р-...../.....11.2019 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията извърши следното класиране:

1^{во} място: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности – **207 960,00 лв. без ДДС;**

2^{ро} място: „ВАКАНЦИЯ“ ООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности – **299 700,00 лв. без ДДС;**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3, от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник **„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД.**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя отстраняване на следните участници от процедурата:

1. „СИЛВЪРНАЙТ“ ООД

Във връзка с указанията на комисията, дадени в протокол №1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участникът да представи нов еЕДОП (електронно подписан), като попълни изискваната информация в част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и посочи извършена дейност за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, видно от което да е, че участникът е организиран събития за минимум 800 човека за период от три месеца, участникът представи две страници с допълнителни пояснение в което посочва, че „В дадените от Вас указания за попълване на ЕЕДОП https://www.mvr.bg/docs/librariesprovider48/default-document-library/espd-request7ff269db1cff4b5abf5ed80016284.pdf?sfvrsn=75cb56d6_0 на стр.25 са посочени следните

Част IV. Критерии за подбор

В. Технически и професионални способности В член 58, параграф 4 от Директива 2014/24/ЕС са посочени следните критерии за подбор: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид Само за обществени поръчки за услуги: През референтния период



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид. Възлагащите органи могат да изискат наличието на опит до три години и да приемат опит отпреди повече от три години.

Ръководени от тези указания ние представихме изпълнение на обществена поръчка, изпълнена преди повече от 3 години. Считаме, че след като сте цитирали възможността да се приеме от преди повече от 3 години това представлява част от документацията на поръчката и ние се позоваваме на този факт.

В раздел III. 2.2.) Условия за изпълнение на поръчката от обявление за поръчка, възложителят е определил критерии за подбор в съответствие с чл.63, ал.1, т.1, б. „б“, т.5 и т.8 от ЗОП.

В т.1 от документацията за участие възложителят е посочил **„Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбират дейности свързани с организиране на обучителни дейности, семинари, конференции, пресконференции и други информационни събития. Сходен обем е организиране на събития за минимум 800 човека за период от три месеца. Документът, с който се доказва изискването е списък на услугите с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с документи които доказват извършените услуги изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Участниците следва да представят информацията в Част IV, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ в ЕЕДОП, с посочване на стойности, дати и получатели, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.**

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Следователно, Възложителят не може да променя съдържанието на документа. Следва да се има предвид, че нормата на член 58, параграф 4 от Директива 2014/24/ЕС не визира период, за който се отнасят обстоятелствата, чрез които участниците в процедурата доказват своите технически възможности чрез представяне на списък на договорите с предмет и обем сходен с предмета на поръчката, които са изпълнили. Същите са изрично уредени в разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и визират период за последните 3 години считано от датата на подаване на офертата за участие в процедурата.

Съгласно чл.63, ал.1 от ЗОП „Възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на Възложителят може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата – за доставки и услуги“, съгласно чл.63, ал.1, т.1, б. „б“ от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие и оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Както е посочено в Протокол № 1 рег. № 5785опм-22-5785р-25841/25.10.2019 г., Комисията е констатирала следното несъответствие в представения от участника еЕЕДОП: В



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следната дейност: „осигуряване на нощувки за 1490 участници в хотели с 4 * за провеждане на 49 обучения; • осигуряване на хранене на участниците (закуска, обяд, вечеря); • организиране и осигуряване на кафе-паузи за всяко тридневно мероприятие; • осигуряване на зали и техническо оборудване (озвучаване, микрофони, мултимедия и флипчарт); • поемане на пътните разходи на участниците; • осигуряване на материали за участниците за всяко обучение (папки, брендиращи химикали, блок ноут), вкл. размножаване на материали; • наемане на лектори и заплащане на хонорара им. Услугите са предоставени от обединение „Силвърнайтаприком“ ДЗЗД, с 98 % участие във всички дейности от страна на „Силвърнайт“ ООД в рамките на организиране на обучения по проект: „Укрепване на капацитета на разследващите органи в МВР и повишаване на ефективността на разследването“. Участникът е посочил УИН номера на процедурата в АОП и начална дата на извършената услуга – 05.08.2015 г. При справка в регистъра на обществените поръчки комисията установи, че посоченият договор е сключен на 20.10.2014 г. и приключил на 25.08.2015 г., с публикувана информация за изпълнението на договор на обществена поръчка на 09.09.2015 г. След служебно извършена справка при Възложителя, се установи също така, че гаранцията за изпълнение на „Силвърнайтаприком“ ДЗЗД е върната на 25.08.2015г., с което цитираните отношения между страните се считат за приключили. Следователно, „Силвърнайт“ ООД не може да се позовава на заявления в ЕЕДОП договор като договор, изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, тъй като същият е приключил преди повече от 3 (три) години преди датата на подаване на офертата на участника, а именно: 17.10.2019 г. Същото се потвърждава и от допълнително представените от „Силвърнайт“ ООД с вх. № УРИ 578500-7706/30.10.2019 г. документи, съгласно които участникът се позовава на договор, приключил преди повече от 3 (три) години.

Предвид горното, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради това, че същият не отговаря на поставения критерий за подбор в раздел III.2.2., Условия за изпълнение на поръчката от обявлението за поръчка и раздел II. Критерии за подбор от документацията за участие и на основание чл. 54, ал.1, т.5, б. „б“ от ЗОП, доколкото същият не е представил изискваща се информация за удостоверяване изпълнението на критерия за подбор. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „Силвърнайт“ ООД.

2. „Е-Турс“ ООД

При разглеждане на представеното техническо предложение, комисията констатира следното:

1. На стр.3 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил график за изпълнение на дейностите за 12 (дванадесет) месеца със следното съдържание: 1 месец - организация и подготовка, от 2-ри месец до 11-ти месец – провеждане, 12-ти месец – отчитане. Съгласно техническата спецификация срокът за изпълнение на поръчката е 75 дни, считано от датата на сключване договора. Същото се декларира от участника в Предложението за изпълнение на поръчката. Предвид гореизложеното, комисията не може да направи еднозначен извод за срока на изпълнение на поръчката, тъй като офертираният от участника



график не съответства на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в Предложението му за изпълнение на поръчката.

2. На стр. 9 от Предложението за изпълнение на поръчката за дейност 1 „Организация на заключителен четиридневен семинар“, осигуряване на Кетърингово обслужване участникът е предложил следното:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	3	2	4	2/ден

Съгласно техническата спецификация в т.1.3.3. Кетърингово обслужване, изискването на Възложителя е:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
3	4	3	6	2/ден

Следователно участникът не покрива необходимите закуска тип блок-маса, обяд, вечеря и кафе-паузи, тъй като е предложил по-малък брой от заявените от Възложителя закуски, обеди, вечери и кафе-паузи.

3. На стр.15 от Предложението за изпълнение на поръчката за дейност 2 „Организация на тридневен семинар“, графа „Транспорт“ участникът е приложил таблица с броя на участниците, която не съответства с таблицата от т.2.3.4 от техническата спецификация, а именно:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	12
Варна	2
Монтана	1
Плевен	3
Пловдив	1
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Изискването на Възложителя в т.2.3.4 от техническата спецификация е следното:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	1
Варна	2
Монтана	2
Плевен	1
Пловдив	3
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Несъответствието е за Сливен, Монтана, Плевен и Пловдив, като участникът е предложил брой участници, които се различават от предварително зададените от възложителя брой участници.

На стр.50 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил график за изпълнение на дейностите за 12 (дванадесет) месеца със следното съдържание: 1 месец - организация и подготовка, от 2-ри месец до 11-ти месец – провеждане, 12-ти месец – отчитане. Съгласно техническата спецификация срокът за изпълнение на поръчката е 75 дни, считано от датата на сключване договора. Същото се декларира от участника в Предложението за изпълнение на поръчката. Предвид гореизложеното, комисията не може да направи еднозначен извод за срока на изпълнение на поръчката, тъй като оферираният от участника график не съответства на предложени от участника срок за изпълнение на поръчката в Предложението му за изпълнение на поръчката.

На стр. 56 Дейност 1 „Организация на заключителен четиридневен семинар“, осигуряване на кетърингово обслужване участникът е предложил следното:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	3	2	4	2/ден

Съгласно техническата спецификация в т.1.3.3. Кетърингово обслужване, изискването на Възложителя е:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
3	4	3	6	2/ден



Следователно участникът не покрива необходимите закуска тип блок-маса, обяд, вечеря и кафе-паузи, тъй като е предложил по-малък брой от заявените от Възложителя закуски, обеда, вечери и кафе-паузи.

На стр.62 от Предложението за изпълнение на поръчката за дейност 2 „Организация на тридневен семинар“ , графа „ Транспорт“ участникът е приложил таблица с броя на участниците, която не съответства с таблицата от т.2.3.4. , а именно:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	12
Варна	2
Монтана	1
Плевен	3
Пловдив	1
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Изискването на Възложителя в т.2.3.4 от техническата спецификация е следното:

Населено място	Участници - брой
София	14
Благоевград	2
Сливен	1
Варна	2
Монтана	2
Плевен	1
Пловдив	3
Стара Загора	1
Хасково	1
Пазарджик	1
Търговище	1
Перник	1

Несъответствието е за Сливен, Монтана, Плевен и Пловдив, като участникът е предложил брой участници, които се различават от предварително зададените от възложителя брой участници.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел III.1.4. Обективни правила за участие,



изречение последно от обявлението за обществената поръчка Възложителят е посочил, че „*ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация*“.

Предвид горното комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. Комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение, като констатира следното:

На стр. 33 от Предложение за изпълнение на поръчката, Дейност 2 „Организиране на тридневен семинар“, Кетърингово обслужване участникът е предложил следното:

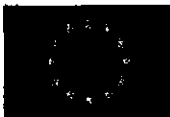
Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	4	2	4	2/ден

Съгласно техническата спецификация в т.2.3.3. Кетърингово обслужване, изискването на Възложителя е:

Закуска Тип блок-маса бр.	Обяд бр.	Вечеря бр.	Кафе-пауза* бр.	Зареждане с минерална вода
2	3	2	4	2/ден

Следователно участникът не е посочил правилен брой обяди и броят на последните не са съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел III.1.4. Обективни правила за участие, изречение последно от обявлението за обществената поръчка Възложителят е посочил, че „*ще отстранява от участие в процедурата, участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация*“. В контекста на гореизложеното, участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е предложил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като е предложил обяди за изпълнение на Дейност 2 „Организиране на тридневен семинар“, Кетърингово обслужване, които не отговарят на предварително зададените от Възложителя в Техническата спецификация обяди.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



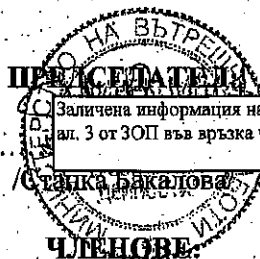
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Предвид горното комисията предлага на възложителя участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. Комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписва от всички членове на комисията и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 22.11.2019 г.



Заличена информация на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ

Заличена информация на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от
ЗЗЛД

/Радка Станилова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Яна Георгиева/

Заличена информация на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл.
23 от ЗЗЛД

/Илияна Илиева/

Заличена информация на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Кристина Генева/