ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег.№ 5785опм-22-5785р-25841, екз. № 1
25.10 2019 г.

П Р О Т О К О Л №1

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 21.10.2019 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на решение № 5785мпр-71 от дата 11.09.2019 г. на директора на ИП-МВР, оправомощен възложител, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, назначената със заповед № 5785опм-22-5785мпз-88/21.10.2019 г. на директора на ИП-МВР, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Радка Станилова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Илияна Илиева – старши експерт в сектор „Консултативна психология и специализирана психологична подготовка", при ИП-МВР;
3. Яна Георгиева – главен експерт в сектор „Методи за психодиагностика", при ИП-МВР;
4. Кристина Генова – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Организиране на обучителни събития, заключителен семинар и конференция"**, по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация", договор № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., по Оперативна програма „Добро управление".

Отварянето на офертите е публично и на него не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-25228/17.10.2019 г., в срок са постъпили следните оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Е-Турс“ ООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-77/16.10.2019 г.	13:33 ч.
2.	„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-81/17.10.2019 г.	13:55 ч.
3.	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-82/17.10.2019 г.	15:18 ч.
4.	„СИЛВЪРНАЙТ“ ООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-83/17.10.2019 г.	16:56 ч.
5.	„ВАКАНЦИЯ“ ООД	УРИ 5785опм-22-551006-оф-84/17.10.2019 г.	17:22 ч.

След изчитането на протокол/списъка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Е-Турс“ ООД – оферта УРИ 5785опм-22-551006-оф-77/16.10.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 106 (сто и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД – оферта УРИ 5785опм-22-551006-оф-81/17.10.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, документи – общо 51 (петдесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – оферта УРИ 5785опм-22-551006-оф-82/17.10.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) бр. CD, съдържащи електронен ЕЕДОП и техническо предложение, 1 (един) брой папка с документи – общо 256 (двеста петдесет и шест)

страници, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „СИЛВЪРНАЙТ“ ООД – оферта УРИ 5785опм-22-551006-оф-83/17.10.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 75 (седемдесет и пет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „ВАКАНЦИЯ“ ООД – оферта УРИ 5785опм-22-551006-оф-84/17.10.2019 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащ електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 53 (петдесет и три) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Е-Турс“ ООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството и съдружниците с квалифицирани електронни подписи. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„Е-Турс“ ООД** до разглеждане на техническото му предложение.

2. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството с квалифициран електронен подпис. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството с квалифициран електронен подпис. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, част III, раздел В, относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“, участникът е отбелязал отговор „ДА“ и е пояснил, че е тълкувал текста на въпроса по-широко, без да го обвързва с приложимата правна уредба по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Счита, че не е доказано виновно неизпълнение на договора за обществена поръчка с МВР, във връзка с което прилага линкове към методическо указание на АОП и към решения, протоколи и доклади в процедури за възлагане на обществени поръчки в профила на купувача на МВР и други възложители. Посочва, че е предприел конкретни мерки за гарантиране на надеждността си, като прилага следните доказателства: копие на заповед №001/16.01.2017 г. за назначаване на вътрешна проверка; констативен протокол № 002/06.03.2017 г., съгласно който не са установени нарушения при изпълнението на договорите; заповед №002/17.01.2017 г. относно разработването на нови вътрешни правила за работа във връзка с изпълнението на договорите за обществени поръчки; Правила за работа с договори за обществени поръчки, свързани с издаване на самолетни билети и съпътстващи услуги; правилник за вътрешният трудов ред; заповед №003/23.01.2017 г. за извършване на проверка на служителите, участвали пряко в изпълнението на договора; констативен протокол № 001/23.02.2017 г. с констатация, че не са установени нарушения в работата на служителите в дружеството; заповед №004/01.02.2017 г. за определяне на програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор, сключен с икономически оператор и Програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор, сключен с икономически оператор.

Комисията служебно установи, че декларираните от участника обстоятелства касаят договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., сключен между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и предсрочно прекратен, за което възложителят служебно

разполага с документите и информацията, отнасящи се до изпълнението и предсрочното прекратяване на договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Комисията се запозна с всички събрани документи и информация и установи следното:

Между МВР и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е сключен договор за обществена поръчка рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. с предмет осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж за нуждите на МВР. Договорът е сключен за срок от 36 месеца. С писмо рег. № 812100-24656/19.10.2016 г. на министъра на вътрешните работи „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е уведомено за прекратяване на договора, на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2 от договора, поради виновно неизпълнение на задълженията на дружеството по договора, а именно: в несъответствие с чл. 5, ал. 3 от договора дружеството не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; в несъответствие с чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. Извършените от дружеството нарушения са констатирани при извършена финансова инспекция от Агенцията за държавна финансова инспекция (доклад № ДИ1СФ-2/16.01.2017 г. на АДФИ и констативен протокол от 10.01.2017 г., съставен от представители на АДФИ и Дирекция „Планиране и управление на бюджета“ - МВР) и вътрешна проверка от Звено за вътрешен одит – МВР (докладна записка рег. № 8121р-19569/26.09.2016 г. на Звеното за вътрешен одит). В резултат на това договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. е прекратен предсрочно. Изпълнението по договора е 38% от предмета на договора. Изложените обстоятелства относно изпълнението и предсрочното прекратяване са посочени в Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка изх. № 5785р-3207/09.02.2017 г., изпратена в АОП и публикувана на профила на купувача на МВР. На дружеството не са начислявани неустойки по договора, а оригиналът на банковата гаранция за изпълнение на договора е върната на дружеството на 13.01.2017 г., без да са правени удръжки от нея. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на 12.01.2017 г. е заплатило на МВР сумата от 44 168,80 лв., представляваща установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от авиокомпаниите във връзка с договора.

В представената от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД информация в ЕЕДОП дружеството оспорва виновното неизпълнение на договора. Комисията обаче, след като се запозна с всички факти и обстоятелства по случая, достигна до извода, че „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД виновно не е изпълнило задълженията си по чл. 5, ал. 3 и чл. 6, ал. 8, т. 1 от договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., а именно: не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им; за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети; дружеството е предложило самолетни билети на цени, които не са най-ниските на пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. В тази насока са и мотивите в решение № 4377/03.04.2018 г. на Върховния административен съд по адм. дело №

2638/2018 г., IV отделение, влязло в законна сила. Нарушенията са констатирани при извършената финансова инспекция от АДФИ, с която „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е запознато, тъй като в хода на финансовата инспекция е извършена и насрещна проверка при дружеството. Също така, дружеството доброволно е заплатило на МВР сумата от 44 168,80 лв., представляваща установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от авиокомпаниите във връзка с договора. Освен това дружеството не се е противопоставило на прекратяването на договора.

Относно посочените от участника решения, протоколи и доклади по други процедури за възлагане на обществени поръчки, в т.ч. и на други възложители, комисията не ги взема под внимание, доколкото преценката на настоящата комисия е индивидуална и независима съгласно чл. 52, ал. 1 от ППЗОП, както и предвид обстоятелството, че повечето от посочените по-горе протоколи, доклади и решения не са взети под внимание мотивите на впоследствие издаденото съдебно решение 4377/03.04.2018 г. на ВАС, което е влязло в законна сила и съгласно което е налице виновно неизпълнение от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е налице основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и преценка на посочените от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки за надеждност по чл. 56, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП, кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения; 4. е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.

На основание чл. 56, ал. 2 от ЗОП комисията прецени предприетите от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки, като отчете тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушенията, извършени по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г.

Заплатената от дружеството сума в размер на 44 168,80 лв. (установената от финансовата инспекция разлика между крайни цени, по които МВР е закупило от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД самолетни билети и цени на същите билети, закупени от дружеството от авиокомпаниите във връзка с договора) представлява обезщетение за вредата, настъпила за МВР в резултат на завишените цени на самолетните билети в нарушение на чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора. По този начин „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е изпълнил мярката за надеждност по чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП, която е доказана с надлежен документ съгласно чл. 45, ал. 2, т. 1 от

ППЗОП, а именно банково извлечение от 12.01.2017 г. от сметката на МВР за платената от дружеството сума.

Установи се, че няма данни за неизпълнени от дружеството заявки за самолетни билети по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г. Процентът на изпълнение 38%, съответно на неизпълнение 62% са изчислени на база направените и изпълнени заявки за самолетни билети за периода до предсрочното прекратяване на договора. В тази връзка комисията взе под внимание тези обстоятелства и достигна до извода, че фактически няма данни за неизпълнени заявки за самолетни билети. Комисията взема под внимание и обстоятелствата, че на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е възстановена изцяло гаранцията за изпълнение на договора без удръжки, както и че е заплатило в пълен размер обезщетението за вредата (44 168,80 лв.), настъпила за МВР в резултат на завишените цени на самолетните билети в нарушение на чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора.

Участникът е представил Правила за работа с договори за обществени поръчки, свързани с издаване на самолетни билети и съпътстващи услуги, предлагани от участника. Правилата са създадени в изпълнение на заповед № 002/17.01.2017 г. на управителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД. Съгласно Правилата, след сключване на договор за издаване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж в страната и чужбина, агентите по резервиране и издаване на самолетни билети се запознават обстойно с ценовата оферта, техническото предложение и техническата спецификация, както и с изискванията на съответния клиент. При постъпване на запитване за самолетен билет по имейл, телефон, факс или на място в офиса за кореспонденция на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, агентите определят помежду си кой ще обработи заявката, в зависимост от това кои са лицата, посочени в договора, които ще обслужват съответния клиент. Заявката се обработва и в зависимост от изискванията на клиента, посочени в техническата спецификация, техническото предложение и ценовата оферта му изпраща в писмен вид по имейл или факс/ предлага по телефон или на място в офиса – най-малко три варианта различни маршрути и отсечки, срок за издаване, цени. При избор на даден вариант агентът го резервира, като посочва крайния срок за издаване на самолетен билет. След потвърждение от страна на клиента за издаване на самолетния билет агентът го издава.

Със заповед № 004/01.02.2017 г. на управителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е определена програма за задължително периодично отчитане на изпълнението за всеки договор, сключен с икономическия оператор – отчитането да се извършва веднъж месечно, в първите 10 дни от началото на всеки месец. По своя същност заповед № 004/01.02.2017 г. представлява организационна мярка за контрол на изпълнението на сключените от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД договори, което от своя страна би предотвратило бъдещи нарушения на договорни клаузи. В програмата е заложено, че в началото на всеки месец от календарната година /от 1 до 10 число/ се отчита изпълнението на всички договори, сключени по обществени поръчки за осигуряване на самолетни билети и съпътстващи услуги, в т.ч.: отговаря ли се навреме на запитванията в съответствие с техническото предложение, техническата спецификация и договора; предоставени ли са всички варианти и информация за пътуването в съответствие с техническото предложение, техническата спецификация и договора; след потвърждение за издаване на самолетния билет от страна на възложителя спазени ли са изискванията, посочени в техническото предложение, техническата спецификация и договора, за изпращане на издадения самолетен билет и/или съпътстваща услуга; издадени ли са и изпратени ли са всички

необходими документи на възложителя, свързани със съответното пътуване, в т.ч. фактура за предоставена услуга, протокол за самолетен билет, приемо-предавателен протокол и всички останали документи, които възложителят изисква с цел отчитане изпълнение на постъпилите заявки и които са посочени в техническото предложение, техническата спецификация и договора.

Така разписаните от участника Правила, заповед № 004/01.02.2017 г. и определена с нея програма са относими към предотвратяване на нови нарушения на договорни клаузи, които не са били изпълнени от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД по договор рег. № МП-27-5785 МПД-17/27.08.2015 г., а именно: задължението за представяне на два варианта за самолетни билети, а за резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, задължението за представяне на три варианта за самолетни билети. Правилата, заповед № 004/01.02.2017 г. и определена с нея програма представляват организационни и кадрови мерки, чрез които могат да се предотвратят нови нарушения, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че предприетите от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от участие в поръчката.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение.

4. „СИЛВЪРНАЙТ“ ООД ООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството с квалифициран електронен подпис. Комисията констатира следното несъответствие в представения от участника еЕЕДОП: В част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следната дейност: *„осигуряване на нощувки за 1490 участници в хотели с 4 * за провеждане на 49 обучения; • осигуряване на хранене на участниците (закуска, обяд, вечеря); • организиране и осигуряване на кафе-паузи за всяко тридневно мероприятие; • осигуряване на зали и техническо оборудване (озвучаване, микрофони, мултимедия и флипчарт); • поемане на пътните разходи на участниците; • осигуряване на материали за участниците за всяко обучение (папки, брандирани химикали, блок ноут), вкл. размножаване на материали; • наемане на лектори и заплащане на хонорара им. Услугите са предоставени от обединение „Силвърнайтаприком“ ДЗЗД, с 98 % участие във всички дейности от страна на „Силвърнайт“ ООД в рамките на организиране на обучения по проект: „Укрепване на капацитета на разследващите органи в МВР и повишаване на ефективността на разследването“.* Участникът е посочил УИН номера на процедурата в АОП и начална дата на извършената услуга – 05.08.2015 г. При справка в регистъра на обществените поръчки комисията установи, че посоченият договор е сключен на 20.10.2014 г. и приключил на 25.08.2015 г., с публикувана информация за изпълнението на договор на обществена поръчка на 09.09.2015 г.

Останалата информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В раздел II. Критерии за подбор от документацията в т.1 Възложителят е поставил следния критерии **„Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем**

идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбират дейности свързани с организиране на обучителни дейности, семинари, конференции, пресконференции и други информационни събития. Сходен обем е организиране на събития за минимум 800 човека за период от три месеца. Документът, с който се доказва изискването е списък на услугите с посочване на стойности, дати и получатели, заедно с документи които доказват извършените услуги изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Участниците следва да представят информацията в Част IV, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид" в ЕЕДОП, с посочване на стойности, дати и получатели, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

От изложеното по-горе, комисията направи следния извод: договорът не е изпълнен в последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника „Силвърнайт" ООД, тъй като офертата му е подадена на 17.10.2019 г., а съгласно обявлението в АОП договорът е приключил на 25.08.2015г. В декларираното също така липсват данни, че са организирани събития за минимум 800 човека за период от три месеца.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП (електронно подписан), като попълни изисканата информация в част IV: Критерии за подбор, Раздел В „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид" и **посочи извършена дейност за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, видно от което да е, че участникът е организирал събития за минимум 800 човека за период от три месеца.**

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираното по-горе несъответствие. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис **„Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП".**

5. „ВАКАНЦИЯ" ООД

Представеният еЕЕДОП от участника е подписан от управителя на дружеството с квалифициран електронен подпис. Комисията констатира следното несъответствие в представения от участника еЕЕДОП:

В представения еЕЕДОП в раздел IV, раздел В „Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил ръководител на екипа и само двама служители с професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

Останалата информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В раздел II. Критерии за подбор от документацията в т.2 Възложителят е поставил следния критерии *„Участниците трябва да разполагат минимум с един ръководител и трима служители с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Ръководителят на екипа следва да има минимум 3 г. професионален опит в организирането на обучителни дейности, семинари, конференции, пресконференции и/или други информационни събития. Всеки от експертите (минимум трима) следва да е взел участие в организирането на минимум 10 (десет) обучителни дейности, семинари, конференции, пресконференции и/или други информационни събития.“*

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП (електронно подписан), като попълни изисканата информация в част IV: Критерии за подбор, раздел В „Образователна и професионална квалификация“, посочвайки ***минимум с един ръководител и трима служители с професионална компетентност за изпълнение на поръчката.***

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираното по-горе несъответствие. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис **„Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.**

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 25.10.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Ралка Станилова/

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Илияна Илиева/

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Яна Георгиева/

..... Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Кристина Генова/