



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5785опм-24-5785мпр-971/6.12.2019 г. *схз 2*

На основание чл. 106, ал. 6, предл. първо и чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1 т. 6 във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърдените резултати в доклад рег. № 5785опм-24-5785р-29496/05.12.2019 г. на комисията, назначена със заповед № 5785опм-24-5785мпз-99/20.11.2019 г. на директора на ИП – г-жа Кристина Берчова Николаева, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с **„Отпечатване на обучителни и рекламни материали“** по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“, договор № BG05SFOP001-2.004-0003-S01/27.12.2016 г., по Оперативна програма „Добро управление“, **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0034**, открита с решение № 5785мпр-80 от дата 14.10.2019 г. и Обявление с ID 938724, публикувано в РОП на 17.10.2019 г.,

РЕШИХ:

I. Въз основа на констатациите и мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785опм-24-5785р-29496/05.12.2019 г. (доклада) обявявам класирането на участниците в процедурата съгласно предварително обявления от възложителя критерий - „най-ниска цена“, както следва:

1-во място: „Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката - **15 449,80 лв.** без ДДС;

2-ро място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **33 134,00 лв.** без ДДС.

II. На основание чл. 109 от ЗОП определям класирания на първо място участник „Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранявам от участие в процедурата участника **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД** на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не изпълнява условие, посочено в документацията със следните мотиви:



На стр. 5 на представеното предложение за изпълнение на поръчката на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД на указаното от Възложителя място липсва подпис и печат на представляващия участника.

За участие в настоящата обществена поръчка, възложителят е одобрил документация, заедно с образци на документи за попълване. Съгласно т. 5.1. на раздел VII. Образци на документи и указания за подготовката им, Указания за подготовка на образците, „Техническото предложение съдържа Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) и съдържа информация изисквана от възложителя съгласно техническата спецификация. Документът се представя в оригинал“. В първата част на Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) участникът попълва таблица с наименование „Предложено от участника“, втора част, в която участникът декларира различни обстоятелства, свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, име и фамилия, подпис и печат, и длъжност на представляващия участника.

Полагането на подпис и печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Образец №2 Предложение за изпълнение на поръчката“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразяват стриктно с това условие и да представят предложението си по този начин.

Комисията не приема така представеното предложение за изпълнение на поръчката за валидно по отношение на неговата правна обвързаност.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС именно чрез положения подпис се обективира волеизявлението на участника, с което той се ангажира с представеното от него техническо предложение и въз основа на този подпис всеки участник носи отговорност за вписаните в образца изискуеми от възложителя данни. Неподписването на техническото предложение на участника е съществено нарушение. Направените предложения не отговарят на предварително оповестените в документацията условия, в същото време следва да се считат за невалидни, тъй като няма изрично изразена воля на участника за обвързване с изложеното в техническото предложение. Също така липсата на подпис под предложението за изпълнение не обвързва участника с изложеното. След като в образца на предложението за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществена поръчка, съгласно чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП, е поставено изискване за подписването и подпечатването му от участника, то неспазването му е основание за отстраняване от процедурата.

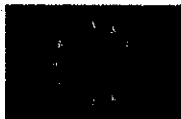
Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение в деня на изпращането на участниците да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзката към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/19f03486-2a0b-47da-9dc0-049771c968d6/otpechatvane-na-obuchitelni-i-reklamni-materiali>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА ИП-МВР

Г-ЖА КРИСТИНА БЕРЧОВА НИКОЛАЕВА

(оправомощен възложител - чл. 1 от
ЗОП, съгласно заповед № 81213-
1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните
работи)

