

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-24-5785р-29496..., екз. № 1.
.....05.12. 2019 г.

УТВЪРДИЛ:

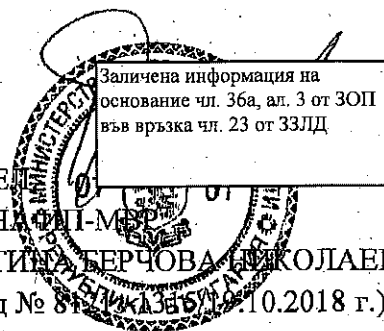
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА ИП-МВР

Г-ЖА КРИСТИНА БЕРЧОВА НИКОЛАЕВА

(съгл. заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г.)

София03.12. 2019 г.



ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-24-5785мпз-99/20.11.2019 г. на директора на ИП-МВР – г-жа Кристина Николаева, оправомощен Възложител, съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Отпечатване на учебителни и рекламни материали“, по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“, договор № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., по Оперативна програма „Добро управление“, уникален номер на поръчката в АОП 00752-2019-0034

На 20.11.2019 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на решение № 5785мпр-80/14.10.2019 г. на директора на ИП-МВР, оправомощен възложител, съгласно заповед № 8121з-1315/19.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-24-5785мпз-99/20.11.2019 г. на директора на ИП-МВР, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Станка Бакалова – главен експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Светлана Линкова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;

2. Яна Георгиева – главен експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, при ИП-МВР;

3. Даниела Кимова – главен експерт в сектор „Психодиагностични изследвания“, при ИП-МВР;



4. Александра Ваклинова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

Съгласно изготвения от комисията протокол № 1 рег. № 5785опм-24-5785р-28115/21.11.2019 г., участие в настоящата процедура по възлагане на обществена поръчка са взели следните дружества:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	УРИ 5785опм-24-551006-оф-90/15.11.2019 г.	13:25 ч.
2.	Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД	УРИ 5785опм-24-551006-оф-91/15.11.2019 г.	13:31 ч.
3.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	УРИ 5785опм-24-551006-оф-92/18.11.2019 г.	14:03 ч.

Съгласно изготвения протокол № 3 рег. № 5785опм-24-5785р-29493/05.12.2019 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията извърши следното класиране:

1-^{во} място: „Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката - **15 449,80 лв.** без ДДС;

2-^{ро} място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност на поръчката за всички дейности - **33 134,00 лв.** без ДДС.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3, от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД.

Съгласно чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД от процедурата със следните мотиви:

На стр. 5 на представеното предложение за изпълнение на поръчката на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД на указаното от Възложителя място липсва подпис и печат на представляващия участника.

За участие в настоящата обществена поръчка, възложителят е одобрил документация, заедно с образци на документи за попълване. Съгласно т. 5.1. на раздел VII. Образци на документи и указания за подготовката им, Указания за подготовка на образците, „Техническото предложение съдържа Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) и съдържа информация изискана от възложителя съгласно техническата спецификация. Документът се представя в оригинал“. В първата част на Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) участникът попълва таблица с наименование „Предложено от участника“, втора част, в която участникът декларира различни обстоятелства, свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, име и фамилия, подпис и печат, и длъжност на представляващия участника.

Полагането на подпис и печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Образец №2 Предложение за изпълнение на поръчката“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразяват стриктно с това условие и да представят предложението си по този начин.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Комисията не приема така представеното предложение за изпълнение на поръчката за валидно по отношение на неговата правна обвързаност.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС именно чрез положения подпис се обективира волеизявлението на участника, с което той се ангажира с представеното от него техническо предложение и въз основа на този подпис всеки участник носи отговорност за вписаните в образца изискуеми от възложителя данни. Неподписването на техническото предложение на участника е съществено нарушение. Направените предложения не отговарят на предварително оповестените в документацията условия, в същото време следва да се считат за невалидни, тъй като няма изрично изразена воля на участника за обвързване с изложеното в техническото предложение. Също така липсата на подпис под предложението за изпълнение не обвързва участника с изложеното. След като в образца на предложението за изпълнение на поръчката, част от документацията за обществена поръчка, съгласно чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП, е поставено изискване за подписването и подпечатването му от участника, то неспазването му е основание за отстраняване от процедурата.

Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

Предвид горното, комисията предлага на възложителя участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като не изпълнява условие, посочено в документацията.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписва от всички членове на комисията и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 05.12.2019

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Светла Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Светлана Джинкова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Яна Гюргиева/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Даниела Кимова/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка чл. 23 от ЗЗЛД

/Александра Ваклинова/