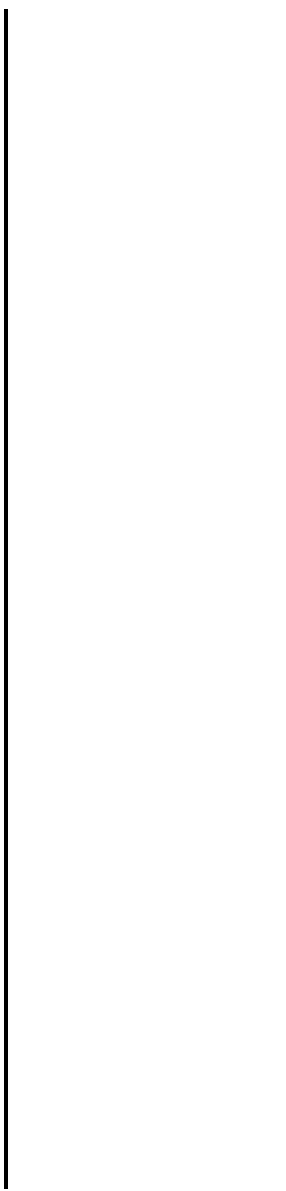


МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

СПРАВКА						
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО						
проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-347 от 2014 г. за условията и реда за награждаване на служителите на						
Министерството на вътрешните работи						
(обн. ДВ, бр. 67 от 2014 г.; изм. и доп. бр. 34 от 2016 г. и бр. 97 от 2025 г.)						
№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/неприети	Мотиви
1.	чрез Портала за обществени консултации – на 22.08.2026 г.	Даниел Топалов	☒ Лицето действа от свое име	1. Параграф 1 не може да бъде изпълнен по начина, по който е формулиран, и води до непълна норма. Разпоредба: § 1 (чл. 1 от Наредбата) Параграф 1 предвижда: „В чл. 1 след думата „награждаване“ се поставя запетая и се добавя „размерите“. „Действащият чл. 1 гласи: „С тази наредба се определят условията и редът за награждаване, съдържанието на отличията и наградите, формата, видът и статутът на почетните отличия на Министерството на вътрешните работи (МВР)“. След думата „награждаване“ вече има запетая. Указанието за поставяне на запетая е безпредметно, а при буквално изпълнение поражда двойна пунктуация. Отделно от това, добавената дума „размерите“ остава без допълнение - от текста не се установява размерите на какво се определят с наредбата. Това е в противоречие с изискването за точност и определеност по	Не се приема.	Предвиденото в § 1 от проекта на Наредба допълнение на чл. 1 от Наредба № 8121з-347 от 2014 г. е в съответствие с нормата на чл. 192, ал. 4 от ЗМВР.

				чл. 9, ал. 1 от Закона за нормативните актове и не възпроизвежда формулировката на законовата делегация в чл. 192, ал. 4 ЗМВР, която говори за размерите на отличията и наградите. Предложение № 1. § 1 се изменя така: „§ 1. В чл. 1 думите „условията и редът за награждаване, съдържанието на отличията и наградите“ се заменят с „условията и редът за награждаване, размерите и съдържанието на отличията и наградите“.		
				2. Параграф 2 препраща към разпоредба, съдържаща няколко различни размера, без да определя кой от тях е приложим. Разпоредба: § 2 (чл. 4 от Наредбата) Новата редакция на чл. 4 гласи: „с парична награда до размерите, определени в чл. 10, ал. 2“. Чл. 10, ал. 2 не съдържа един размер, а няколко, диференцирани по два независими признака - по органа, който извършва награждаването (министър; заместник-министри и главен секретар; ръководители на структури по чл. 37 ЗМВР), и по това дали наградата е индивидуална, или колективна. Множественото число „размерите“ възпроизвежда тази неопределеност, вместо да я разреши. От текста на чл. 4 не може да се установи кой е приложимият таван в конкретния случай, което противоречи на чл. 9, ал. 1 ЗНА. Самата наредба вече разполага с утвърдена формулировка за същата хипотеза - чл. 10, ал. 3 препраща с думите „до съответния размер по ал. 2“. Използването ѝ и в чл. 4 отстранява неопределеността, без да променя приетия подход.	Приема се.	Отразено е в проекта на Наредба.

			Предложение № 2. В § 2, в текста на чл. 4, думите „до размерите, определени в чл. 10, ал. 2“ се заменят с „до съответния размер по чл. 10, ал. 2“.		
			3. Параграф 3, т. 1 отменя цялата ал. 4 и с това заличава и хипотезата „във връзка с празника на МВР“, която не е предмет на промяната. Разпоредба: § 3, т. 1 (чл. 8, ал. 4 от Наредбата) Действащият чл. 8, ал. 4 гласи: „Награждаването с „Почетен знак“ в случаите по чл. 6, ал. 3 се извършва във връзка с празника на МВР или при пенсиониране.“. Разпоредбата съдържа две отделни хипотези. § 3, т. 2 подхожда прецизно към същата промяна в ал. 5, заличавайки само думите „и при пенсиониране“. § 3, т. 1 обаче отменя цялата ал. 4, с което отпада и поводът „във връзка с празника на МВР“ - единственият нормативно определен повод за награждаване с „Почетен знак“ в случаите по чл. 6, ал. 3 (безукорно поведение, постигнати трайни резултати и продължителна служба в МВР). След отмяната чл. 6, ал. 3 остава без правило за повода на награждаването. Мотивите не съдържат обосновка за отпадането на хипотезата „празника на МВР“, което сочи, че резултатът не е търсен. Прилагането на двете различни законодателни техники към една и съща промяна в рамките на един параграф е и вътрешно противоречие в проекта. Предложение № 3. § 3, т. 1 се изменя така: „1. В ал. 4 думите „или при пенсиониране“ се заличават.“	Не се приема.	С проекта се предлага отпадане на ограничението награждаването с „Почетен знак“ за безукорно поведение, постигнати трайни резултати в служебната работа и продължителна служба в МВР да се извършва във връзка с празника на МВР или при пенсиониране. В чл. 6 и чл. 8, ал. 1 от Наредба № 8121з-347 от 2014 г. са достатъчно ясно определени хипотезите за награждаване с трите степени на „Почетен знак“. Приемането на предложението ще даде възможност за награждаване с „Почетен знак“ на служителите от структурите на МВР и по повод съответните професионални празници като 26 юли (професионален празник на Жандармерията в



		България), 14 септември (професионален празник на българските пожарникари), 8 ноември (професионален празник на българската Полиция), 22 декември (професионален празник на Гранична полиция). С влезлите в сила през 2015 г. промени в Кодекса за социално осигуряване отпадна изискването за прекратяване на осигуряването при отпускане на пенсиите за осигурителен стаж и възраст, т.е. лицата, които са придобили право на пенсия, могат да се пенсионират без да се изисква прекратяване на служебното или трудовото им правоотношение. Тези промени са намерили отражение в чл. 226, ал. 1 от ЗМВР.
4. Мотивите не съдържат причините и целите за § 3 и § 4 Разпоредба: мотиви към проекта, раздели 1 и 2	Не се приема.	С проекта се предлага отпадане на ограничението награждаването с „Почетен знак“ за

Раздел 1 от мотивите обосновава единствено промяната, произтичаща от чл. 192, ал. 1, т. 2 и ал. 4 ЗМВР - отпадането на размерите от законово ниво. Раздел 2 посочва като цел привеждането на наредбата в съответствие със ЗМВР и ПУДМВР. § 3 обаче не произтича от ЗИД на ЗМВР. Той извършва самостоятелна материална промяна - отпада основание за награждаване с „Почетен знак“ (при пенсиониране) и, съгласно бележка 3 по-горе, при буквално изпълнение отпада и поводът „във връзка с празника на МВР“. За тази промяна мотивите не сочат нито причина, нито цел. § 4 също не е обоснован самостоятелно. Чл. 28, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗНА изисква мотивите да съдържат причините, които налагат приемането, и целите, които се поставят. Съгласно чл. 28, ал. 4 от ЗНА проект, който не е придружен с мотиви съгласно изискванията по ал. 2, не се обсъжда от компетентния орган. Липсата на обосновка за § 3 лишава участниците в консултацията от възможност да вземат отношение по същество по единствената материална промяна в проекта. Предложение № 4. Преди приемането на наредбата мотивите да бъдат допълнени с изричното посочване на причините и целите за § 3 и за § 4 поотделно и допълнените мотиви да бъдат публикувани на Портала за обществени консултации по реда на чл. 26, ал. 3 от ЗНА.		безукорно поведение, постигнати трайни резултати в служебната работа и продължителна служба в МВР да се извършва във връзка с празника на МВР или при пенсиониране. В чл. 6 и чл. 8, ал. 1 от Наредба № 8121з-347 от 2014 г. са достатъчно ясно определени хипотезите за награждаване с трите степени на „Почетен знак“. Приемането на предложението ще даде възможност за награждаване с „Почетен знак“ на служителите от структурите на МВР и по повод съответните професионални празници като 26 юли (професионален празник на Жандармерията в България), 14 септември (професионален празник на българските пожарникари), 8 ноември (професионален празник на българската Полиция), 22 декември
---	--	---

		(професионален празник на Гранична полиция). С влезлите в сила през 2015 г. промени в Кодекса за социално осигуряване отпадна изискването за прекратяване на осигуряването при отпускане на пенсиите за осигурителен стаж и възраст, т.е. лицата, които са придобили право на пенсия, могат да се пенсионират без да се изисква прекратяване на служебното или трудовото им правоотношение. Тези промени са намерили отражение в чл. 226, ал. 1 от ЗМВР.
5. Проектът не съдържа разпоредба за влизане в сила, при положение че от 25.07.2026 г. чл. 4 препраща към отпаднала законова разпоредба. Разпоредба: проектът като цяло - липсваща заключителна разпоредба Действащият чл. 4 определя размера на паричната награда чрез препращане към чл. 192, ал. 1, т. 2 от ЗМВР. Считано от 25.07.2026 г. тази разпоредба вече не съдържа размери. До влизането в сила на настоящата Наредба приложимият размер на паричната награда към отличието „обявяване на благодарност“	Не се приема.	Съгласно установените в чл. 45 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове правила измененията в актовете по прилагане на ЗМВР, които произтичат от ЗИДЗМВР (обн., ДВ, бр. 66 от 2026 г., в сила от 25.07.2026 г.) се приемат най-късно в шестмесечен срок от

			не може да бъде установен от нормативен акт. Всеки ден забавяне удължава този период. Проектът не съдържа заключителна разпоредба, поради което Наредбата ще влезе в сила три дни след обнародването ѝ. Самата Наредба № 8121з-347 от 2014 г. в § 2 от Заключителните си разпоредби използва пократкия срок и той е приложим и тук. Предложение № 5. Създава се заключителна разпоредба със следното съдържание: „ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА § 5. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.“.		влизане на закона в сила. Шестмесечният срок изтича на. 25.01.2027 г.
			6. Технически и редакционни бележки 6.1. Уводното изречение на § 3 гласи: „В чл. 8 се правят следните изменения: „Формулировката е граматически и терминологично невярна. Предложение № 6.1. В § 3 думите „се правят следните изменения“ се заменят със „се правят следните изменения“. 6.2. В § 2 новата редакция на чл. 4 завършва със затварящи кавички, но не е открита с отваряща кавичка преди „Чл. 4.“. Заместващият текст на изменяна разпоредба се загражда изцяло в кавички. Предложение № 6.2. В § 2 преди думите „Чл. 4. се поставя отваряща кавичка. На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки.	Приема се.	Бележките са отразени в § 2 и 3 от проекта на Наредба.

			При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено - съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура - приоритет, мярка и наименование на колоната. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		
--	--	--	--	--	--