



Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	292 037,00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проект на решение за откриване на процедурата 2. Проект на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проект на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

<p><b>Възлагач/орган:</b></p> <p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>1. В полученото за проверка обявлението е отбелязано „Обявление за публикуване“ вместо „Проект на обявление“. Направената отметка не е коректна, предвид обстоятелството, че първият етап на проверка се осъществява върху проектите на документи. Отбелязването на „Обявление за публикуване“ е относимо към втория етап на контрола, който се осъществява след откриването на процедурата (чл. 232, ал. 3 ЗОП).</p> <p>2. В поле I.3 за адрес, осигуряващ пряк достъп до документацията е</p>
---

попълнен интернет адрес, водещ до обществена поръчка, различна от възлаганата. Препоръчваме при откриването на процедурата за възлагане на обществената поръчка в полето да се попълни точен електронен адрес, на който се намира обособената електронна преписка на поръчката и е достъпна документацията (чл. 32, ал. 2 ЗОП).

#### **Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност**

##### *Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.1) е посочено, че възложителят не поставя изисквания за годност към участниците. С оглед предмета на поръчката – доставка на хранителни продукти, препоръчваме да се прецени дали в случая към участниците не е приложимо изискване за притежаване на регистрация по Закона за храните.

2. В поле VI.3) т. 1 са изброени основания, наличието на които води до отстраняване на участник от процедурата. С цел пълнота, препоръчваме към основанията да се допълни и това по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

## **РАЗДЕЛ IV**

### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизиращи клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

Вх. номер: КСИ-38

Дата: .....

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ АКАДЕМИЯ НА МВР Бул. "Александър Малинов" № 1, гр. София 1715 УРМ 4581 б.т. - 553 / 27.03.19 г.
--

**СТАНОВИЩЕ**  
за извършена проверка  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,  
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
Процедура

Към КСИ №	КСИ-38/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190218-00563-0042
Възложител:	Академия на МВР
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство



### РАЗДЕЛ III

#### Резултати от проверката

#### III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

<p>1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не</p>
<p>2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават неосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, вито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не</p>
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>

спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификата, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p><b>Констатации</b> По т.1.: Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП, т. 3., а именно чрез определяне на работни характеристики или на функционални изисквания чрез посочване на спецификации по т. 2, позоваването на които се приема за постигане на съответствие с изискванията за работните характеристики или функционални изисквания; а във връзка с §2, т. 54 ДР ЗОП в Техническата спецификация Възложителят е посочил максимални изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, включващи описание на предвидените доставки, но липсва описание на обектите за доставка (адрес на доставка), няма описание на дейностите, не е описан план за организация на дейностите, също няма и график за доставките.</p> <p><b>Препоръки:</b> Да се прецизира ТС както следва (да се допълнят информационните теми) например:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмета на настоящата поръчка</li> <li>2. Адресите на обектите;</li> <li>3. График за доставките/срок</li> <li>4. Основни(към всички, общи) и специфични(към всеки по отделно приложими) изисквания към Хранителните продукти</li> <li>5. Документи за доставка/търговски документ съдържащ следната информация: вида на храните, номер на партида, количеството, брой/кг./л. , срок на годност, и т. н. , отговорни лица за Възложителя и Изпълнителя, съгласно наличната СУБХ и т.н., придружаващи сертификати съответстващи на ТД на производител</li> </ol> <p>Препоръчително е да се конкретизират:</p> <p>- Контрол („Несъответствия“) и се посочва срокът, в който същите ще бъдат отстранени и за чия сметка по ред, посочен в Договора.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• несъответствие на доставките със заявеното/договореното количество и/или със заявения/договорен вид;</li> <li>• несъответствието на доставките с Техническата спецификация на Възложителя и неговата СУБХ;</li> <li>• несъответствие на партидните номера с указанията в етикета на доставките;</li> <li>• несъответствие на срока на годност на доставките с изискванията на настоящата Техническата спецификация;</li> <li>• несъответствие на доставките с изискванията за безопасност;</li> </ul> <p>6. Изисквания към участниците/ изпълнителите:</p> <p>6.1. Участникът следва да има разработена и внедрена система за управление на безопасността/СУБХ на храните, HACCP система и/или внедрена система по стандарт ISO 22000:2005 и/или еквивалент за управление на</p>	



безопасността на храните.

Участникът следва да представи в Техническото предложение следните документи: Заверено копие на сертификат за внедрена система за анализ на опасностите и критични контролни точки – HACCP и/или заверено копие на сертификат за управление на качеството и безопасността на храните - ISO 22000:2005 и/или еквивалент.

6.2. Участникът следва да има на разположение производствена, складова база и транспортни средства, които осигуряват възможност доставките на храна и хранителни продукти до ..... да се извършват в оферираният от участниците срок:

6.2.1. Участникът трябва да има на разположение минимум 1 /едно/ транспортно средство, отговарящо на санитарно- хигиенните изисквания за доставка и транспорт на храна и хранителни продукти с валидна регистрация на транспортното средство от ОДБХ, когато е приложимо.

Участникът следва да представи в Техническото предложение следните документи: и т. н.

6.2.2. Участникът следва да има на разположение минимум 1 (еден) брой производствена и складова база, обекти за производство за действието на срока на договора, регистрирани в ОДБХ, съгласно чл. 12 от Закона за храните, във връзка с § 2 от ПЗР на ЗБАБХ, за извършване на съответните дейности, предмет на обществената поръчка. и т. н.

Констатации По т. 2.: Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон НЕ е допълнено с думите „или еквивалентно/и“ съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП.

Препоръки: Да се добави към всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон думите „или еквивалентно/и“ например в:

- ОП №1 т. 28 и т.27 има изискване да съдържат „Алпийско мляко“, т. 32 „Детска закуска“
- ОП №2 т. 1 „Крекер“
- ОП №3 т. 5 „Чабата“, т. 10 „вретено с шупка“, т. 11 „вретено с пилешко каре“
- ОП №5 т. 6 „Бигер“, 15 „тоник“, 16 „тоник“,
- ОП №6 т. 5 „Арабика“, т. 8 „Робуста“, „Арабика“

Констатации По т. 3.: Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция, съгласно чл. 49, ал. 1 ЗОП.

Препоръки: няма

Констатации По т. 4.: В техническите спецификации се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, като търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти.

Налице е подобно посочване, към него не са добавени думите „или еквивалентно/и“, НЕ са спазени изискванията на чл. 49, ал. 2 ЗОП.

Препоръки:

- ОП №1 т. 28 и т.27 има изискване да съдържат „Алпийско мляко“, т. 32 „Детска закуска“, което може да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1
- ОП №2 т. 1 „Крескер“, ОП №3 т. 5 „Чабата“, т. 10 „вретено с шунка“, т. 11 „вретено с пилешко каре“, което може да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1. Да се допълни и с думите „или еквивалентно/и“

Констатации По т. 5.: Предметът на поръчката не касае права върху интелектуална собственост.

Констатации По т. 6.: Резултатът от поръчката няма да се ползва от физически лица.

Констатации По т. 7.: Предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл.48, ал.6 на ЗОП.

Констатации По т. 8.: Техническата спецификация не включва „Маркировки“

Констатации По т. 9.: НП

Констатации По т. 10.: Възложителят НЕ изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.

Констатации По т. 11.: НП

Констатации По т. 12.: НП

Констатации По т. 13.: Установени са параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията и НЕ са изпълнени изискванията по чл. 2, ал. 2 ЗОП, а именно в ОП №3 по всички точки е въведен общ грамаж на хранителния продукт, без да е въведен грамаж на основните хранителни продукти, от които е съставен, а са основа при ценообразуването, което създава условия за произволно, необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопанските субекти.

Препоръки: В ОП №3 по всички точки да се въведе/посочи, освен общ грамаж на хранителния продукт и грамаж на основните хранителни продукти, от които е съставен и са основа при ценообразуването му.

Констатации По т. 14.: Техническата спецификация Не съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните

предложения.

Препоръки: ТС да се допълни с препоръките по т. 1, т. 2, т. 4, и т.13.

Констатации По т. 15.: В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.

Констатации По т. 16.: В техническата спецификация НЕ са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според предмета на поръчката.

Препоръки: ТС да се допълни с препоръките по т. 1.

Констатации По т. 17.: В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, в които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

Техническата спецификация не съдържа достатъчно информация, необходима за подготовка на предложенията на участниците.

### **III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закона за храните.
2. Наредба № 1 от 26.01.2016 г. за хигиената на храните.
3. Наредба №4/03.02.2015 г. за изискванията към използването на добавки в храните
4. Наредба No 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-биговни цели
5. Наредба №15 от 2002 год. за изискванията към използване на ароматизанти в храните;
6. Наредба №2/23.01.2015 г. за максимално допустимите количества на остатъци от пестициди във или върху храни,
7. Наредбата за предварително опаковани количества продукти (Обн. ДВ, бр. 19/28.02.2003 г.).
8. Наредба за изискванията към соковете от плодове и някои сходни продукти, предназначени за консумация от човека (Приета с ПМС № 219 от 24.09.2002изм. ДВ бр. 100 от 2013г.)
9. Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за специфичните изисквания за производство, събиране, транспортиране и преработка на сурово краве мляко, предлагането на пазара на мляко и млечни продукти и официалния им контрол (Обн. ДВ, бр.20 от 7 Март 2017 г.);
10. НАРЕДБА за изискванията към какаото и шоколадовите продукти Приета с ПМС No 251 от 6.11.2002

11. Наредба за изискванията към пчелния мед, предназначен за консумация от човека, ДВ, бр. 85 от 5.09.2002 г.,
12. Наредба 2 от 23.01.2008 г. за материалите и предметите от пластмаси, предназначени за контакт с храни, ДВ, бр. 13 от 8.02.2008 г.;
13. Наредба 3 от 4.06.2007 г. за специфичните изисквания към материалите и предметите, различни от пластмаси, предназначени за контакт с храни, ДВ, бр.51 от 26.06.2007 г. ;
14. Регламент (ЕО) № 1881/2006 на Комисията от 19 декември 2006 година за определяне на максимално допустимите количества на някои замърсители в храните;
15. Наредба № 5 от 09 февруари 2015 г. за определяне на максимално допустимите количества на някои замърсители в храните
16. Наредба за изискванията за етикетирането и представянето на храните, ДВ, бр. 102 от 12.12.2014 г.;
17. Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година за предоставянето на информация за храните на потребителите.
18. Регламент (ЕО) № 1935/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 27 октомври 2004 година относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни;
19. Регламент (ЕО) № 2023/2006 на Комисията от 22 декември 2006 година относно добра производствена практика за материали и предмети, предназначени за контакт с храни.
20. Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейски парламенти на Съвета от 29 април 2004 година относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход;
21. Регламент (ЕО) № 1333/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година относно добавките в храните.
22. Наредба за изискванията към захарите, предназначени за консумация от човека, ДВ, бр. 89 от 20.09.2002 г.,
23. Регламент (ЕС) № 10/2011 на Комисията от 14 януари 2011 година относно материалите и предметите от пластмаси, предназначени за контакт с храни
24. Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно хигиената на храните;
25. Делегиран регламент (ЕС) № 664/2014 на Комисията от 18 декември 2013 година за допълване на Регламент (ЕС) № 1151/2012 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на определянето на символите на Съюза за защитени наименования за произход, защитени географски указания и храни с традиционно специфичен характер, както и по отношение на определени правила за снабдяване, някои процедурни правила и някои допълнителни преходни разпоредби
26. Регламент (ЕО) № 466/2001 на Комисията от 8 март 2001 година за определяне на максималното съдържание на някои замърсители в храните
27. Регламент (ЕО) № 543/2008 на Комисията от 16 юни 2008 година относно въвеждането на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на определени стандарти за предлагането на пазара на месо от домашни птици;

28. Регламент (ЕО) № 1924/2006 на Европейския Парламент и на Съвета от 20 декември 2006 година относно хранителни и здравни претенции за храните;
29. Регламент (ЕО) № 2065/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 10 ноември 2003 година относно пушилни ароматизанти, използващи или предназначени за влягане в или върху храни;
30. Регламент (ЕО) № 1331/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година за установяване на обща разрешителна процедура за добавките в храните, ензимите в храните и ароматизантите в храните
31. Регламент (ЕО) № 2073/2005 на Европейската комисия от 15 ноември 2005 година относно микробиологичните критерии за храните и Регламент (ЕО) №1441 от 2007 на Комисията от 5 декември 2007 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2073/2005;
32. Регламент (ЕС) 2017/2158 на Комисията от 20 ноември 2017 година за установяване на мерки за смекчаване на последиците и референтни нива за намаляване на паличето на акриламид в хранителните продукти.

*Констатации и препоръки:*

Посочено/съобразено е приложимото национално и европейско законодателства, но е необходимо да се допълни /прецизира/съобрази/отнесе към съответната група храни по Обособените Позиции и съответните точки за хранителните продукти със следното:

1. Наредба №15 от 2002 год. за изискванията към използване на ароматизанти в храните;
2. Наредба №2/23.01.2015 г. за максимално допустимите количества на остатъци от пестициди във или върху храни,
3. Наредбата за предварително опаковани количества продукти (Обн. ДВ, бр. 19/28.02.2003 г.).
4. Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за специфичните изисквания за производство, събиране, транспортиране и преработка на сурово краве мляко, предлагането на пазара на мляко и млечни продукти и официалния им контрол (Обн. ДВ, бр.20 от 7 Март 2017 г.); по специално към ОП №3
5. Регламент (ЕО) № 1881/2006 на Комисията от 19 декември 2006 година за определяне на максимално допустимите количества на някои замърсители в храните;
6. Наредба № 5 от 09 февруари 2015 г. за определяне на максимално допустимите количества на някои замърсители в храните
7. Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година за предоставянето на информация за храните на потребителите.
8. Регламент (ЕО) № 2023/2006 на Комисията от 22 декември 2006 година относно добра производствена практика за материали и предмети, предназначени за контакт с храни.
9. Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейски парламенти на Съвета от 29 април 2004 година относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход; - по специално към ОП №3

10. Регламент (ЕО) № 1333/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година относно добавките в храните.

11. Регламент (ЕО) № 543/2008 на Комисията от 16 юни 2008 година относно въвеждането на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на определени стандарти за предлагането на пазара на месо от домашни птици; по специално към ОП №3

12. Регламент (ЕС) 2017/2158 на Комисията от 20 ноември 2017 година за установяване на мерки за смекчаване на последиците и референтни нива за намаляване на наличното на акриламид в хранителните продукти, по специално към ОП №4 и ОП №6

13. Наредба за изискванията към соковете от плодове и някои сходни продукти, предназначени за консумация от човека (Приета с ПМС № 219 от 24.09.2002изм. ДВ бр. 100 от 2013г.), по специално към ОП №5

Включено е законодателство което не е отпосмямо към представелата ТС, защото няма посочено изискване за храни, които да са биологично производство, а именно - Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 година относно биологичното производство и етикетването на биологични продукти

#### РАЗДЕЛ IV

##### Допълнителна информация

Да се обърне внимание на §2, т. 54, буква б) от ДР ЗОП, относно изискванията към съдържанието на Техническите спецификации.

#### РАЗДЕЛ V

##### Данни за външни експерт, извършил проверката

Три имена	Васка Николова Каптебилова
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-27
Област на компетентност:	68. Хранително-вкусова промишленост
Избран въз основа на жребий, проведен на:	21.02.2019 г.
Договор №/дата:	КСИ-38/2019 г.
Коментари и други бележки:	

Подпис: /.../  
(подписва се с електронен подпис на лицето)