

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**  
**ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"**

Рег. № 5785р.....10548 25.04......2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ  
 ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
 ЕМИЛ ШУШКОВ

26.04......2018 г.



**ПРОТОКОЛ**

за разглеждане и оценяване на офертите и класиране на участниците при възлагане на обществена поръчка по чл. 191, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 05.04.2018 г. в 10:00 часа, в сградата на ДУССД - МВР, гр. София, ул. „Княз Борис I” № 124, назначената със заповед № 5785опз-11/ 05.04.2018 г. на директора на ДУУСД - МВР комисия, в състав:

Председател:

Марияна Асенова – главен експерт в сектор „Пазарни проучвания”, при отдел „Обществени поръчки” в ДУССД - МВР.

Членове:

1. Лиляна Гюрова – юрисконсулт в сектор “Правно-нормативно обслужване”, ДУССД – МВР;

2. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ към ДПУБ – МВР;

3. Иво Писанов – полицейски инспектор I-ва степен в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ в ОПП- ГДНП - МВР;

4. Мирослав Василев – полицейски инспектор I-ва степен в сектор „Контрол на пътното движение и правоприлагане“ в ОПП – ГДНП – МВР,

се събра на публично, открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез покана до определени лица, с предмет: „Доставка на комплект оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия“, открита с покана рег. № 578500 – 2008/ 16.03.2018 г.

Председателят на комисията откри заседанието. На заседанието не присъстваха представители на участниците, съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Председателят изчете заповедта за назначаване на комисия и обяви, че съгласно протокол/списък рег. № 5785р - 8291/ 03.04.2018 г., в указания срок за подаване на оферти - 17:30 часа на 03.04.2018 г., в деловодството на ДУССД са постъпили 3 (три) оферти, както

следва:

1. „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД	Вх. № 578506-оф-21/ 03.04.2018 г.	13:40 ч.
2. „НЕОКОМ” ООД	Вх. № 578506-оф-22/ 03.04.2018 г.	13:43 ч.
3. „ПЪТПРИБОР” ООД	Вх. № 578506-оф-23/ 03.04.2018 г.	15:30 ч.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на обстоятелствата за конфликт на интереси с участниците съгласно чл. 51, ал. 8–13 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване в деловодството на ДУССД, както следва:

### **1. Оферта на „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2, т. 1-3 от ППЗОП. Документите са поставени в папка с 15 бр. листа. Председателят обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 66 420,00 лв. без ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Техническото предложение – Приложение № 4 на участника се подписа от председателя и двама от членовете на комисията.

### **2. Оферта на „НЕОКОМ” ООД**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2, т. 1-3 от ППЗОП. Документите са поставени в папка с 14 бр. листа. Председателят обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 67 424,40 лв. без ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Техническото предложение – Приложение № 4 на участника се подписа от председателя и двама от членовете на комисията.

### **3. Оферта на „ПЪТПРИБОР” ООД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2, т. 1-3 от ППЗОП. Документите са поставени в папка с 17 бр. листа. Председателят обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 68 796,00 лв. без ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Техническото предложение – Приложение № 4 на участника се подписа от председателя и двама от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по отношение на тяхното съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията констатира следното:

## **1. „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД**

1.1. Участникът е представил документите и информацията, изисквани от възложителя в покана рег. № 578500 – 2008/16.03.2018 г.

1.2. По отношение на представената ценова оферта, комисията констатира, че е изготвена и определена при пълно съответствие с изискванията на възложителя, в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

1.3. Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, заложиени в техническата спецификация за изпълнение на поръчката, посочени в поканата, както следва:

- В раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, за сгъваема бариера тип „Хармоника” в т. 4, изискването на възложителя е: „Цялото оборудване трябва да е ново, да не е използвано, да е без фабрични и транспортни дефекти, и да е в производствената листа на производителя за 2016 година или 2017 година“, а предложеното от участника е – „Цялото оборудване ще е ново, не е използвано, без фабрични и транспортни дефекти, и е от производствената листа на ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД“. Не е изпълнено изискването на Възложителя, а именно – оборудването да е в производствената листа на производителя за 2016 година или 2017 година;

- В раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, в т. 6 изискването на възложителя е – „Всички доставени изделия следва да са окомплектовани с необходимите аксесоари, осигуряващи работата им и свързването им“, а участникът не е представил необходимата информация за конкретното изискване;

- В раздел V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ГАРАНЦИЯТА, в т. 1 – „Гаранционният срок да бъде“, изискването на възложителя в т. 1.1. е - за „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина” – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия не по-малко от 200 работни часа.“, а предложеното от участника е: „12 месеца от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на оборудването“. Предложеното от участника е в пълно несъответствие с изискването на Възложителя;

- В раздел V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ГАРАНЦИЯТА, т.1 – „Гаранционният срок да бъде“, в т. 1.2. изискването на възложителя е „не по-малък от 12 месеца за всички други елементи от комплекта за оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на оборудването“, а участникът не е представил информация по тази точка от техническото предложение.

1.4. Участникът е представил коректно попълнена декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т.7 от ЗОП.

Предвид извършените констатации, комисията не допуска до оценяване и класиране офертата на „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД“.

## **2. „НЕОКОМ” ООД**

2.1. Участникът е представил документите и информацията, изисквани от възложителя в

покана рег. № 578500 – 2008/16.03.2018 г.

2.2. По отношение на представената ценова оферта, комисията констатира, че е изготвена и определена при пълно съответствие с изискванията на възложителя, в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

2.3. Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, заложиени в техническата спецификация за изпълнение на поръчката, посочени в поканата, както следва:

– Изискването на възложителя в раздел II. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, в т.1.1. е „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина” – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия. Към сигналната лампа следва да има допълнително един брой резервна акумулаторна батерия. Да има ниска консумация с възможност за постоянен работен режим мин. 200 ч. Материалите от които са изработени, да са чупливо и водоустойчиви. Лампата трябва да има възможност да се позиционира статично върху устойчиви срещу обръщане стойки (конуси)“, а предложеното от участника е: „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина” - едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия. Лампата има възможност да се позиционира статично върху устойчиви срещу обръщане стойки (конуси)“. Липсва информация относно изискването на възложителя за „Сигналната лампа да има ниска консумация с възможност за постоянен работен режим мин. 200 ч. Материалите от които са изработени, да са чупливо и водоустойчиви“.

– Изискването на възложителя в раздел II. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, т.1.3. е: „Сгъваема бариера тип „Хармоника” с два броя пътни знаци. Комплектът трябва да бъде лек, лесноглобяем и преносим. В събрано състояние трябва да се побира в багажник на пътнически автомобил. Комплектът, трябва да бъде изработен от метални корозоустойчиви елементи, апликирани със светлоотразително фолио, най-малко клас II с подходящи стойки и пътни знаци. Същите - Г9 / 10 /Ф=400 и А 39 L=450, да са изработени от метални корозоустойчиви елементи и светлоотразително фолио, с подходящ захват за лесен монтаж върху стойките на „Хармониката”. В разгънато положение комплектът да достига ширина до 2000 мм., като от повърхността на пътната настилка до горния ръб на бариерата, височината да е 1000 мм“, а предложеното от участника е: „Сгъваема бариера тип „Хармоника” с два броя пътни знаци. В събрано състояние може да се побира в багажник на пътнически автомобил. Комплектът, ще бъде изработен от метални корозоустойчиви елементи, апликирани със светлоотразително фолио с подходящи стойки и пътни знаци. Същите - Г9/10/Ф=400 и А 39 L=450, ще са изработени от поцинкована ламарина и светлоотразително фолио, с подходящ захват за лесен монтаж върху стойките на „Хармониката”. В разгънато положение комплектът да достига ширина до 2000 мм., като от повърхността на пътната настилка до горния ръб на бариерата, височината да е 1000 мм“. Липсва информация от участника относно изискването на възложителя: „Комплектът трябва да бъде лек, лесноглобяем и преносим“ и светлоотразително фолио, най-малко клас II“;

- Изискването на възложителя в раздел II. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, т.1.4. е: „Стоп – палка С8 алуминиева, като кръглата част с диаметър 140 мм дае двустранно облепена с високо интензивно, светлоотразително фолио от II клас, с бял надпис МВР на червен фон и гранична бяла ивица. Дължина на правата част / ръкохватката / - 275 мм.“, представеното от участника е: „Стоп – палка С8 алуминиева, като кръглата част с диаметър 140 мм двустранно облепена с светлоотразително фолио, с бял надпис МВР на

червен фон и гранична бяла ивица. Дължина на правата част / ръкохватката / - 275 мм.“. Липсва информация относно изискването на Възложителя за „Стоп – палка С8 алуминиева“, а именно: „Стоп-палка С8 алуминиева да е облепена с високо интензивно, светлоотразително фолио от II клас“;

– Изискванията на възложителя в раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО са:

В т. 1: "Да бъде преносим, за неговото бързо и качествено използване» - участникът не е представил информация;

В т. 2: „Оборудването в комплекта за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия, да отговаря на следните изисквания:

2.1. „За едностранна сигнална лампа

- Декларация за произход;
- Валиден сертификат за съответствие на лампа , съгласно БДС EN 12352/2006 (Съоръжения за управление на движението. Предупредителни и обезопасяващи светлинни устройства) или еквивалент.“ - участникът не е представил информация;

В 2.2. „За конус

- Декларация за произход;
- Удостоверение за качество на светлоотразително фолио, съгласно „Технически изисквания“ на АПИ България“ - участникът не е представил информация;

В 2.3. „За сгъваема бариера тип „Хармоника”

- Декларация за произход
- Надпис „ПОЛИЦИЯ“ - L450 мм:
- Експлоатационните показатели на стоманени тръби, съгласно БДС EN 10204/2005 или еквивалент;
- Сертификат за качество на дълбоко цинкувана ламарина, съгласно БДС EN 10204/2005 или еквивалент;

Експлоатационните показатели, съгласно БДС EN 12899-1:2008 или еквивалент и Регламент 305/2011“ - участникът не е представил информация;

В 2.4. „За стоп – палка

- Декларация за произход.
- Удостоверение за качество на светлоотразително фолио, съгласно „Технически изисквания“ на АПИ България“ - участникът не е представил информация;

В 2.5. „За сигнална лента с надпис „Полиция”

- Декларация за произход,
- Сертификат за качество, съгласно БДС EN 12613/2009 или еквивалент- участникът не е представил информация;

В 2.6. „Валиден сертификат за постоянство на експлоатационните показатели на пътни знаци, съгласно БДС EN 12899-1:2008 или еквивалент и Регламент 305/2011 на Европейския парламент на Съвета“ - участникът не е представил информация;

В 2.7. „Валиден сертификат за работа с материали на фирмата производител на светлоотразително фолио - участникът не е представил информация;

В т. 4: “Цялото оборудване трябва да е ново, да не е използвано, да е без фабрични и транспортни дефекти, и да е в производствената листа на производителя за 2016 година или 2017 година“ - участникът не е представил информация;

В т. 5: „Доставката се придружава с декларации/сертификати за произход за всяко

изделие; декларации за съответствие; (на български език) и други“ - участникът не е представил информация;

В т. 6: „Всички доставени изделия следва да са окомплектовани с необходимите аксесоари, осигуряващи работата им и свързването им“ – участникът не е представил информация.

- Изискването на възложителя в раздел V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ГАРАНЦИЯТА – „Гаранционният срок да бъде:“, в т. 1.1. е за: „Светлинен източник, подаващ мигаща жълта светлина“ – едностранна сигнална лампа с прозрачна леща, с (диод) монодиод, работеща с акумулаторна батерия не по-малко от 200 работни часа.“, а предложеното от участника е: „12 месеца от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на оборудването“, което е в пълно несъответствие с изискването на Възложителя;

- Изискването на възложителя в раздел V.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ГАРАНЦИЯТА – т.1 - в т. 1.2. „Гаранционният срок да бъде“, е: „не по-малък от 12 месеца за всички други елементи от комплекта за оборудване за полицейски автомобили за обезопасяване на пътнотранспортни произшествия от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за приемане на оборудването“. Участникът не е представил информация относно това изискване на възложителя.

2.4. Участникът е представил коректно попълнена декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т.7 от ЗОП.

Предвид извършените констатации, комисията не допуска до оценяване и класиране офертата на „НЕОКОМ“ ООД“.

### **3. „ПЪТПРИБОР“ ООД**

3.1 Участникът е представил документите и информацията, изисквани от възложителя в покана рег. № 578500 – 2008/ 16.03.2018 г..

3.2. По отношение на представената ценова оферта, комисията констатира, че ценовата му оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като е посочил ценово предложение в размер на 68 796,00 лв. без ДДС, което надвишава прогнозната стойност на поръчката с 1 296 лв. без ДДС.

3.3. Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация за изпълнение на поръчката, посочени в поканата, както следва:

– Изискването на възложителя в раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, т.4 е: „Цялото оборудване трябва да е ново, да не е използвано, да е без фабрични и транспортни дефекти, и да е в производствената листа на производителя за 2016 година или 2017 година“, а предложението на участника е – „Цялото оборудване ще е ново, не е използвано, без фабрични и транспортни дефекти, и е от производствената листа на ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД“. Не е изпълнено изискването на възложителя, а именно – оборудването да е в производствената листа на производителя за 2016 година или 2017 година;

– Изискването на възложителя в раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБОРУДВАНЕТО, т.6 е: „Всички доставени изделия следва да са окомплектовани с необходимите аксесоари, осигуряващи работата им и свързването им“, а участникът не е представил информация относно това изискване на възложителя.

3.4. Участникът е представил коректно попълнена декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т.7 от ЗОП.

3.5. Предвид извършените констатации и във връзка т.8.4 от покана рег.№ рег. № 578500 – 2008/ 16.03.2018 г., а именно: „Участник, предложил по-висока стойност от прогнозната, ще бъде отстраняван от участие в процедурата”, комисията не допуска до оценяване и класиране офертата на „ПЪТПРИБОР” ООД“.

Предвид горните констатации комисията не допуска до оценяване и класиране офертите на: „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД, „НЕОКОМ” ООД и „ПЪТПРИБОР” ООД.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на 25.04.2018 г., подписа се от всички членове на комисията и се предава на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/Марияна Асенова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

Лиляна Гюрова

3.....

Иво Писанов

2.....

Албена Търпанова

4.....

Мирослав Василев