

---

**From:** Boris Jogov <office@hoster.bg>  
**Sent:** 30/09/2016 17:57  
**To:** DCIS  
**Subject:** Проект: "Развитие на пилотна система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим"  
**Attachments:** Бележки и коментари e-ID.DOCX

Уважаеми Госпожи и Господа,

Във връзка с предвидената от Вас възможност за предоставяне на предложения и препоръки по публикуваната в сайта на МВР „Техническа спецификация и съпътстващи документи по проект: „Развитие на пилотна система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим“, финансиран в рамките на Оперативна програма „Добро управление““, приложено към настоящото писмо, предоставям на Вашето внимание нашите бележки и коментари по проекта, с увереността, че те биха били от полза за Вашата работа по окончателната подготовка на възможно най-доброто задание.

Пожелавам Ви успех в начинанието.

Оставам на Ваше разположение за всякакви допълнителни въпроси и уточнения.

С уважение,  
Борис Жогов

*Best Regards,*

*Boris Jogov,  
General Manager  
Hoster Ltd.  
Mob.: 088 123 456*

**Бележки и коментари върху „Техническа спецификация и съпътстващи документи по проект: „Развитие на пилотна система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим“, финансиран в рамките на Оперативна програма „Добро управление”“**

**1. Към т.4.1. Регистър на удостоверенията за електронна идентичност и регистър на електронните идентификатори**

**1.1. Към компонентите на националната схема за електронна идентификация по т.4 е включена подсистема „Системен журнал“. Считаме, че е необходимо да бъдат дефинирани изисквания по отношение на тази подсистема, свързано с:**

- Организация на „Системния журнал“ – общ (централизиран) за подсистемите на националната схема за електронна идентификация по т.4 или децентрализиран (самостоятелен) за всяка подсистема. Независимо от подхода за организация на журнала, да се изясни дали същият следва да бъде обособен съобразно дефинираните зони за сигурност в системата - достъпвани от потребителите на Портала или от служители на органа за ЕИ;
- Функционалност на „Системния журнал“ да предоставя данни за одитиране на изпълнените дейности от потребителите на подсистемите в състава на националната схема за електронна идентификация – да се изясни типа на данните от регистрите с първични данни, които се съхраняват в журнала – същинските данни от съответния регистър или идентификатори за връзка към данни в регистъра, чрез които се определя вида на същинските данни (напр. предоставени са данни за постоянен/настоящ адрес на лицето, имена и т.н.);
- За да се избегне превръщането на „Системния журнал“ в източник за статистически данни, относно изпълнени дейности от потребителите на подсистемите, при необходимост от такива, да се дефинират изисквания към статистическа подсистема, натоварена с тези функции;
- Функционалност за гарантиране на целостта на журнала (електронно подписване по време на група записи през определен интервал от време или на определен брой записи) - ще бъде ли изисквана за всяка от описаните по т.4 подсистеми или да се приеме, че това се отнася само към подсистемите, за които в Спецификациите е изискуемо;
- За подсистемите, за които в спецификацията не се изисква административен панел – от къде ще се предоставят функциите по преглед на системния журнал?

**1.2. Към т.4.1.2, свързано с дейностите по поддържане на Регистър на удостоверенията за електронна идентичност (РУЕИ) и Регистър на електронните идентификатори (РЕИ), дефинирани в чл. 19 от ЗЕИ**

- ЗЕИ не допуска подаване на заявления за вписване или възобновяване на удостоверение за електронна идентичност като електронна услуга, което е допуснато в работния процес в Спецификациите. За да се спази ЗЕИ е необходимо да се предвидят изисквания, които да уредят функциите по натрупване на „входяща опашка“ на подадените по електронен път заявления за тези дейности, така че впоследствие същите да бъдат обработвани от длъжностни лица;
- Свързано с подаването на заявления за дейностите по поддържане на РУЕИ, следва да бъде изяснен принципа, по който администратор на ЕИ ще обслужва гражданите – ще се изисква ли някакво ограничение по



постоянен/настоящ адрес или друго, или ще бъде допустимо гражданина да бъде обслужен от всеки администратор на ЕИ. Ще се допуска ли възможност услугата да стартира при един администратор на ЕИ, а резултата да бъде предоставен от друг (напр. посочен от заявителя) администратор на ЕИ;

- Съгласно чл.12 от Правилника на ЗЕИ, имената на титуляра се вписват в УЕИ. Не са предвидени и дефинирани изисквания за случая, когато данните за имената на титуляря се променят в първичния регистър (ГРАО).

## **2. Достъп на потребителите на подсистемите, в състава на Системата за еИД**

- В Спецификациите не са посочени изисквания, относно начина на организиране на достъпа на потребителите (служители) до функционалностите/данните, предоставяни от подсистема, за която не се изисква наличието на административен панел (съгласно Спецификациите, не всяка подсистема разполага с административен панел – напр. за регистъра на еИД). Как ще се реализира достъпа на администраторите на подсистема, за която не е предвиден административен панел (напр. с цел конфигуриране на параметри; селективно задаване на достъп чрез потребителско име и парола, както и с роли за достъп до отделните функционалности и др.)?
- Къде се разполага функционалността, чрез която се конфигурира достъпа на потребителите от една подсистема към друга подсистема?

## **3. В Правилника за прилагане на ЗЕИ, чл.14 ал.2 е залегнало изискване „Когато някое от действията по ал. 1 не приключи успешно, процесът се прекратява, а данните за него се изтриват от базите данни с изключение на журналите на събитията по чл. 4, ал. 4 и чл. 5, ал. 5.“**

Съществува противоречие между цитираното по-горе изискване на нормативната уредба и изискването в т.7.6.2 от Спецификациите, където са посочени допустимите операции в/у регистрите (базите данни) на Системата за еИД и изрично е указано, че изтриването на записи е недопустима операция.

## **4. Във връзка с поддържане на Регистър на администратори на електронна идентичност и центрове за електронна идентификация (РАЕИЦЕИ) по т.4.2**

- В ЗЕИ и Правилника за ЗЕИ са дефинирани изисквания за „вписване, заличаване или промяна на обстоятелства“ при поддържане на РАЕИЦЕИ (чл.37 (3) от Правилника). При описание на работните процеси в Спецификациите са описани „вписване/ спиране/ възобновяване/ прекратяване на регистрацията на АЕИ/ЦЕИ“, като тези по „спиране/възобновяване“ не кореспондират с описаните в нормативната уредба изисквания за „заличаване или промяна на обстоятелства по регистрацията на АЕИ/ЦЕИ“.
- Не са дефинирани изисквания, които да показват необходимо ли е служителите, които са в списъка на АЕИ/ЦЕИ да бъдат определяни по отношение на изпълняваните от тях функционалности, предоставяни от Административния панел на АЕИ/ЦЕИ или ще изпълняват всички функционалности, осигурени в този панел. Този въпрос е свързан и с описаното в т.2 от настоящия документ;
- В т.4.2.2.7 е посочена връзка с Таблица 6 Изисквания към РАЕИЦЕИ т.46-52. Таблица 6 съдържа само т.46- т.47.

## **5. Поддържане на регистрацията на АЕИ/ЦЕИ в РАЕИЦЕИ по т.4.2**

- При промяна на данните в основния регистър (напр. Търговски регистър - регистрираното лице се е преобразувало чрез вливане, сливане, разделяне, отделяне, промяна на правната форма, при прехвърляне на търговско



предприятие или наследяване, ако лицето, на което се прехвърлят или преотстъпват правата, отговаря на условията за вписване в регистъра), как ще се поддържат променените данни в РАЕИЦЕИ?

- Възможно ли е служител на АЕИ/РЕИ да е регистриран в повече от един АЕИ/ЦЕИ?

#### **6. Поддържане на „Регистър на овластяванията“ по т.4.3**

- Допустимо ли е в регистъра за овластяванията да присъства изискване, две лица само заедно (не поотделно) да бъдат овластени относно изпълнение на ЕАУ? Ако „да“, то е необходимо да се разпишат и изискванията. Към момента няма заложено такова ограничение, като вкл. и нормативната уредба не засяга този въпрос;
- В ЗЕИ и Правилника за ЗЕИ са дефинирани изисквания за „Оттегляне и разширяване обема на представителната власт“ (чл.44 от Правилника за ЗЕИ). При описание на работните процеси в Спецификациите са описани „спиране/възстановяване/заличаване на овластяване“, които не кореспондират пряко с въведените в нормативната уредба изисквания за „оттегляне и разширяване обема на представителната власт“. В нормативната уредба не е предвидено „заличаване“ на представителна власт, какъвто процес е описан в Спецификациите.

#### **7. В чл.18 ал.5 от Правилника за ЗЕИ е записано следното изискване:**

„Титулярите могат да дават наименования на удостоверенията си, в случай че имат повече от едно. Наименованията са достъпни само за титулярите, органа за електронна идентификация и за администраторите на електронна идентичност.“

Такова изискване не е посочено в обхвата на изискванията към подсистема по т.4.1. „Регистър на удостоверенията за електронна идентичност (РУЕИ) и Регистър на електронните идентификатори (РЕИ)“.

#### **8. Заявяване на допълнително еИД по т.1 от т.4.11.2.1 „Електронни административни услуги свързани с еИД“ от Спецификациите**

- Заглавието на т.1 „Заявяване на допълнително еИД“, както и описанието на такъв процес не са коректни спрямо нормативната уредба за ЕИ (ЗЕИ и Правилника за ЗЕИ). Съгласно чл. 2. (1) от ЗЕИ „Електронният идентификатор е уникален идентификатор на физическо лице, за който е издадено удостоверение за електронна идентичност.“ В този смисъл процесът е по издаване на допълнително „удостоверение за ЕИ“ на физическо лице;
- В т.1 от т.4.11.2.1 е записано, че „Допълнителното еИД може да бъде заявено и издадено на алтернативен технически носител, който покрива минималните изисквания за сигурност.“ Като отчитаме факта, че се издава не допълнително еИД, а ново удостоверение за ЕИ на физическо лице, за което има издадено такова, не е дефинирано изискване дали алтернативния технически носител следва да бъде част от носителите, поддържани в „Подсистема за управление на носители“ по т.8 от Спецификациите;
- В чл.20 от ЗЕИ и Раздел III от Правилника за ЗЕИ са уредени изискванията по отношение издаваните удостоверения за ЕИ, вкл. към електронния носител. Както в нормативната уредба, така и в Спецификациите няма дефинирани изисквания относно:
  - дали върху един технически носител може да бъде записана само една електронна идентичност или е допустим запис на повече от една еИД;
  - дали върху един технически носител могат да бъдат записани повече от едно удостоверение за ЕИ на едно и също физическо лице.