



КД 9
890

Изх. номер: 04-00-286

Дата: 24.11.2014

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
гр. София-1023, ул. "6-ти септември" № 29

Вх. № 812100-23506 Екз. № 1
от 27.11.2014 г.

Г-на Ц. Пандева
Г-на В. Канкова
28.11.14г
Г-на Р. Иванова
28.11.14г
Г-н [Signature]
за канцеларията
28.11.14г

ДО
Г-Н КИРИЛ ХАДЖИХРИСТЕВ
ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

На Ваш рег. КД-45945/29.10.2014 г.

Относно: Приложимост на чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по отношение на договори, сключени по реда на Наредбата за възлагане на специални обществени поръчки (НВСОП) (отм.)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХАДЖИХРИСТЕВ,

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

В запитването се поставя въпрос относно приложимостта на чл. 43, ал. 1 от ЗОП по отношение на договор за "Изработка и доставка на свидетелства за регистрация на МПС", сключен през 2011 г. по реда на НВСОП (отм.)

Доколкото договорът е сключен при действието на режим, който изключва прилагането на чл. 43 от ЗОП, той остава извън обхвата на тази разпоредба, вкл. и при последващи редакции на закона. В този смисъл следва извод за неприложимост на общата забрана за изменение спрямо договори, сключени по реда на НВСОП (отм.), независимо от разликата в основанията и мотивите, въз основа на които са били изключени от приложното поле на чл. 43 от ЗОП според правната уредба към момента на сключване.

В тези случаи е важно да се подчертае, че възможността за изменение на такива договори следва да се прилага строго ограничително. Това означава, че са допустими изменения в елементи от съдържанието на договора, доколкото се явяват необходими за неговото изпълнение, по начин че без тях договорът не може да бъде завършен. Възможността за промени не трябва да се използва за заобикаляне на закона, при което по същество се възлага нова поръчка, като се избягва приложимия ред.

В конкретния случай се обсъжда евентуално изменение, при което да се удължи срок на действие, който изтича на 08.11.2014 г., и да се възложи изработка и доставка на допълнителни количества. Доколкото липсват аргументи, които обосновават невъзможност договорът да бъде завършен без това изменение, се налага извод, че по същество то се явява нова обществена поръчка, и тя следва да се възложи съобразно действащата нормативна уредба.

В писмото се посочва, че възлагането на допълнителни количества е необходимо за обезпечаване на потребности през периода до избиране на изпълнител след проведена обществена поръчка, за която се твърди, че е в процес на подготовка. Според информацията в писмото, това е периодът до края на 2014 г. и първото тримесечие на 2015 г.

900

14314

Когато преустановяването на услугите или доставките може да доведе до настъпване на значителни вреди и засягане на обществен интерес, възложителят задължително трябва да осигури изпълнението им за времето до сключване на договор в резултат от проведена процедура. Тази необходимост обуславя възможност за възлагане по облекчен ред, със срок до приключване на стартиралата процедура с влязло в сила решение и сключване на договор с избрания изпълнител, но в рамките на стойността, до която е приложим този ред. Това е допустимо в случаи, при които независимо от добросъвестното планиране и своевременно организиране от страна на възложителя, е възможно процедурата да не приключи със сключване на договор преди изтичане на предходния период, за който тези потребности са били осигурени. Независимо, че по този начин формално може да се окаже разделяне на поръчка с един и същ предмет, то не би следвало да се разглежда като нарушение на чл. 15, ал. 5 и 6 от ЗОП, ако не е извършено с цел заобикаляне на закона, а се налага поради обстоятелства, които възложителят не би могъл да предвиди при полагане на дължимата грижа. Задължително следва да се има предвид, че доказването на тези обстоятелства и на необходимостта от осигуряване на непрекъсваемост на услугата или доставката във всеки конкретен случай, е отговорност на възложителя.

За да се прецени какъв ред да се приложи за временното осигуряване на потребностите, следва да се съобрази приблизителния период до сключването на договор в резултат от проведена процедура и евентуалната прогнозна стойност на разходите за този период. Преценката следва да се направи от възложителя, доколкото той разполага с пълната информация. Становището на АОП се основава единствено на изложените данни в писмото, поради което има принципен характер.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР