

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*  
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

**Институция: Министерство на вътрешните работи**

**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с Постановление № 173 от 2016 г. на Министерския съвет (Обн. ДВ, бр. 57 от 2016 г., изм. бр. 55 от 2017 г.) (ПМС)

**За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:**  
юли - декември 2018 г.

**Дата:** септември 2018 г.

**Контакт за въпроси:** Николай Нанков - главен юрисконсулт в отдел „Нормотворческа дейност и право на Европейския съюз“ на дирекция „Правно-нормативна дейност“-МВР, nnankov.60@mvr.bg

**Телефон:** 02-982-44-62

**1. Дефиниране на проблема:**

Увеличаването на броя на подадените сигнали за нередности по проекти, финансирани по Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) ще доведе до забавяне на темпа на изпълнението на проектите, тъй като в чл. 10, ал. 3 от Наредбата за администриране на нередности по Европейските структурни и инвестиционни фондове (Наредба) е регламентирана правна възможност, съгласно която в случаите на правна и фактическа сложност, определеният 3-месечен срок по чл. 10, ал. 2 от Наредбата за приключване на проверките за нередности може да се удължава до 3 месеца от съответния ръководител след мотивирано писмено искане на лицето, на което е възложена проверката. Срокът - до 3 месеца за приключване на проверката е необосновано дълъг.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Необходимостта от промяна на Наредбата е продиктувана от направен анализ от страна на Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ). Предмет на проучването са били сигнали за нередности и наложени финансови корекции по общински проекти, финансирани по ЕСИФ, както и по двустранни трансгранични проекти. Тъй като увеличаването на броя на подадените сигнали за нередности ще доведе до забавяне на темпа на изпълнението на проектите, тъй като в чл. 10, ал. 3 от Наредба е регламентирана правна възможност, съгласно която в случаите на правна и фактическа сложност, определеният 3-месечен срок по чл. 10, ал. 2 от Наредбата за приключване на проверките за нередности може да се удължава до 3 месеца от съответния ръководител след мотивирано писмено искане на лицето, на което е възложена проверката. Срокът - до 3 месеца срок за приключване на проверката се явява необосновано дълъг.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново*

законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Съществуващото положение не може да бъде променено в рамките на съществуващото законодателство само чрез промяна на организацията на труда, чрез въвеждане на нови технологични възможности или чрез други способи.

За да се гарантира, че увеличаването на броя на подадените сигнали за нередности няма да доведе до забавяне на темпа на изпълнението на проектите, финансирани по ЕСИФ, срокът по чл. 10, ал. 3 от Наредбата следва да бъде значително редуциран чрез съответно изменение в нормативния акт - Наредбата.

Проектът на ПМС предвижда промяна в чл. 10, ал. 3 от Глава втора „Обстоятелства, подлежащи на вписване в регистъра на постъпилите сигнали и установени нередности, ред за извършване на проверка за установяване на нередности и докладване на нередности“, Раздел II „Проверка за установяване на нередност или липса на нередност“ от Наредбата, като срокът от 3 месеца се променя на 45 дни.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  
Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

## **2. Цели:**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Цел на нормативната промяна е значително да се намали 3-месечният срок в чл. 10, ал. 3 от Наредбата, с което да се създадат гаранции, че няма да се забави темпът на изпълнението на проектите, финансирани по ЕСИФ, тъй като проверките по сигнали за нередности ще приключват със съответната бързина. Срокът се намалява на 45 дни. Не може да се посочи график за постигане на целите чрез нормативната промяна.

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Засегнати и заинтересовани страни по предлаганото изменение на чл. 10, ал. 3 от Наредбата са: органите на държавна власт и органите на местното самоуправление, както и техните администрации, ръководителите на Управляващите органи на оперативните програми; ръководителят на Програмата за развитие на селските райони и на Програмата за морско дело и рибарство; ръководителят на програмите за европейско териториално сътрудничество; изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“; ръководителите на съответните междинни звена; съдилищата в страната; търговци, регистрирани по реда на Търговския закон или по законодателството на друга държава; бюджетни организации по смисъла на Закона за публичните финанси, физически и юридически лица; държавни и общински структури; обществени организации; организации с нестопанска цел.

## **4. Варианти на действие:**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.*

Вариантите са следните:

**Вариант 0. Без действие**

При този вариант няма да се намали срокът - до 3 месеца предвиден в чл. 10, ал. 3 от Наредбата, с което ще се запази съществуващото положение. Ще се създадат реални предпоставки темпът на изпълнението на проектите, финансирани по ЕСИФ да се забави, тъй като проверките по сигнали за нередности ще приключват в сегашните срокове по чл. 10, ал. 2 и 3 от Наредбата.

#### **Вариант 1. Приемане на ПМС за изменение на Наредбата**

При този вариант значително ще се редуцира срокът - до 3 месеца предвиден в чл. 10, ал. 3 от Наредбата, с което ще се създаде възможност да не се забавя темпът на изпълнението на проектите, финансирани по ЕСИФ, тъй като проверките по сигнали за нередности ще приключват с необходимата бързина. Срокът се намалява на 45 дни.

#### **5. Негативни въздействия:**

##### **Вариант 0. Без действие**

При запазване на съществуващото положение ще се създадат реални предпоставки темпът на изпълнението на проектите, финансирани по ЕСИФ да се забави значително, тъй като няма да се съкрати срокът за приключване на проверките за нередности. В този случай, проверките по сигнали за нередности ще приключват в сегашните срокове по чл. 10, ал. 2 и 3 от Наредбата, което дълъг период от време.

**Икономически негативни въздействия:** Проектите, финансирани по ЕСИФ, както и по двустранни трансгранични проекти ще се поставят в опасност да не могат да бъдат реализирани по причина - неприключили проверки по сигнали за нередности и налагане на финансови корекции. Това от своя страна може да е с крайно негативни въздействия върху икономиката на страната.

**Социални негативни въздействия:** не може да има.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има.

##### **Вариант 1. Приемане ПМС за изменение на Наредбата**

Не се идентифицират негативни въздействия при реализирането на този вариант.

**Икономически негативни въздействия:** не може да има.

**Социални негативни въздействия:** не може да има.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има.

#### **6. Положителни въздействия:**

##### **Вариант 0. Без действие**

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

##### **Вариант 1. Приемане ПМС за изменение Наредбата**

При този вариант значително ще се редуцира срокът - до 3 месеца предвиден в чл. 10, ал. 3 от Наредбата. Чрез тази нормативна промяна ще се създадат гаранции, че темпът на изпълнението на проектите, финансирани по ЕСИФ няма да се забави, тъй като проверките по сигнали за нередности ще приключват с необходимата бързина, тъй като срокът се намалява на 45 дни.

**Икономически положителни въздействия:** Проектите, финансирани по ЕСИФ, както и по двустранни трансгранични проекти ще могат да бъдат реализирани без усложнения по причини извършване на проверки по сигнали за нередности и налагане на финансови корекции, тъй като тези проверки ще приключват с необходимата бързина.

**Социални положителни въздействия:** не може да има.

**Екологични положителни въздействия:** проектът на ПМС за изменение на Наредбата няма пряко отношение към екологията.

#### **7. Потенциални рискове:**



Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на варианта - приемане ПМС за изменение на Наредбата.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали.
- Няма ефект.

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Проектът на ПМС за изменение на Наредбата не засяга и не въвежда регулаторни режими.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те  
Не.

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП.
- Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не.

**12. Обществени консултации:**

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Документите относно проекта на ПМС за изменение на Наредбата ще се съгласуват по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни и по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

- Да
- Не.

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:**

Ирена Дамянова, ЗА директор на дирекция „Правно-нормативна дейност” – МВР  
(Съгласно Заповед № 8121к-8206/30.07.2018 г.)

Дата: 12.08.2018  
  
