

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*  
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

<b>Институция: Министерство на вътрешните работи</b>	<b>Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, приета с Постановление № 172 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2011 г., изм. бр.106 от 2011 г.)</b>
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b> юли-декември 2019 г.	<b>Дата: 05.09.2019 г.</b>
<b>Контакт за въпроси:</b> Петър Тошков – главен юрисконсулт в отдел „Нормотворческа дейност и право на Европейския съюз“ на дирекция „Правно-нормативна дейност“, МВР  pstoshkov@mvr.bg	<b>Телефон: 02-982-4519</b>

**1. Дефиниране на проблема:**

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

В § 1, ал. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата е предвидено, че се създава Фонд за безопасност на движението, управляван от министъра на вътрешните работи. Във Фонда за безопасност на движението постъпват средствата от глоби за нарушения, установени с технически средства и системи, както и средства от дарения и други приходи, предвидени в нормативен акт. Средствата от фонда се разходват за дейности по контрола на движението по пътищата и подобряване на пътната безопасност.

Системата от технически средства и системи за автоматизиран контрол на движението по пътищата не е напълно изградена. Това се потвърждава от обстоятелството че броя камери за скорост на 1 милион жители в нашата страна е над 6 пъти по-малък спрямо страните членки с висока степен на безопасност. В процес на изграждане е „Единен център за обработка на нарушенията“. Това ще даде възможност за многократно по-голямо натоварване на съществуващите технически средства с които разполага МВР.

Редът и условията за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението се определят с акт на Министерския съвет - Наредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, приета с Постановление № 172 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2011 г.) (наредбата). Във връзка с управлението на фонда, осъществявано от министъра на вътрешните работи, е необходимо създаването на съвет, който да го подпомага в тази дейност, да координира, управлява и наблюдава процесите, свързани с дейността му (обработка на информацията, контрол на плащанията, организиране на процедури по определяне проектите в план-програмите, изпълнение на отделните проекти и оценка на тяхната ефективност). В тази връзка е налице и необходимост от прецизиране на разпоредбите на наредбата.

Необходимостта от промяна на Наредбата за условията и реда за управление на средствата от фонда за безопасност на движението произтича от:

А) Точка 3.11 от Решение № 16 на Министерския съвет от 2019 г., с което се възлага задача на Министерството на вътрешните работи и на Министерството на финансите да разработят в съответствие с принципите и правилата, залегнали в Закона за публичните финанси, нов механизъм за финансиране на Фонда за безопасност на движението с цел неговото пълноценно функциониране и възможност за финансиране на проекти по безопасността на движението по пътищата на централно и общинско ниво и

Б) Необходимостта от създаване на условия за по-добро оперативно управление на процедурите, свързани с дейността на Фонда за безопасност на движението.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

С Постановление № 21 на Министерския съвет от 2019 г. е приет Правилник за състава, финансирането, функциите, задачите и реда за осъществяване на дейността на Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата, с което е отменено Постановление № 220 на Министерския съвет от 2003 г. за определяне на състава и дейността на Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата. В отмененото постановление беше предвидено, че председател на посочената комисия е министърът на вътрешните работи. След направените изменения, председател на Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата е председателят на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“. В тази връзка, одобряването на план-програмата за разходите по фонда след обсъждане на заседание на Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата, предвидено в Наредбата за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, е нецелесъобразно и би създавало практически затруднения пред министъра на вътрешните работи при изпълнение на дейностите по управление на фонда, възложени му от закона. Това обуславя необходимостта от създаването на нов механизъм за изпълнение на дейността по управление на средствата от фонда.

На следващо място, сред дейностите, за които се предоставят средства от фонда, липсва акцент върху обучението и опазването на живота и здравето на децата като участници в движението по пътищата. Изграждането на знания и умения, свързани с движението по пътищата от най-ранна възраст, е изключително важна предпоставка за формиране на поведение и култура за безопасно участие в движението по пътищата.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

## **2. Цели:**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Проектът цели усъвършенстване на нормативната уредба за условията и реда за

управление на средствата от Фонда за безопасност на движението.

Цели се създаване на съвет, съставен от служители на Министерството на вътрешните работи, който да подпомага министъра на вътрешните работи при изпълнение на дейността по управление на средствата от Фонда за безопасност на движението. Със създаването на съвета отпада необходимостта от обсъждане на план-програмата за разходите по фонда в Държавно-обществената консултативна комисия по проблемите на безопасността на движението по пътищата. Последното е обусловено и от разпоредбата на от § 1, ал. 5 от Допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата, съгласно която министърът на финансите по предложение на министъра на вътрешните работи одобрява по реда на чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси допълнителни разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи за разходи на Фонда за безопасност на движението до размера на постъпилите във фонда приходи от глоби.

На следващо място се цели поставянето на акцент за финансиране на дейности по обучението и опазването на живота и здравето на децата като участници в движението по пътищата.

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

Министерството на вътрешните работи

Няма други засегнати от нормативните промени поради обстоятелството, че до настоящия момент средствата по фонда се отпускаха като допълнителни средства по бюджета на МВР за финансиране на проекти, свързани с дейността на МВР по проблемите на безопасността на движението по пътищата.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

### **4. Варианти на действие:**

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, приета с Постановление № 172 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2011 г., изм. бр.106 от 2011 г.), не съдържа разпоредби, свързани с въвеждане на регулаторни режими.

Вариантите са следните:

#### **Вариант 1. Без действие**

При този вариант няма да се извършат конкретни действия за усъвършенстване на нормативната уредба за условията и реда за управление на средствата от фонда за безопасност на движението. Няма да се промени процедурата по одобряване на план-програмата за разходите по фонда. Няма да бъде поставен акцент върху необходимостта от финансиране на дейности по обучението и опазването на живота и здравето на децата като участници в движението по пътищата. Ще продължи да има проблеми с реалното управление на фонда, организирането и изпълнението на процедурите за нормалното му функциониране.

**Вариант 2. Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, приета с Постановление № 172 на Министерския съвет от 2011 г.:**

При този вариант на действие ще се постигне търсеното усъвършенстване на нормативната уредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението. Ще се промени процедурата по одобряване на план-програмата за разходите по Фонда, като одобряването на план-програмата на разходите по Фонда ще минава през процедура на обсъждане от съвет от служители на МВР, който ще има задължение за подпомагане на дейността по управление на фонда. Ще бъде поставен акцент върху необходимостта от финансиране на дейности по обучението и опазването на живота и здравето на децата като участници в движението по пътищата.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".*

#### **5. Негативни въздействия:**

##### **Вариант 1. Без действие**

Този вариант ще има за последица запазване на съществуващото положение.

**Икономически негативни въздействия:** не може да има.

**Социални негативни въздействия:** не може да има.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има.

##### **Вариант 2. Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, приета с Постановление № 172 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2011 г., изм. бр.106 от 2011 г.)**

Министърът на вътрешните работи следва да създаде съвет от служители на Министерството на вътрешните работи.

**Икономически негативни въздействия:** не може да има.

**Социални негативни въздействия:** не може да има.

**Екологични негативни въздействия:** не може да има.

#### **6. Положителни въздействия: .**

##### **Вариант 1. Без действие**

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

##### **Вариант 2. Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението, приета с Постановление № 172 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2011 г., изм. бр.106 от 2011 г.).**

При този вариант ще се извърши търсеното усъвършенстване на нормативната уредба за условията и реда за управление на средствата от Фонда за безопасност на движението. Ще се промени процедурата по одобряване на план-програмата за разходите от фонда и оперативното управление на дейността по него. Ще бъде поставен акцент върху необходимостта от финансиране на дейности по обучението и опазването на живота и здравето на децата като участници в движението по пътищата.

**Икономически положителни въздействия:** не може да има.

**Социални положителни въздействия:** не може да има.

**Екологични положителни въздействия:** проектът няма отношение към екологията.

**7. Потенциални рискове:**

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на вариант 2.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Проектът на Постановление на Министерския съвет не съдържа разпоредби, свързани с въвеждане на регулаторни режими.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Не.

*Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те .....*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не

**12. Обществени консултации:** .....

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Проектът на Постановление на Министерския съвет ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МВР, в съответствие с чл. 26 от ЗНА.

Проектът на Постановление на Министерския съвет ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да
- Не

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Росица Грудева, директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“

**Дата:**

**Подпис:**