

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на вътрешните работи Дирекция АФКОС Дирекция АФКОС	Нормативен акт: Постановление № 18 от 4 февруари 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз (обн. в ДВ, бр. 13 от 2003 г., изм. ДВ, бр. 49 от 2003 г., доп. ДВ бр. 95 от 2004 г., изм. ДВ, бр. 60 от 2006 г., изм. доп. ДВ, бр. 93 от 2006 г., изм. доп. ДВ, бр. 37, 47, 57 и 79 от 2008 г., изм. ДВ, бр. 39, 71, 97 и 101 от 2009 г., изм. ДВ бр. 5, 31 и 90 от 2010 г., изм. ДВ, бр. 7 и 54 от 2011 г., изм. ДВ, бр. 60 от 2012 г., изм. и доп. ДВ, бр. 71 от 2012 г., изм. ДВ, бр. 65 от 2013 г., изм. ДВ, бр. 60, 76 и 101 от 2014 г., изм. и доп. ДВ, 77 от 2015 г., изм. ДВ. 68 от 2017 г., изм. и доп. ДВ. бр. 30 от 2018 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Маргарита Ганчовска – държавен експерт в отдел „Оперативно сътрудничество“ при дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС-МВР)	Телефон и ел. поща: 02/9823155; MGanchovska@mvr.bg
1. Проблем за решаване: Проблем „Периодът на отчитане и докладване е твърде кратък“. С Решение № 833 от 12 ноември 2020 г. от Министерския съвет на Република България е приета Национална стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, за периода 2021-2027 година (Националната стратегия). За изпълнение на заложените в Националната стратегия стратегически и оперативни цели се изготвя План за действие към Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз за периода 2014-2020 г., (План	

за действие), който събира на едно място целите, дейностите, отговорните институции, сроковете и индикатори. Планът за действие се одобрява от Министерския съвет. Съгласно сега действащата нормативна уредба, напредъка в изпълнението на Плана за действие се отчита от отговорните институции на тримесечие.

В т. 6.2. „План за действие“ от Националната стратегия, с цел намаляване на административната тежест, е препоръчано преминаването от тримесечно към шестмесечно наблюдение на изпълнението на Плана, респ. отчитането, а именно: срокът на Плана за действие да е за 1 година, а периодът за отчитане на изпълнението на Плана - 6 месеца.

Идентифициран е проблем, че периодът на отчитане и докладване е твърде кратък. Следва да се измени чл. 12, ал. 5 от ПМС № 18 от 2003 г., така че сроковете да се уеднаквят с тези по т. 6.2. Плана за действие.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.2 Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.3. Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото сега действащите периоди на отчитане са определени с акт на Министерския съвет (ПМС № 18 от 2003 г.) и само с такъв могат да бъдат изменени.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма произтичащо задължение от акт от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цели:

Цел 1 „Намаляване на административната тежест“

Целта на предлаганата промяна е да се облекчи административната тежест за отговорните институции да докладват в дирекция АФКОС на всяко тримесечие, посредством преминаването от тримесечно към шестмесечно наблюдение на изпълнението на Плана, респ. отчитането, а именно: срокът на Плана за действие да е за 1 година, а периодът за отчитане на изпълнението на Плана - 6 месеца. Също така ще се създаде правно основание за преминаване от тримесечно към шестмесечно докладване.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни: 19

Дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ (АФКОС) – Министерство на вътрешните работи;

Главния прокурор на Република България

Заместник министър-председателя

Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията

Министъра на околната среда и водите
Министъра на икономиката
Заместник-министъра на образованието и науката
Заместник-министъра на земеделието, храните и горите
Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството
Заместник-министъра на финансите
Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“
Заместник-министъра на труда и социалната политика
Изпълнителния директор на изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“
Изпълнителния директор на държавен фонд „Земеделие“
Директора на Национална агенция за приходите
Изпълнителния директор на агенция по обществени поръчки
Директор на Агенция за държавна финансова инспекция
Директор на Агенция „Митници“
Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция
„Сертификационен одит на средствата от ЕС“

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При този вариант няма да се извършат необходимите нормативни промени в нормативния акт на Министерския съвет:

Няма да се направи актуализиране на ПМС № 18 от 2013 г. по отношение на преминаването от тримесечно към шестмесечно наблюдение на изпълнението на Плана, респ. отчитането, а именно: срокът на Плана за действие да е за 1 година, а периодът за отчитане на изпълнението на Плана - 6 месеца. Също така няма да се създаде правно основание за преминаване от тримесечно към шестмесечно докладване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни икономически или социални, или екологични въздействия за нито една заинтересована страна.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Административната тежест за всички Управляващи органи и дирекция АФКОС, които са заинтересовани страни, няма да бъде намалена и няма да се даде възможност част от задълженията на служителите, ангажирани с наблюдението и отчитането на Плана да бъдат насочени към изпълнението на други служебни ангажименти, свързани с функционалната компетентност на съответните институции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия

Няма въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Административна тежест върху всяка заинтересована страна остава същата, както до сега, а за малките и средните предприятия не е приложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание: Приемане на проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 18 от 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз и Правилника за организацията на дейността на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз:

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени, ще се измени и допълни ПМС № 18 от 2003 г. – с промяна на разпоредбата на ал. 5, чл. 12 от ПМС, същата ще се синхронизира със сроковете, поставени в новоприетата Национална стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, за периода 2021-2027 г. Като краен резултат административната тежест за всички Управляващи органи и дирекция АФКОС, които са заинтересовани страни, ще бъде намалена и ще се даде възможност част от задълженията на служителите, ангажирани с наблюдението и отчитането на Плана да бъдат насочени към изпълнението на други служебни ангажименти, свързани с функционалната им компетентност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда да има икономически/социални/екологични) въздействия след приемането на ПМС върху всяка заинтересувана страна.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда да има икономически/социални/екологични) въздействия след приемането на ПМС върху всяка заинтересувана страна.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не е приложимо

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не е приложимо

Административна тежест:

Административна тежест върху всяка заинтересована страна ще се намали, а за малките и средните предприятия не е приложимо.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат

значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Не е приложимо

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.n. По проблем n: Не е приложимо

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 1	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2: Не е приложимо

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.n. По проблем n: Не е приложимо

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“ е препоръчителен вариант

Приемане на проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 18 от

2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз и Правилника за организацията на дейността на Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз:

При този вариант ще се извършат необходимите нормативни промени, ще се измени и допълни ПМС № 18 от 2003 г. - с промяна на разпоредбата на ал. 5, чл. 12 от ПМС същата ще се синхронизира със сроковете, поставени в новоприетата Национална стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, за периода 2021-2027 г. Като краен резултат административната тежест за всички Управляващи органи и дирекция АФКОС, които са заинтересовани страни, ще бъде намалена и ще се даде възможност част от задълженията на служителите, ангажирани с наблюдението и отчитането на Плана да бъдат насочени към изпълнението на други служебни ангажименти, свързани с функционалната им компетентност.

По проблем 2: Вариант „Без действие“

Не е приложимо

По проблем 3: Вариант п „ ... “

Не е приложимо

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Административната тежест за всички Управляващи органи и дирекция АФКОС, които са заинтересовани страни, ще бъде намалена и ще се даде възможност част от задълженията на служителите, ангажирани с наблюдението и отчитането на Плана да бъдат насочени към изпълнението на други служебни ангажименти, свързани с функционалната им компетентност.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант

(включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Приемането на препоръчителния вариант, т.е приемането на акта от Министерски съвет не крие потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Проведени са предварителни консултации за одобряване на промяна на Постановление № 18 от 2003 г. за създаване на Съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз с всички заинтересовани страни. На 11.12.2020 г. заместник-председателят на Съвета АФКОС, чрез Секретариата на Съвета АФКОС, е иницирал провеждане на неприсъствена процедура за вземане на решения на Съвета. Като резултат е взето и следното Решение № 2: “Съветът АФКОС одобрява предложения от Секретариата проект за изменение на ПМС 18 от 2003, а именно: „В чл. 12, ал. 5 думите „втория“ да се заменят с „първия“, „тримесечие“ да се замени с „шестмесечие“, както и след „мерки“ да се добави „и дейности“. В резултат на гласуването, в указания от Секретариата срок за гласуване - 16.12.2020 г., са получени общо 17 (седемнадесет) становища от членове на Съвета АФКОС, които подкрепят с „да“ предложеното решение. Няма отрицателни становища, както и такива, които да предлагат съществено изменение на представените проекти на решения.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от ЗНА.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Национална стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, за периода 2021-2027 година - <http://www.afcos.bg/bg/node/256>
2. Протокол за неприсъствена процедура за вземане на решения съгласно чл. 3, ал. 4, във връзка с чл. 13а от Правилника за организация на дейността на Съвета АФКОС от 23.12.2020 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Не е приложимо

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ивайло Николов – директор дирекция АФКОС

Дата:

Подпис: (П)