

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

<p>Институция: Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ и Министерство на вътрешните работи</p>	<p>Нормативен акт: Решение за одобрение на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2020 г. – 31.12.2020 г.

Дата:.....2020 г.

Контакт за въпроси:

- Мартин Хубчев - директор на дирекция „Правно-техническа методология и контрол“, Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“;

- Петър Тошков – главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативна дейност“ на Министерството на вътрешните работи.

Телефони:

0882548698

02 982 45 19

1. Дефиниране на проблема:

Действащото законодателство в областта на движението по пътищата не съдържа уредба, която да осигури ефективен ред за осъществяване на административнонаказателната дейност по отношение на нарушенията на правилата, установени в Закона за движението по пътищата (ЗДвП). Действащият ред по Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) е изключително бавен и неефективен. Не са редки случаите на нереализирана административнонаказателна отговорност на нарушителите на правилата за движение по пътищата поради изтичане на погасителните давностни срокове. При редица водачи на превозни средства, които си позволяват да нарушават установените норми за поведение на пътя, и предимно тези, които са системни нарушители на ЗДвП, се поражда чувството за безнаказаност, което води до увеличаване на пътнотранспортния травматизъм в страната.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Основният проблем, свързан с предвидената законодателна промяна, е остарялата нормативна уредба, която не отговаря в достатъчна степен на променящите се обществено-икономически отношения и свободното движение на гражданите. Дейността по реализиране на административнонаказателната отговорност по ЗДвП най-често преминава през две фази: административнонаказателно производство, което се **образува** със съставяне на акт за установяване на административни нарушения

(АУАН), съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от ЗАНН, и производство по налагане на административно наказание, което завършва с издаване на наказателно постановление (НП) на извършителя на административното нарушение. Като сериозен се определя проблема, който води до забавяне и неефективност на административно наказателното производство по ЗДвП, във връзка със законово определената необходимост да бъдат изготвени и връчени на нарушителите актовете за установяване на административни нарушения и наказателните постановления. Двуетапността на това производство изисква ангажирането на голям ресурс на контролните органи на Министерството на вътрешните работи, с оглед на което контролните органи са възпрепятствани да изпълняват своите контролни правомощия.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В действащото към момента законодателство липсва необходимата уредба за бързо действие и ефективност по отношение на установяване на нарушенията на правилата за движение по пътищата и налагане на наказанията, което от своя страна води до влошаване на безопасността на движението по пътищата. Административнонаказателното производство не се образува, респективно наказанието не се налага, ако в определения законен срок от идентифицирането на нарушителя/извършване на нарушението не бъде съставен акт. Този срок най-често е 3 месеца от откриване на нарушителя, но не повече от една година от извършване на нарушението. Съставените АУАН и НП следва да отговарят на формалните изисквания на ЗАНН, като при съставянето им не следва да са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да водят до опорочаване на административнонаказателното производство и до ограничаване на правото на защита на жалбоподателя. Съставеният акт за установяване на административното нарушение и издаденото наказателно постановление следва да бъдат връчени на извършителя по изрично определен ред, при неспазването на който административните актове подлежат на отмяна. Нарушителят следва да бъде търсен, за да бъде поканен да присъства при съставянето на АУАН. Много често установените нарушители не могат да бъдат намерени на посочените от тях адреси и това затруднява процедурата за уведомяването им и връчването на документите, чрез които може да бъде реализирана административно наказателната отговорност за нарушаване на правилата за движение по пътищата. Този проблем води и до възникването на друг проблем – у нарушителите се поражда чувството за безнаказаност, което води до увеличаване на пътнотранспортния травматизъм и неизпълнение на целите на ЗДвП – да се опазва живота и здравето на участниците в движението по пътищата.

Изложеният проблем не може да бъде преодолян, посредством съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. С предлаганата с акта промяна, това ще бъде постигнато.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели: С планираните промени се цели да се повиши ефективността на контрола. Законопроектът си поставя по-специално постигането на следните цели:

- незабавност и неизбежност на процеса по налагане на административни наказания, което ще доведе до пестене на ресурса на МВР по определяне на налаганите наказания, издаване и връчване на наказателните постановления;

- улесняване на процедурите по съобщаване и връчване на издадените фишове;

- обезпечаване изпълнението на наказанието - лишаване от право да управлява МПС;

- създаване на реални гаранции за защита на живота и здравето на участниците в движението по пътищата, както и на имуществото на физически и юридически лица;

- превъзпитание и пряко въздействие върху поведението на нарушителите, както и предупредително върху останалите участници в движението.

Целите, които си поставя предлаганата нормативна промяна, съответстват на целите на действащата стратегическа рамка. Изготвеният законопроект е в изпълнение на одобрен на заседание на МС от 18.12.2019 г. доклад от заместник министър-председателя, министъра на вътрешните работи, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията относно развитието на националното законодателство в областта на безопасността на движението по пътищата и изпълнение на одобрените от Министерския съвет мерки за ограничаване на пътнотранспортния травматизъм. Премахването на контролния талон за потвърждаване валидността на притежаваното свидетелство е в изпълнение на Решение № 704/05.10.2018 г. на МС за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Министерския съвет (Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“), Министерство на вътрешните работи, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“).

Физически и юридически лица, собственици на МПС.

С предлаганите промени ще се засегнат всички участници в движението по пътищата. С проекта се предвижда също така да бъдат засегнати и обществените отношения,

свързани с органите по бюджетните приходи, публичните изпълнители, както и органите от съдебната система.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

I вариант: Без действие.

При този вариант не се приемат изменения и допълнения в ЗДвП. В този случай няма да е възможно ефективно въздействие върху проблема за постигане на безопасно движение по пътищата и превенция спрямо потенциалните нарушители на правилата за движение. Не е възможно постигане на целения резултат само с оптимизиране на дейността на контролните органи, защото този начин и подход вече е приложен и изчерпан.

II вариант: С действие.

При този вариант ще се приемат изменения и допълнения в ЗДвП и ЗАНН, като с изготвения законопроект ще се промени реда за установяването на нарушения на ЗДвП и ще се съкрати процедурата по налагане на административни наказания, като ще се въведе едноетапност на производството. За установяването на нарушението и налагането на наказанието ще се осъществява една административна процедура, с издаването на един документ - фиш за установяване на административно нарушение и за налагане на административно наказание, като в определени случаи с него ще може да се налага и наказание лишаване от право да се управляват моторни превозни средства, както и да се отнемат контролни точки. Процедурите по съобщаване и връчване на издадените документи за налагане на административни санкции, както и възможностите за заплащане на дължими глоби, ще бъдат значително опростени и облекчени.

Ще се осигури изпълнението на наказанието - лишаване от право да управлява МПС, чрез нова принудителна административна мярка /ПАМ/ за временно отнемане на СУМПС.

Предвижда се също така и промяна на давностните срокове по ЗАНН по отношение на изпълнението на наложеното наказание временно лишаване от право да се упражнява МПС, за да бъде ефективно изпълнението на наложеното наказание.

При неправилно паркиране, фишът ще може да се издаде и в отсъствие на нарушителя. В този случай фишът ще се издава на собственика (физическо или юридическо лице), а когато има вписан в свидетелството за регистрация ползвател на моторното превозно средство – на ползвателя. Ще се създаде възможност за налагане на имуществена санкция в случаите, когато моторното превозно средство е собственост на юридически

лица.

Ще бъде въведено изискване за водачите, повторно управлявали МПС с концентрация на алкохол в кръвта, и лишени по съдебен ред от право да управляват МПС водачи, освен на психологическо изследване, да се явяват и на проверочен изпит.

Очакван ефект: При този вариант на действие ще бъдат създадени необходимите нормативни условия за осигуряване на стриктно спазване на правилата за безопасно движение по пътищата от участниците в движението.

За разрешаване на съществуващите проблеми, предлагаме да бъде избран вариант на действие 2.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".

5. Негативни въздействия:

Вариант 1: Без действие:

Икономически негативни въздействия:

Риск от невъзможност за събиране на наложените с наказателните постановления глоби и имуществени санкции.

Ще продължи да съществува сериозен риск за здравето и живота на всички участници в движението по пътищата.

Социални негативни въздействия:

Ще съществува потенциален риск за здравето и живота на участниците в движението, както и на възможни сериозни загуби за икономиката и обществото ни при настъпилите пътнотранспортни произшествия.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани такива.

Вариант 2: Приемане на предложените изменения и допълнения:

Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани такива.

Социални негативни въздействия:

С регулирането на обществените отношения, свързани с превенцията и контрола спрямо нарушителите на правилата за движение по пътищата, не се идентифицират социални негативни въздействия поради голямата обществена значимост.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани такива.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на

действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 1: Без действие:

Икономически положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Социални положителни въздействия:

Не са идентифицирани социални положителни въздействия по отношение на участниците в движението по пътищата.

Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани екологични положителни въздействия по отношение на участниците в движението по пътищата.

Вариант 2: Приемане на предложените изменения и допълнения:

Икономически положителни въздействия:

Създаване на предпоставки за ефективна и законосъобразна административнонаказателна процедура по издаване на наказателни постановления по прилагането на ЗДвП, което ще доведе до възможност за реализиране на по-високи приходи към бюджета.

Подобряването на безопасността на движението ще доведе до намаляване на икономическите последици при възникване на пътнотранспортни произшествия.

Социални положителни въздействия:

Ще се създадат условия за ефективното ангажиране на административнонаказателната отговорност нарушителите на правилата, установени в ЗДвП.

Ще се отговори на обществените очаквания за по-високите стандарти в областта на безопасността на движение по пътищата.

Повишаването на безопасността на движението ще доведе до създаване по – голяма сигурност за живота и здравето, включително и на уязвимите участници в движението.

Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани екологични положителни въздействия по отношение на участниците в движението по пътищата.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове: Приемането на измененията и допълненията в ЗДвП не предполага възникването на евентуални рискове, както и не се очаква възникването на съдебни спорове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

* Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се предвижда създаването на нови регулаторни режими, както и с проекта на акт не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те
.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

• Няма ефект

Дотолкова доколкото се въвежда законова регламентация, насочена към създаване на превенция и ефективен контрол за спазване на правилата за безопасност на движението по пътищата от водачите на МПС, не се очаква това да има пряк ефект върху МСП.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

• Не

12. Обществени консултации: Предвидено е проектът да се публикува на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ и на МВР, както и да бъде съгласуван по реда на чл. 32 от

УПМСНА, при спазване на нормативно определените срокове за това.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

- **Име и длъжност:** Мартин Хубчев - директор на дирекция „Правно-техническа методология и контрол“, Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.

Дата:

Подпис: