



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 812100-21329 от 29 ноември 2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) със следните препоръки:

**1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

Предлагаме изложението в т.1.2. да се допълни с конкретни статистически данни или друга подходяща информация за всеки един от проблемите. Информацията е необходима, за да се изясни същността и мащаба на проблемите (примерните въпроси, на които е необходимо да се отговори, са: Какви са негативните последствия от липсата на изисквания към специализираните техника, съоръжения и лични предпазни средства при пожарогасителна и спасителна дейност? Как е организирана дейността на Центъра за професионална квалификация към ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“ при липсата на правно основание за издаване на правилник за устройството и дейността? Какво налага обособяването на нова структура във връзка с дейностите по чл. 6, ал. 1, т. 1, 2, 6-9 от ЗМВР? Какви са последиците от липсата на достатъчно гаранции за правилното, ефективното и ефикасното осъществяване на експертно – криминалистичната дейност, на разработването и внедряването на нови методики за изследване, осъществяване на криминално-психологични изследвания, изготвяне на експертизи, осъществяване на

психологични интервенции за управление на кризисни ситуации и дейности по управление на стреса и т.н.? Какви са последиците от липсата на уредена хипотеза, при която лицата по чл. 156, ал. 2 и ал. 3 от ЗМВР да не се назначават на държавна служба при установена зависимост от или злоупотреба с наркотични вещества или техни аналози? Какви са недостатъците на уредбата относно подпомагане с парични средства? Какви са недостатъците на уредбата във връзка със защитата на служители на МВР, срещу които предстои да се образува наказателно производство за техни действия или бездействия при или по повод изпълнение на служебните им задължения? Как се стига до извода че е налице неравнопоставено положение по отношение на служителите по трудово правоотношение? Анализирани ли е въпросът за равнопоставеността спрямо други служители от други структури, извън системата на МВР, при сходни условия на труд? В какво се изразява непрецизността на уредбата по отношение на неплатения отпуск по чл. 189, ал. 1, т. 6 от ЗМВР? Защо се налага прецизиране на чл. 214, ал. 1 от ЗМВР? В какво се изразяват затрудненията при прилагане на чл. 227, ал.1, т.2, 4 и 13 от ЗМВР? и т.н.).

## **2. Относно раздел 2 „Цели“:**

След попълване на информацията по т.1.2. от раздел 1 на оценката предлагаме някои от целите да бъдат формулирани с качествено или количествено измерим резултат.

## **3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:**

Предлагаме двете основни групи заинтересовани страни да се разделят на подгрупи в зависимост от спецификата на предложените промени, които засягат различни групи граждани и структури в МВР.

## **4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

Предлагаме изложението в този раздел да се допълни с изводи относно приложимостта на двата варианта на действие и въз основа на събраните доказателства - да се посочи кой е препоръчителният вариант за действие за решаване на проблемите. Предлагаме също представянето на Вариант 1 да се допълни с информация за конкретните предложения за промени в закона и как тези промени ще способстват за решаване на проблемите. В изложението е необходимо да се опише каква е нормативната мярка за всеки един от констатираните проблеми, включително какъв ще бъде обхватът и предметът на предвидената подзаконова нормативна уредба, функциите на предвидената нова структура

и готовността за ресурсно и кадрово обезпечаване на дейността ѝ, анализ на въпросите относно констатираното неравнопоставено положение за определена група служители на МВР по трудово правоотношение в сравнение с подобни длъжности в МВР и структури, извън системата на МВР, информация за подхода, възприет при определяне на тежестта на административните наказания и размера на предвидените за тях санкции и т.н.

**5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:**

Изложението в раздел 5 и раздел 6 следва да бъде допълнено с изводи относно очакваните негативни и положителни въздействия и по групи заинтересовани страни. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /П/  
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**