

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на вътрешните работи

Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за допълнение на Закона за българските лични документи (ЗБЛД) (Обн. ДВ, бр. 93 от 1998 г., изм. и доп. ДВ. бр. 53, 67, 70 и 113 от 1999 г., бр. 108 от 2000 г., бр. 42 от 2001 г., бр. 45 и 54 от 2002 г., бр. 29 и 63 от 2003 г., бр. 96, 103 и 111 от 2004 г., бр. 43, 71, 86, 88 и 105 от 2005 г., бр. 30, 82 и 105 от 2006 г., бр. 29, 46 и 52 от 2007 г., бр. 66 от 88 и 110 от 2008 г., бр. 35, 47, 82 и 102 от 2009 г., бр. 26 и 100 от 2010 г., бр. 9, 23, 32 и 55 от 2011 г., бр. 21, 42 и 75 от 2012 г., бр. 23 и 70 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 14, 79 и 80 от 2015 г., бр. 33, 81, 97 и 101 от 2016 г., бр. 85 и 97 от 2017 г., бр. 14 и 24 от 2018 г., бр. 1, 12, 17, 24, 34, 58 и 101 от 2019 г.)

За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: юли - декември 2020 г.

Дата: 30.9.2020 г.

Контакт за въпроси: Биляна Стойкова - главен юрисконсулт в отдел „Нормотворческа дейност и право на Европейския съюз“ на дирекция „Правно-нормативна дейност“-МВР pravna@mvr.bg

Телефон: 02-982-2682

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Необходимостта от допълнение на Закона за българските лични документи (ЗБЛД) произтича от отправени препоръки към Министерството на вътрешните работи за преустановяване на практиката по ревалидиране на обявени за невалидни български лични документи, които преди това са били декларирани като загубени или откраднати. Също така е необходимо да бъдат прецизирани и основанията за обявяване за невалидни на лични карти и паспорти на българските граждани, като се допълнят с основания, които до този момент не са били предвидени.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции

между няколко органа и др.).

Действително е регламентиран обмен на обявени за невалидни в Република България български лични документи в информационните масиви на Интерпол и Шенгенската информационна система. В тази връзка би могло да се стигне до неблагоприятни последици за гражданите при използването на български лични документи по време на последващо преминаване на шенгенска граница с валидирани в Национален автоматизиран информационен фонд за българските лични документи, поддържан от МВР – „Национален регистър на българските лични документи“, които преди това са обявени за невалидни в базите данни на Интерпол и ШИС.

Осигуряването на възможността за обявяване за невалидни на документи за самоличност, по причини, които до този момент не са били предвидени ще доведе до правилно отразяване на данните в информационните системи, както и получаването на по-точна информация при извършване на справка за конкретен документ за самоличност. Ще се регламентира и възможността по искане на гражданите документите за самоличност да се обявят за невалидни, когато имат съмнения за злоупотреба с лични данни, както и когато предходния документ не е върнат от лицето, а новия документ се получава от упълномощено лице.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на нормативния акт не е извършвана.

2. Цели: Приемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи

Приемането на проекта на Закон за допълнение на ЗБЛД цели да се предвиди възможност за обявяване за невалидни на документи за самоличност – лична карта, паспорт и заместващ го документ когато:

1. Предходния документ от същия вид не е върнат от лицето, а новия документ за самоличност се получава чрез упълномощено лице (при подаване на заявление за издаване на български личен документ в дипломатическите или консулските служби извън страната);

2. По служебен път е получена информация за използвани подправени лични документи (фалшива самоличност);

3. По изрично искане на лицето, когато то има съмнение, че с данните, съдържащи се в съответния документ е злоупотребено (чужда самоличност).

Друга цел е да бъде преустановена практиката веднъж обявени за невалидни български лични документи, което е отразено в информационните системи, да бъдат възстановени като валидни след отпадане на причината, поради която са били обявени за невалидни.

С оглед постигане на тези цели следва да бъдат допълнени разпоредбите на **чл. 32 и чл. 49 от ЗБЛД**.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Министерството на вътрешните работи

Министерството на външните работи

Дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина
Гражданите

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариантите са следните:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи.

При този вариант няма да се извършат необходимите промени в ЗБЛД, с които да се предвиди, че при издаване на нов български личен документ предишния от същия вид се обявява за невалиден. Също така няма да се уреди и хипотезата, когато по служебен път е получена информация за използване на подправени лични документи, то същите да бъдат обявени за невалидни в информационните системи с цел да се преустанови възможността те да бъдат използвани. Няма да бъде уредена и хипотезата да се обявяват за невалидни лични документи, когато техния притежател има основателни съмнения, че се злоупотребява с данните, съдържащи се в тях.

Освен това няма да бъде уредена възможността обявени за невалидни български лични документи да не се ревалидизират в информационните системи след отпадане на причината за обявяването им за невалидни и по този начин да се преустанови допускането на разминаване в информацията, съдържаща се в различни информационни системи по отношение на конкретни документи.

Вариант 1. Приемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи.

При този вариант ще се извършат необходимите промени в ЗБЛД, с които да се предвиди, че при издаване на нов български личен документ предишния от същия вид се обявява за невалиден. Също така ще бъде уредена хипотезата, когато по служебен път е получена информация за използване на подправени лични документи, то същите да бъдат обявени за невалидни в информационните системи с цел да се преустанови възможността те да бъдат използвани. Ще бъде уредена и хипотезата да се обявяват за невалидни лични документи, когато техния притежател има основателни съмнения, че се злоупотребява с данните, съдържащи се в тях.

Освен това ще бъде уредена възможността обявени за невалидни български лични документи да не се ревалидизират в информационните системи след отпадане на причината за обявяването им за невалидни и по този начин да се преустанови допускането на разминаване в информацията, съдържаща се в различни информационни системи по отношение на конкретни документи.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи.

При този вариант ще остане празнотата по отношение на регламентирането на случаите, при които следва българските лични документи да бъдат обявявани за невалидни, както и ще продължи да съществува възможността за трудности и проблеми при преминаването на български граждани през контролно-пропускателни пунктове и легитимирането им с български лични документи, за които се съдържа несходна информация в информационните системи.

Икономически негативни въздействия: не може да има.

Социални негативни въздействия: не може да има.

Екологични негативни въздействия: не може да има.

Вариант 1. Приемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи.

При този вариант ще бъде отстранена празнотата по отношение на регламентирането на случаите, при които следва българските лични документи да бъдат обявявани за невалидни, както и ще се преодолеят евентуални затруднения при преминаването на български граждани през контролно-пропускателни пунктове и легитимирането им с български лични документи.

Икономически негативни въздействия: не може да има.

Социални негативни въздействия: не може да има.

Екологични негативни въздействия: не може да има.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0. Без действие: Неприемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи.

При този вариант няма да се извършат необходимите промени в ЗБЛД, с които да се предвиди, че при издаване на нов български личен документ предишния от същия вид се обявява за невалиден. Също така няма да се уреди и хипотезата, когато по служебен път е получена информация за използване на подправени лични документи, то същите да бъдат обявени за невалидни в информационните системи с цел да се преустанови възможността те да бъдат използвани. Няма да бъде уредена и хипотезата да се обявяват за невалидни лични документи, когато техния притежател има основателни съмнения, че се злоупотребява с данните, съдържащи се в тях.

Освен това няма да бъде уредена възможността обявени за невалидни български лични документи да не се ревалидизират в информационните системи след отпадане на причината за обявяването им за невалидни и по този начин да се преустанови допускането на разминаване в информацията, съдържаща се в различни информационни системи по отношение на конкретни документи.

Вариант 1. Приемане на проект на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи.

При този вариант ще се извършат необходимите промени в ЗБЛД, с които да се предвиди, че при издаване на нов български личен документ предишния от същия вид се обявява за невалиден. Също така ще бъде уредена хипотезата, когато по служебен път е получена информация за използване на подправени лични документи, то същите да бъдат обявени за невалидни в информационните системи с цел да се преустанови възможността те да бъдат използвани. Ще бъде уредена и хипотезата да се обявяват за невалидни лични документи, когато техния притежател има основателни съмнения, че се злоупотребява с данните, съдържащи се в тях.

Освен това ще бъде уредена възможността обявени за невалидни български лични

документи да не се ревалидизират в информационните системи след отпадане на причината за обявяването им за невалидни и по този начин да се преустанови допускането на разминаване в информацията, съдържаща се в различни информационни системи по отношение на конкретни документи.

Икономически положителни въздействия: не може да има.

Социални положителни въздействия: не може да има.

Екологични положителни въздействия: проектът няма отношение към екологията.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на вариант 1.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Промяната няма пряк ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица, но ще подобри работата на служителите на Министерството на вътрешните работи, ангажирани с издаването на българските лични документи.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Проектът на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи не съдържа разпоредби, свързани с въвеждане на регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Не.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те
.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Закон за допълнение на Закона за българските лични документи ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на МВР в съответствие с чл. 26 от ЗНА за срок от 30 дни. Проектът ще се съгласува по реда на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Росица Грудева, директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР

Дата: 08.04.2020 г.

Подпис: